



División de Ciencias Sociales y Humanidades
Departamento de Sociología
Maestría en Sociología

Tesis de Maestría en Sociología

“La vida On-line: sobre las modalidades de la interacción en los espacios virtuales”

Asesora:

Mtra. Magdalena Trujano Ruiz

Lectores:

Dr. Jorge Galindo Monteagudo

Dra. Adriana García Andrade

Dra. Mercedes Garzón Bates

Dr. José Hernández Prado

Alumno:

Raúl Rodríguez Robles

Octubre, 2008

Contenido

Contenido	2
Introducción	4
Capítulo I. Desarrollos tecnológicos y efectos sociales	10
Otra modernidad	11
Sociedad virtual en la red	20
Tecnologías e impactos sociales	22
Orígenes de la sociedad virtual	24
Espacios virtuales y espacio presencial	28
Breves notas sobre el concepto de espacio y tiempo en Filosofía y Física	30
Consideraciones sobre la noción sociológica de tiempo y espacio	36
Capítulo II. Figuración de lo virtual	42
Realidad, espacio, virtualidad	42
Espacios virtuales y sociedad virtual	50
Comunicación virtual	54
Redes sociales virtuales	58
Figuración del individuo como virtual	67
Figuración permanente de la realidad virtual	70
Capítulo III. Itinerarios del ciberespacio	73
Identidad Virtual	75
Perfil de usuario y yo digital	76
Sociedad en el ciberespacio	81
Contactos	83
Coqueteo y ligue	85
Configuraciones virtuales	88
Relaciones sociales en la red: “amigos de red” y “amigos amigos”	89
Novios	93
Innovaciones sociales en la red	95
Multitasking	96
Situaciones límite y conversaciones XXX	97
Intimidad pública	103
Lo virtual y lo presencial	104
Conclusiones. Figuración de una cultura virtual	106
Anexo metodológico	119
Presentación	120
Guión de Entrevista	122
Entrevistas a:	123
Ángeles	123
Gina	132

Perla.....	142
Patricio.....	149
René.....	158
Queta.....	166
Mauricio.....	171
Fernanda	179
 Fuentes Consultadas:	 186
Bibliografía general	186
Hemerografía	189
Biblioteca virtual	191

Introducción

En los años recientes se ha suscitado un fenómeno en el ámbito de la red Internet. Ha ocurrido con mayor frecuencia en los países más desarrollados y de manera acelerada. Este fenómeno es el surgimiento y proliferación de las redes sociales en el ciberespacio. Después del auge del correo electrónico, los foros de discusión, el chat y el Messenger, la conformación de redes a partir de espacios personales y blogs son los servicios que actualmente captan la atención de millones de jóvenes adolescentes en el mundo. El auge es semejante al crecimiento exponencial que mostró Internet cuando se impuso el ambiente gráfico en las computadoras. Los sitios de redes sociales como *Tagged*, *MySpace*, *Fotoblog*, *Metroblog*, *Hi5*, *Sónico*, entre otros, han visto crecer el número de adeptos de manera importante.

Desde la perspectiva de los usuarios adultos que han permanecido al margen del desarrollo tecnológico en las redes de cómputo —en parte, motivado por la escasez de estas habilidades— este crecimiento tiene un aspecto negativo ya que, ante el surgimiento de estos fenómenos, es frecuente escuchar la preocupación de los adultos, —especialmente de aquellos que son padres de familia— con respecto al tiempo que pasan los jóvenes en los espacios virtuales y las actividades que los ocupan. Ante los ojos de los padres, los jóvenes presentan actitudes de aislamiento, de tal suerte que se les califica de antisociales. Pareciera que las redes de cómputo, o bien las redes sociales en especial, sustraen a los jóvenes de procesos de socialización convencionales y los introducen en una dinámica anómala. Este es un fenómeno que se considera negativo de la misma manera que la excesiva oferta de pornografía, los videos que promueven la violencia, el sexo virtual y los secuestros, entre otras situaciones calificables de peligros que corren los jóvenes ante la abundancia de información que fluye en Internet. Aunque esta situación no sea común para la mayoría de la población, ya que sólo una minoría cuenta con la infraestructura y con las habilidades

tecnológicas suficientes, los ciberusuarios parecen incrementar su número por los beneficios de accesibilidad de estas tecnologías.

Considerando lo antes expuesto, en la presente investigación me planteo analizar las características de las relaciones surgidas en el ciberespacio con el propósito de demostrar mi hipótesis. Esta es: demostrar que las necesidades de comunicación y de innovación tecnológica en las redes generan condiciones que promueven modalidades diferentes de relaciones sociales respecto de las presenciales. En esta investigación, el fenómeno que me interesa abordar provoca una transformación cultural en la comprensión del tiempo y el espacio, por lo que es necesario que la Sociología lo considere.

En este tipo de relaciones, los usuarios mantienen diferencias en las que prevalecen una serie de valores que surgen y se promueven en las redes, pero adecuadas a las características que les son propias en los espacios virtuales. Abundan las posibilidades de relacionarse a distintos niveles a partir de afinidades intelectuales o afectivas, se tiene la libre elección de concluir las o bien de continuarlas o prolongarlas por un periodo de tiempo mayor. Los contactos numerosos no conllevan necesariamente a relaciones de calidad, precisamente, por la posibilidad de ser efímeras y de correr el menor riesgo, se puede llegar incluso, hasta las relaciones sexuales virtuales, dependiendo de cada individuo en la exploración de su sexualidad. La proliferación de estas situaciones aventuradas deriva en la necesidad de ir definiendo y modelando reglas de convivencia, de la misma manera que ocurre en el mundo real. En el terreno de lo virtual, existe una valoración especial de las actividades cotidianas que impide ver con mayor claridad qué es lo prioritario y qué lleva al rezago en lo superficial. Particularmente, los jóvenes adolescentes no se meten en complicaciones al no asumir los costos de sus decisiones, que en los espacios virtuales son menores y se eliminan con el clic del ratón.

Para demostrar esta serie de afirmaciones, en el primer capítulo presento el sustento teórico basado en las aportaciones de algunos sociólogos contemporáneos, como Ulrich Beck, Zygmunt Bauman, Gilles Lipovetsky, Manuel

Castells y Anthony Giddens. He retomado algunas de las ideas que sostienen para conformar el andamiaje teórico que me permita abordar de manera precisa el contexto en el que se manifiesta el fenómeno de mi interés. De diferentes maneras, el objeto de estudio que hoy me ocupa ha formado parte sus obras.

Anthony Giddens (Giddens, 1993) sostiene que protagonizamos una crítica constante altamente reflexiva de las instituciones fundamentales que sustentan a la modernidad, lo cual nos conduce a una modernidad postradicional. La modernidad misma genera la crisis que empuja y diluye las instituciones en las que se sustentaba, y el conjunto es empujado hacia esa otra modernidad. En ese contexto, lo que podemos esperar es un ambiente de cambios permanentes y pocas certezas.

En lo que corresponde a la obra de Ulrich Beck (Beck, 1997 y 2002), me apoyo en el diagnóstico que hace sobre la modernidad y lo que él denomina la “sociedad de riesgo” y el metacambio, para mencionar el proceso contemporáneo de la transformación en la comprensión social del tiempo y el espacio. Los enormes cambios aludidos, nos someten a un clima de indefensión y desconcierto.

En el mismo tenor, Zygmunt Bauman (Bauman, 2003 y 2006) aporta a la sociedad contemporánea uno de los diagnósticos más lucidos en torno a los cambios que suceden en los inicios del siglo XXI. Para Bauman la sociedad “sólida” ha llegado a su fin y debe ser sustituida por la “modernidad líquida”, una sociedad en la cual el ingrediente constante sea el *cambio*. Esta idea que nos orilla a aceptar la realidad como un proceso en transformación constante, sustituye la metáfora de la sociedad sólida por la concepción de la flexibilidad en todos los sentidos: en la política, en la economía en los mercados, en la esfera de lo individual, etc.

Estas lecturas que se hacen de la sociedad contemporánea coinciden con la interpretación de Manuel Castells (Castells, 1997a). Sin embargo, para una mejor comprensión de la dinámica del capitalismo contemporáneo es fundamental entender el papel que juegan las nuevas tecnologías. La aportación de Castells en torno a la discusión de la modernidad concluye con lo que él denomina “la sociedad red”; es decir, una sociedad globalizada en la que las tecnologías de

información y comunicaciones favorecen ese proceso de globalización y lo acompañan. La sociedad red vista como el desarrollo que da soporte a una red global tecnologizada en el que las relaciones tienen su impulso y su razón.

En lo que corresponde a los individuos y en particular con las nuevas generaciones, Gilles Lipovetsky (Lipovetsky, 1998) reconoce en la apatía y la indiferencia, las actitudes características que surgen como consecuencia del desencanto que trae consigo el incumplimiento de las promesas de la modernidad. Estas características, entre otras, definen la personalidad de los jóvenes contemporáneos que los conduce al *culto al ocio* y a lo efímero, a actitudes narcisistas y al hedonismo. La obra de Lipovetsky (Lipovetsky, 1998 y 2001) destaca por sus ideas sugerentes en el debate de la posmodernidad y me permiten adoptarla como un instrumento adecuado para la comprensión de lo que ocurre en los espacios virtuales en los que predomina la presencia de las recientes generaciones.

En el segundo capítulo recupero a los autores mencionados para conformar un marco conceptual orientado inicialmente a la tarea de definir los “espacios virtuales”. Ante la dinámica cambiante del concepto que se modifica por la realidad emergente, hago una revisión profunda para proponer una definición propia. La categoría de espacio está ligada íntimamente con la de tiempo y de ahí surge la necesidad de revisar ambos conceptos de manera sucinta, iniciando con los filósofos clásicos, pasando por Kant hasta una revisión básica de las propuestas de Newton y de Einstein. En esta exploración recupero la aportación de la noción de tiempo de Norbert Elias que la establece como construcciones sociales, para permitir establecer los alcances de los cambios vertiginosos e instantáneos en la realidad del ciberespacio. De ahí que se puedan entender de mejor manera las categorías de simultaneidad y sincronía.

Por lo que respecta a la categoría de espacio, la de Zygmunt Bauman es valiosa de manera particular, porque me permite aplicar el concepto de “no lugares” en relación a los espacios virtuales y a las relaciones *cara a cara* y, de la misma manera, con respecto a “los encuentros”, la “distancia social” y los

“extraños” presentes en las sociedades contemporáneas. El ser extraño o no serlo, así como el sentido de pertenencia y los juegos de impostación¹, forman parte de un proceso de reconfiguración del individuo en los medios virtuales y de las mismas relaciones sociales.

El tipo de relaciones que suceden en el ciberespacio y que se van estrechando, me permiten someter a discusión aquellos vínculos que surgen de los espacios, como verdaderas comunidades, comunidades virtuales. En este punto, intento destacar si efectivamente es posible una redefinición del concepto, o bien la identificación de elementos nuevos que la sustenten.

En el tercer capítulo presento los resultados obtenidos como parte de una aproximación mínima a los procesos de la realidad, para lo cual diseñé una estrategia de corte cualitativo y apliqué una serie de entrevistas a profundidad. Utilicé esta técnica con el propósito de recuperar el universo simbólico de las interacciones y las percepciones de los actores involucrados en la problemática de los espacios virtuales; dichas entrevistas estuvieron dirigidas a jóvenes con características específicas que los hacían partícipes de la *generación 2.0*. Esta generación se caracteriza porque sus miembros están integrados a la tecnología, han orientado sus actividades diarias y sus vínculos sociales a las posibilidades de comunicación de las nuevas tecnologías, manifiestan habilidades mayores que el promedio de la población, y esto les permite sentirse cómodos en su uso e inclusive, necesitar y destacar esta habilidad como un distintivo de su persona. El término *Generación 2.0*² fue acuñado por Tom O'Reilly (O'Reilly, 2008) y alude la nueva generación de Web basada en las comunidades de usuarios de servicios especiales como los blogs³ y redes sociales del ciberespacio, que propician la colaboración y el intercambio ágil de información. Además de las características

¹ Fijar la voz en las cuerdas vocales para emitir el sonido en su plenitud sin vacilación ni temblor

² <http://www.internality.com/web20/>

³ Blog proviene de la contracción de web y log. El blog es un sitio web en donde el autor consigna de manera cronológica los aspectos que considera más relevantes de su vida. Este término tiene una acepción semejante a la bitácora de un navegante en el símil de navegar en Internet como en un océano.

anteriores, los informantes son jóvenes urbanos que cursan una licenciatura. Estas características les permiten una percepción y acción con cierto perfil.

A partir de la descripción de las inquietudes que manifestaron los jóvenes en las entrevistas, recupero sus principales preocupaciones en torno a las experiencias que se viven en los espacios virtuales y destaco el papel de los valores culturales que fueron señalados como orientadores de su vida. Destaco las características de las relaciones sociales en el ciberespacio y las innovaciones sociales que provee la red. Un señalamiento aparte merece la tecnología como motor que va empujando el consumo de desarrollos que repercuten de manera paulatina entre los consumidores, de manera desigual según el uso y el acceso a estas tecnologías. Es importante señalar que el hallazgo respecto de las necesidades de comunicación y de integración de los medios y los servicios que se ofrecen, promueven modalidades diferentes de relaciones sociales en la red, respecto de las presenciales. La adopción, adaptación y uso que se haga de dichas tecnologías orienta este consumo y promueve la oferta constante de desarrollos tecnológicos novedosos. De tal forma que, finalmente, no se tiene claro cuáles desarrollos o innovaciones tecnológicas van a adoptarse hasta que se prueben directamente en el mercado; de esto se desprende que el consumo no es irracional y, por el contrario, responde a la lógica de las necesidades de comunicación que presiona por la integración de las diversas tecnologías en un solo aparato: Internet, música, entretenimiento y telefonía celular, por dar un ejemplo.

Es necesario recalcar que esta realidad que están viviendo de manera cotidiana millones de jóvenes en el mundo constituye un botón de muestra sobre situaciones que serán comunes en un futuro cercano para la población que se irá integrando al uso de las tecnologías de comunicaciones. Ellos representan el laboratorio humano en donde se va fraguando el desarrollo que provee a la *generación 2.0* de las tecnologías que los caracteriza y los distingue, y a la vez se establecen los caminos que habrá de seguir el resto de la población.

Capítulo I. Desarrollos tecnológicos y efectos sociales

En el último cuarto del siglo XX el mundo experimentó una serie de transformaciones que condujeron a muchos científicos sociales a cuestionarse las diferentes maneras que se tenían de conocer y explicar la realidad social. Esta serie de cambios han sido de tal magnitud y de tal especificidad que han generado distintas formas de denominarlos. Este proceso se ha prolongado hasta el presente siglo y sostengo que, al igual que ante el surgimiento de otros paradigmas, este no se puede observar claramente, toda vez que estamos inmersos en el centro del cambio. Estas transformaciones se han presentado en los distintos órdenes de las sociedades del mundo en distintos momentos. En la economía somos testigos de procesos de globalización de economías y mercados financieros y de profundas transformaciones en el mercado laboral, que traen como consecuencia la rotación del empleo y el aumento de desempleados en la llamada flexibilización laboral. En el terreno de la política se pone en cuestión el papel de la democracia y de las funciones de los Estados nacionales. En lo que corresponde a la cuestión social y a los aspectos culturales, los cambios se presentan de muy diversas maneras. Por ejemplo, en lo que se refiere a las nuevas tecnologías, y particularmente a las tecnologías de información y comunicaciones (TIC)⁴, se puede advertir que este es uno de los ámbitos en el que suceden más cambios y que ocurren a mayor velocidad. Esta introducción de las TIC provoca un cambio profundo que orilla a proponer una redefinición en las relaciones de la sociedad, de tal manera que se habla de *una sociedad de la información* o *sociedad del conocimiento*. El uso de las nuevas tecnologías ha abierto la posibilidad de que surjan nuevos espacios de socialización, los espacios virtuales. Gracias a la creación de los espacios virtuales han surgido fenómenos que generan nuevas maneras de percibir la realidad y de construirla. Ofrecen

⁴ Las nuevas tecnologías de información y comunicaciones son aquellas herramientas computacionales e informáticas que procesan, almacenan, sintetizan, recuperan y presentan información que puede ser representada de la más variada forma. <http://www.wikipedia.org>

nuevas posibilidades de interacción a los individuos, de tal suerte que contribuye, entre otras cosas, a una reconfiguración de la comprensión cultural de tiempo y espacio, y a una resemantización de conceptos propios de la realidad virtual. En este capítulo me daré a la tarea de argumentar con mayor detalle en torno a las anteriores afirmaciones.

Otra modernidad

Existen varias denominaciones de la modernidad contemporánea: modernidad tardía (Giddens, 1997), modernidad múltiple (Berger), posmodernidad⁵ (Lyotard, 1985), segunda modernidad (Beck, 2004), modernidad radicalizada (Giddens, 1997), modernidad líquida (Bauman, 2000), etc. Cada uno de esos autores plantea su argumento de la mejor manera y lo más convincente posible. Estos autores, básicos en mi trabajo, están en oposición al diagnóstico de la posmodernidad y se inclinan hacia una posición en torno a la modernidad reflexiva radicalizada, es decir, a partir de poner en práctica una modernización reflexiva. Esto es, un cambio en la manera de observar la realidad con la conciencia de la imposibilidad del control del futuro reconociendo los límites de la racionalidad.

De entrada, la modernidad como la conocemos, estuvo basada en principios e ideas de linealidad, basada en la idea de un proyecto social que incluso conduciría a un estado final, un punto al que habría que arribar inevitablemente; sin embargo, ha quedado claro ante los acontecimientos que vivimos hoy que esto no se ha cumplido cabalmente. Incluso esta situación ha orillado a diferentes teóricos a hablar de modernidades múltiples (Beriain, 2002), modernidades inacabadas (Contreras, 2001), pluralización de la modernidad, (Mitchell, 2000), etc.

⁵ Una buena crítica a la ideología de la posmodernidad como una noción equívoca puede encontrarse en el trabajo de Luis Eduardo Gómez. Él sostiene que en la actualidad no es posible hablar de una ideología en el sentido de una concepción posmoderna coherente y completa del mundo ya que este concepto es apenas una pre-noción. Cfr. "Desconstrucción o nueva síntesis. Aproximaciones críticas a la noción de posmodernidad" en *Estudios Sociológicos* No. 18. México, s/f.

Actualmente, orillada entre otras razones por los bajos costos de mano de obra, la producción industrial se ha ido desplazando hacia los llamados países en desarrollo, en donde se afianza un proceso de industrialización en lo que podríamos llamar una *modernización tardía*. Incluso, siempre ha propiciado desequilibrios regionales y temporales.

Esta primera modernidad (o ilustrada) estuvo basada en “las ideas rectoras y coordinadoras del cambio, es más, fueron tenidas por extraordinariamente estables” (Beck, 2004: 108). Para este sociólogo estamos siendo protagonistas de una modalidad de reflexión crítica exacerbada, de alta reflexividad, de cuestionamiento a los fundamentos institucionales y culturales que antes se consideraban inamovibles e imperecederos. Se debe entender por Segunda Modernidad a una modernización de la modernidad; es decir, la modernidad que se constituye a sí misma en tema y se problematiza. La modernidad misma es el origen de esta segunda, ya que “sus principios básicos, sus diferencias fundamentales y sus instituciones clave se disuelven desde dentro al empuje de una modernización radicalizada.” (Beck, 2004: 107). Según esta interpretación, la reestructuración de la modernidad está en el centro de la modernidad misma y funciona con su propia dinámica. Para Beck, esta nueva modernidad se desarrolla de manera no lineal, con discontinuidades y rupturas, que señalan la diferencia entre la primera y segunda modernidad y que incluso dan origen a una nueva ruptura epocal, se trata de una re-modernización y una re-conceptualización.

Como comenté anteriormente, los diagnósticos no son totalmente nuevos, una corriente de pensadores encabezados por Francis Fukuyama hablaron del fin de la historia. Anthony Giddens (Giddens, 1997) en su libro sobre las consecuencias de la modernidad se acerca a Beck y comparte algunos de sus diagnósticos. De hecho, el análisis de Beck es una invitación a los científicos sociales en general, y a los sociólogos en particular a participar en la revisión de la llamada modernización radicalizada que reconstruya el proyecto de la modernidad, enfocándose de manera especial, en “las consecuencias, fronteras, discontinuidades y paradojas de una modernidad radicalizada” (Beck, 2004: 107).

La invitación es a la realización de estudios empíricos que permitan corroborar este esfuerzo teórico.

El concepto de modernidad ha sido llevado y traído y discutido ampliamente e incluso forma parte importante del lenguaje coloquial. Considero que una de las definiciones que recogen el parecer de la mayoría de los autores es la de Anthony Giddens. Modernidad se “refiere a los modos de vida social o de organización que surgieron en Europa alrededor del Siglo XVII en adelante y que posteriormente se hicieron más o menos universales en su influencia” (Giddens, 1997: 23). Esta manera de organizarse, de pensar, que se constituyó en una perspectiva predominante y opuesta a lo tradicional surgió de Occidente y tuvo un carácter expansionista e incluso homogeneizante. Contrariamente a lo que se esperaba de la primera modernidad o modernidad ilustrada, actualmente lo que prevalece es un panorama en el que los fenómenos y los procesos muestran precisamente una profunda transformación del mundo contemporáneo.

Atendiendo al llamado de Beck, es necesario emprender el reto de explicar estos cambios, sus orígenes, las implicaciones que existen entre los distintos ámbitos, las dinámicas de los procesos y encontrar el sentido de la lógica, o bien, las lógicas de esos procesos. Efectivamente, la modernidad se convierte en un tema para la Sociología ante la necesidad de replantear este proyecto. La modernización reflexiva es consecuencia del éxito logrado por la modernidad y al mismo tiempo, desde la mirada de Beck, su fracaso. Las consecuencias como también lo señala Giddens conducen inevitablemente a cambiar muchas cosas.

En la primera modernidad hubo un predominio de la idea de una extraordinaria linealidad en el desarrollo de la sociedad. Estos supuestos básicos estaban basados en la estabilidad, de tal manera que el cambio de modelos en los proyectos de investigación realmente se interpretaba como un fenómeno marginal (Beck, 2004: 159). Mientras que, por el contrario, en esta segunda modernidad lo que priva es el cambio, un “meta cambio” le llama Beck. “Este panorama nos deja la conciencia de una enorme ingenuidad y desconcierto ¿Cómo poder tomar determinaciones en un contexto así?” (Beck, 2004: 108) Esta situación implica el

resquebrajamiento de las ideas de control, certeza y seguridad, y lo que predomina ahora, es un ambiente de incertidumbre.

Ante esta nueva modernidad “surge una nueva forma de trabajo, una nueva forma de ordenamiento global, una nueva forma de sociedad, una nueva forma de naturaleza, una nueva forma de subjetividad, una nueva forma de convivencia cotidiana, es más, una nueva forma de Estado” (Beck, 2004: 110). Estamos cambiando las certezas por la desconfianza, la inseguridad y los riesgos, en un ambiente en el que prevalece la incertidumbre en los distintos órdenes de la vida cotidiana.

“Esta nueva manera reflexiva de saber actuar tiene que ser susceptible de revisiones: se nutre de muy diversas fuentes y ha renunciado a toda pretensión de certeza; ofrece, sin embargo, una orientación práctica, limitada temporalmente y constreñida a un contexto, que permite el aprendizaje por experiencia” (Beck, 2004: 143)

Desde esta perspectiva se reconoce la imposibilidad de tener el control y conocimiento de todo, de tal manera que es más real y más efectiva la aproximación, el análisis o el diagnóstico sobre fragmentos de la realidad.

Las nuevas formas de estructuración social son metodológicamente difíciles de captar (Beck, 2004: 159). Al respecto Kuhn afirma que es difícil percibir con claridad el surgimiento de un paradigma a pesar de estar presenciando el surgimiento de un nuevo programa de investigación que le corresponde. Naturalmente, al no tener un aparato metodológico, también hay una dificultad en la construcción de los conceptos y las categorías.

“Por lo general, las *nuevas* configuraciones son descritas implícita o explícitamente mediante las *viejas* categorías (por ejemplo, las de familia, de trabajo remunerado, de clase, etcétera). La empresa se hace aun más difícil en la medida en que, dentro de las viejas categorías, lo nuevo no aparece más bien como ‘anomalía’, por lo que la excepción y no la regla, bajo punto de vista cuantitativos, no es la dominante” (Beck, 2004: 159)

En el libro de Beck, *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo respuesta a la globalización* (Beck, 1997), se precisan los distintos escenarios de ese cambio. En la economía, sobre los procesos de globalización, los mercados

financieros, los impactos ambientales, la transformación en el plano político, etcétera. Incluso en estos nuevos escenarios es necesario, desde la perspectiva de Beck, un nuevo acuerdo, ya que la misma clase política va perdiendo y resquebrajando los pilares fundamentales de la democracia en donde emergen nuevas prácticas y nuevos protagonistas. De hecho Beck hace una revisión a los diagnósticos en torno a lo que hace avanzar a la globalización. Observa y señala la existencia de dos grandes corrientes de teóricos que proponen dos diagnósticos distintos; por un lado, los que afirman que existe una “lógica” dominante del capitalismo y; por el otro, una corriente que señala que no es una sino varias complejas y multicausales lógicas de la globalización. En esta primera corriente se manejan nombres como Rosenau, Gilpin, Held, Appadurai y también estaría incluida la tesis de Wallerstein del *sistema mundial* como la más influyente. Wallerstein (Wallerstein, 1979 citado en Beck, 1997: 54) considera al capitalismo como el motor de la globalización. En ella se ocupa fundamentalmente del predominio del proceso de homogenización de Occidente que irradia hacia toda la periferia. En este fenómeno, que para algunos autores se inicia en el siglo XV y que se va consolidando hacia los siglos XVII y XVIII, las economías se ven favorecidas por un proceso de innovación tecnológica que desempeña el papel de catalizador de un nuevo orden.

“La llegada del capitalismo, como analiza Wallerstein, conduce a un tipo de orden muy diferente, por primera vez auténticamente mundial en su alcance y basado más en el poder económico que en el político” (Giddens, 1997: 71)

De tal manera que debe reconocerse que el proceso de globalización que acompaña a la modernidad, siempre ha tenido un componente económico internacional que rebasa los límites de los estados nacionales. De esta afirmación se desprende que, en un primer momento, son los estados nacionales los que promueven la actividad económica basada en una producción capitalista en el contexto de la revolución industrial para que, posteriormente, en un segundo momento, sean esta misma lógica y este mismo orden los que conduzcan a los procesos de globalización que terminarán por poner en crisis a la clase política, en esta modernidad reflexiva o segunda.

En la teoría de Wallerstein (Beck, 1997:56), las crisis que presenta el Estado nacional, se explican por la conformación de espacios sociales transnacionales. Estos espacios salen del orden y el control del Estado nacional que es visto tradicionalmente como un contenedor de la sociedad. Esta perspectiva se sustituye por otras formas de vida donde la acción de los individuos rebasa esos límites, se eliminan las distancias y se crean y se mantienen relaciones de intercambio “sin mediar distancias” (Giddens, 1997: 57). Este rompimiento evidencia que estas relaciones escapan al control burocrático del Estado y ponen en crisis la idea del Estado contenedor. Es natural suponer que la emergencia de estas situaciones socava la autoridad política nacional y genera desconfianzas e incertidumbres. Estos nuevos espacios son transnacionales y responden a lógicas alternativas.

Gilpin, Held y Rosenau enfatizan el papel fundamental de la globalización tecnológica, en la sociedad del conocimiento y de la información. Esta propuesta encuentra apoyo en el análisis que hace Castells del proceso de globalización. Para autores como Appadurai, Albrow, Featherstone y Lash, entre otros, el énfasis se encuentra en el aspecto cultural. Beck recupera de estos autores la idea de que “la globalización es sobre todo una ‘glocalización’⁶, es decir, un proceso lleno de contradicciones, tanto para lo que respecta a sus contenidos como a la multiplicidad de sus consecuencias”. (Beck, 1997: 56)

Cada uno de los autores, ubica tanto el origen como las consecuencias, en un sector del “quehacer institucional a escala mundial: la economía, la tecnología, la política internacional, la ecología, las culturas o las nuevas desigualdades sociales” (Beck, 1997: 57)

Para diagnósticos como este, la tecnología desempeña un papel fundamental como motor, como un catalizador y como un acelerador de los procesos de conformación del sistema capitalista. En particular, los avances tecnológicos como la máquina de vapor, el motor de combustión interna y el propio desarrollo tecnológico que trajeron los descubrimientos científicos fueron a la par

⁶ “La glocalización es un proceso de *nueva estratificación a nivel mundial*, en cuyo devenir se construye una nueva jerarquía a nivel mundial sociocultural y autorreproductora... Lo que para unos es libre elección para otros es destino implacable” (Beck, 1997: 88). Subrayado en el original.

con el desarrollo económico y la supremacía militar. Los países desarrollados lograron imponer de una manera pacífica, o por la vía de la fuerza, un modelo de industrialización orientado al desarrollo de los mercados que era necesario para generar la fuerza de trabajo y el gran número de consumidores de mercancías. Fueron las naciones que tenían el conocimiento y el control de los recursos, las que disfrutaron de los privilegios y quienes lograron ubicarse de manera ventajosa, con respecto a los países que no contaron con estos capitales en la misma proporción y al mismo tiempo.

Esta carrera de aplicaciones tecnológicas en la que la ciencia propiciaba su desarrollo, hacia nuevos descubrimientos, aplicaba la tecnología, participaba de procesos de innovación tecnológica en la industria y en la explotación de la naturaleza para satisfacer esta demanda, no condujo a que los beneficios se distribuyeran y trajeran una situación de bienestar a la sociedad en general. La falta de previsión y la desmedida explotación, mantuvo lejos de su conciencia los efectos negativos de los procesos de industrialización. Incluso es ésta la razón por la que en esta segunda modernidad no se responsabiliza únicamente a la comunidad científica de los efectos negativos. La lección es que, es necesario revisar la manera en que se desarrollan y se aplican los avances científicos. Ahora, esta conciencia nos conduce a supervisar el diseño, la producción y la aplicación de los avances tecnológicos en colaboración con la comunidad científica. Ante la enorme complejidad de esta previsión, gobiernos, científicos, empresas y sociedad civil empiezan a participar y supervisar el proceso de producción científica y tecnológica en todas sus etapas, para evitar en lo futuro daños que actualmente se padecen en la sociedad global. Son problemas como el deterioro de la capa de ozono por efecto de los cloro-fluorcarbonos, la contaminación atmosférica y la baja calidad del aire, los efectos negativos del mal manejo de elementos radioactivos como fue el caso de la planta de Chernobyl en la antigua Unión Soviética, los alimentos transgénicos y la manipulación del genoma humano, el calentamiento global, la erosión de la selva del Amazonas y otras reservas ecológicas, entre muchos.

“Esta creciente inseguridad puede llevar a una pluralidad de estrategias de optimización alternativas o a una complementación del conocimiento tecnológico-científico (...) La decisión entre las posibilidades de solución alternativas no puede producirse ya mediante métodos científicos, sino que sucede según el reconocimiento público, la experiencia personal, los juicios estéticos, los procedimientos participativos u otros criterios no científicos” (Beck, 2004: 141)

A este proceso en el que se convoca a todos los sectores de la sociedad para la valoración y estimación de los efectos sociales e impactos de la tecnología se le conoce en lengua española como “gobernanza” y *social shaping* en la inglesa (Williams, 1996:857).

Entre los teóricos que sostienen una segunda posición se encuentra Appadurai, quien afirma la existencia de *distintos paisajes culturales* que son otra cara de la supuesta cultura global. Este autor distingue los paisajes técnicos, financieros, mediáticos y de ideas. Lo importante de esta interpretación es la afirmación de que estos paisajes o “corrientes de imágenes (...) son materiales de construcción de mundos imaginarios que personas y grupos de todo el mundo suministran, intercambian y viven con significaciones diferentes” (Beck, 1997: 85). De esta manera, se pone en cuestión la supuesta homogenización de una cultura global, de la *macdonalización* del mundo. Beck recupera la interpretación de Zygmunt Bauman, que señala que la globalización y la localización “no son sólo dos caras de la misma medalla” (Beck, 1997: 88). Bauman ve en ellas a las fuerzas que impulsan un nuevo proceso de polarización y estratificación de la población mundial que produce ricos globalizados y pobres localizados. Este proceso resulta en dos visiones del mundo opuestas, en dos maneras de percibir la misma realidad. Por un lado, lo ricos, el primer mundo, asumen que su espacio ha perdido su “cualidad restrictiva” y deben abrir sus vías reales y virtuales al segundo mundo; mientras que para este segundo mundo, el mundo de los pobres, pareciera que el espacio real se cierra cada vez más aprisa.

Ulrich Beck recuerda que la diferenciación entre tradición y modernidad se consideró antes, en términos de la evolución; ya sea desde la perspectiva de Durkheim, Maine, Tönnies o Spencer. Contrario a esta postura, Beck señala que:

“En cambio, con la oposición entre primera y segunda modernidad, ésta se entiende como una discontinuidad histórica. Esto es: probablemente la ruptura entre modernidad y premodernidad debe ser entendida en conceptos que traten de manera muy diferente las categorías ontológicas básicas, sobre todo las de espacio y tiempo”. (Beck, 2004: 129)

Para Beck esta operación es necesaria porque el nuevo orden se va dando en medio de una serie de dinámicas sociales que van cambiando y que van teniendo un referente distinto. El cambio se presenta cuando la sociedad trabaja abandonando el predominio del pasado adoptando el predominio del futuro. En el concepto mismo de modernidad, señala Beck, la existencia de una *institucionalización de la historia de la sociedad* en un proceso que se inició con la revolución francesa y que fue retomado doscientos años más tarde cuando se fue desmembrando la Unión Soviética. Ya no se puede planear y tener control de una sociedad si tiene un futuro impredecible. Nuevamente las ideas de control, dominio y continuidad van cambiando, Beck lo llama ruptura epocal, en donde los conceptos de espacio y tiempo se desvalorizan y cuestionan la homogeneidad propia del Estado nacional.

“La teoría de la modernidad reflexiva afirma, como se ha dicho, sobre todo una cosa: un meta-cambio en el que las coordenadas, directrices e instituciones básicas de una determinada formación de las sociedades industriales occidentales y del Estado social, establecidas durante largo tiempo, cambian” (Beck, 2004: 135)

Existen otros diagnósticos que hablan de esta ruptura estructural. Beck toma distancia de ellos ya que señala que estas propuestas hablan de un desarrollo autónomo de distintos ámbitos sociales, en los que se refieren a las nuevas tecnologías informáticas o la llamada sociedad Internet o a una sociedad de la información. Efectivamente, las transformaciones que se han logrado en el ámbito de las tecnologías de la información y las comunicaciones, así como su participación e influencia en los medios masivos de comunicación sugieren que estos diagnósticos están suficientemente argumentados y debatidos. Por el contrario, Ulrich Beck no comparte esta explicación monocausal y se inclina mucho más por sostener un cambio en toda la extensión social, ya que asegura que la ruptura estructural no se explica aquí mediante factores exógenos aislados,

“sino que se la (sic) entiende como consecuencia de la modernidad misma” (Beck, 2004:136). Es decir, que el propio desarrollo social en todos sus aspectos, ha dado lugar a esta nueva comprensión de transformación, de crítica, de cambio, de otra modernidad.

Para Rheingold, por ejemplo, el tipo de transformación, de cambio, que se vive actualmente encuentra un equivalente en la Europa rural precapitalista cuando transitó desde las ciudades a las naciones. En ese momento surgió un nuevo tipo de sociedad, de la misma manera que ahora ocurre una agrupación con una nueva comunidad (Rheingold, 1994: 74).

Sociedad virtual en la red

El sociólogo español Manuel Castells se encuentra en esta corriente de teóricos que enfatizan el papel de las nuevas tecnologías de la información. Su obra se encuentra entre las más influyentes, extensas, especializadas y dedicadas a lo que él llama la sociedad red. El diagnóstico de *La era de la información* de Manuel Castells (Castells, 1997a) es una interpretación más, que se suma a los trabajos orientados a comprender la realidad actual.

Esta obra de Castells sobresale por el importante rol que juegan en ella las tecnologías de la información y las comunicaciones. No obstante la extensión y la importancia de su trabajo, las opiniones sobre éste se dividen, porque a pesar de que para algunos lectores la obra es comparable con la de Adam Smith o la de Carlos Marx debido a su esfuerzo para comprender los mecanismos de funcionamiento de lo que él denomina el *capitalismo de la información* -Anthony Giddens está entre sus apólogos-, también los hay que sólo ven un enorme compendio de datos en torno a un tema novedoso.⁷ Entre los críticos más acendrados de este diagnóstico se encuentra Johannes Rohbeck (Rohbeck, 2004) de quien más adelante haré una presentación con respecto a su posición.

⁷ Véase por ejemplo <http://usuarios.lycos.es/politicaset/autores/castells.htm> o <http://www.sociedadinformacion.unam.mx/index.jsp?pagina=desarrollo&action=vrArticulo&aid=152> entre otras páginas, en torno a la figura de Manuel Castells.

Personalmente creo que la novedad de la obra de Manuel Castells radica en el papel preponderante que concede a la tecnología en esta segunda vuelta de la modernidad (Beck, 2004:111). Castells logra ver que en la segunda mitad del siglo pasado, se dieron una serie de cambios en distintos ordenes de la vida en general, tan grandes en magnitud y profundidad que lo condujeron a afirmar que seguimos viviendo una Revolución Industrial a la manera de aquella que sucedió dos siglos atrás. La afirmación de Castells no es irresponsable ni ligera, ya que el argumento lo condujo a escribir una obra extensa de tres grandes volúmenes.

En este apartado me interesa revisar la noción de innovación tecnológica en el paradigma castelliano y recuperarla como una herramienta de análisis para esta investigación ya que profundiza y nos permite ubicar de manera clara los elementos de este cambio. Por otro lado, cualquier avance o logro que se genere en la sociedad red, está fincado sobre la infraestructura que da soporte a este crecimiento. Este trabajo de Castells es de las exposiciones más claras en cuanto a la génesis, desarrollo y estado actual de la tecnología, visto por un sociólogo.

Es verdad que, como dice Manuel Castells (Castells, 1997a: 23), a veces los cambios son lentos y son más fáciles de percibir y permiten además ir tomando determinaciones con respecto a lo inevitable. Ya es un gran avance reconocer que el entorno es incierto; sin embargo, existen momentos en los que los cambios suceden de manera tan rápida que provocan un vértigo. A veces estas transformaciones van sucediendo a tal velocidad, que no permiten ser evaluadas al mismo ritmo que se generan y no es fácil advertir el rumbo que van tomando. Es precisamente este segundo tipo de cambio el que sugiere Castells que estamos viviendo. Un cambio caracterizado por la transformación de nuestra cultura material, por obra de un nuevo paradigma tecnológico organizado en torno a los medios de información.

Debemos entender por tecnología el uso del conocimiento científico para especificar modos de hacer cosas de manera reproducible (Castells, 1997a: 53). Castells toma la definición prestada de Harvey Brooks y Daniel Bell, no se extiende en la revisión de todos los avances tecnológicos, particularmente se

refiere a las tecnologías de información y comunicaciones como la corriente que genera esta transformación. En este paquete se incluyen las de la microelectrónica, la informática (incluidas las máquinas y el software), las telecomunicaciones, radio, televisión y la opto electrónica; además de la ingeniería genética y su conjunto de desarrollos y aplicaciones. La razón por la que se incluye a la genética es porque es una de las ciencias que van a la vanguardia y porque dentro de sus acciones se encuentran la decodificación, manipulación y reprogramación final de los códigos de información de la materia viva (Castells, 1997a: 56). Entre los avances más recientes de esta ciencia se encuentran precisamente los que derivan de la manipulación del genoma humano y que han sido trasladados a distintos campos de las disciplinas de la información. El lenguaje común a las comunicaciones y la biología, permite generar, almacenar, recuperar, procesar y transmitir la información de forma digital. De tal manera que el lenguaje digital se va perfilando como el lenguaje predominante. Al asemejar este proceso de transformación al de la Revolución Industrial, le permite identificarlo como un mecanismo inductor de discontinuidad sobre la economía, la sociedad y la cultura. Esta condición está localizada en el mismo tejido social.

Tecnologías e impactos sociales

En la primera Revolución Industrial el éxito se basó en la ciencia y en su difusión de las aplicaciones a la maquinaria industrial. Para la segunda de estas revoluciones industriales de 1850, la característica básica estuvo en el rol de la ciencia para el fomento de la innovación tecnológica. Los laboratorios de investigación y desarrollo químicos aparecieron en las tres últimas décadas del siglo XIX. Pero hoy en día:

Lo que caracteriza a la revolución tecnológica actual no es el carácter central del conocimiento y la información, sino la aplicación de ese conocimiento e información a aparatos de la generación de conocimiento y procesamiento de la información/comunicación, en un círculo de retroalimentación acumulativo entre la innovación y sus usos. (Castells, 1997a: 58)

Castells afirma que la nueva revolución tecnológica ha pasado por tres etapas distintas: automatización de las tareas, experimentación de los usos y reconfiguración de las aplicaciones. El círculo de creación de la tecnología, el uso y su desarrollo en nuevos campos se hizo mucho más rápido con el nuevo paradigma tecnológico. Esta difusión de la tecnología se amplía infinitamente al ser apropiada y redefinida por los mismos usuarios ya que Vinton Cerf, uno de los hombres más influyentes en la revolución informática y creador de los protocolos TCP/IP que dieron como origen la red Internet, refiere que llegó el momento en que lo inventores, los creadores y los principales fabricantes y consumidores de los productos de cómputo se reunieron para lograr acuerdos. Los consumidores marcaban el ritmo y las necesidades, y a su vez, los inventores y “desarrolladores”⁸ se daban a la tarea de cumplir con esas expectativas: esta fórmula fue tan exitosa que año con año se promueve este evento que ha permitido acelerar este desarrollo tecnológico como nunca antes se había visto⁹. Las nuevas tecnologías de la información no son sólo herramientas que es necesario aplicar, sino procesos que desarrollar. Usuarios y creadores pueden ser los mismos. “Por primera vez en la historia la mente humana es una fuerza productiva directa, no sólo un elemento decisivo del sistema de producción” (Castells, 1997a:56).

En la primera Revolución Industrial las herramientas eran una extensión de los sentidos, permitían al sujeto ir más allá de sus posibilidades y tener un poder a partir del control de esa tecnología. En la segunda Revolución, el motor de combustión, la electricidad, el manejo de la química y el inicio del telégrafo y del teléfono generaron las condiciones para concentrar el poder y la riqueza que derivó de la posesión y del manejo de las tecnologías de punta. Inglaterra estuvo a la cabeza de este desarrollo y provocó conflictos entre las naciones más poderosas. Lo novedoso ahora, es que la tecnología se convierte en una prolongación de la mente, va más allá de las otras revoluciones, y por eso, las

⁸ La palabra “desarrollador” es un anglicismo que define a todos aquellos expertos en informática encargados de planear, diseñar, dirigir e implementar los nuevos programas computacionales o bien mejorar las aplicaciones vigentes.

⁹ Cerf, y otros (2006) *Una breve historia de Internet* en <http://www.ati.es/DOCS/internet/histint/histint1.html#origenes> consultada el 17 de febrero

posibilidades de agilizar las transformaciones pueden ser ilimitadas. El camino lo van marcando las modalidades del uso e innovación de esta tecnología.

Orígenes de la sociedad virtual

Para Castells, todos los sistemas de comunicación, de decodificación y de programación genética son amplificadores y prolongadores de la mente humana. E incluso, queda objetivado por esta lógica, en los bienes, servicios y producción material e intelectual, a partir de una especie de integración entre mentes y máquinas.¹⁰ En ese entendido estaríamos viviendo en una época en donde el sistema lleva incorporada su propia lógica caracterizada por la capacidad de traducir todos los aportes a un sistema de información común y procesar esa información a una velocidad creciente, con una potencia en aumento, en una red de recuperación y distribución potencialmente ubicua (Castells, 1997a: 59). Esta ubicuidad que parecía una metáfora, se está cumpliendo con la penetración de la red Internet en el mundo.¹¹ En un apartado posterior me propongo mostrar el crecimiento exponencial de la red que, al mismo tiempo, trae consigo una incorporación de usuarios nuevos a su universo. Aunque estas situaciones no se han potenciado en todo el mundo, ni al mismo nivel, ni con la misma intensidad, este proceso se ha generado y ha desequilibrado las dinámicas de comprensión y socialización antecedentes. El mismo autor afirma, que las anteriores revoluciones se dieron en espacios y lugares aislados y que incluso el contacto entre

¹⁰ En 1999, los hermanos Wachosky ya habían escrito su libro y proyectaron para ese año su película *Matrix*, en donde esta propuesta de Castells se ve traducida metafóricamente en un mundo del futuro en el que las máquinas han logrado, a través del control de la inteligencia artificial, el dominio del mundo en el cual subsisten gracias a la energía que les proporcionan las grandes “plantaciones” de humanos. El mundo virtual de la *Matrix* se convierte en el campo de batalla donde el protagonista Neo (caracterizado por Keanu Reeves) tendrá que combatir contra los agentes de *Matrix* (programas que intentan impedir que los rebeldes rescaten a las personas que están conectadas), y en particular contra el Agente Smith. En este mundo virtual, los seres humanos que son conscientes de la verdadera esencia de lo que les rodea, son capaces de desafiar parcialmente las leyes físicas y realizar hazañas asombrosas de seres humanos. La *Matrix* es aquel mundo virtual en donde máquinas y humanos desarrollan una relación simbiótica.

¹¹ La cantidad de usuarios en la red Internet se incrementó un 10% en el año 2006. Estamos hablando de mas de 747 millones de personas mayores de 15 años. Los países que mas crecimiento reportan son China y la India con 86.7 y 21.1 millones de usuarios respectivamente. En <http://tecnologia.prodigy.msn.com/LandinTech/landingpage.aspx?cp-documentid=3840020> consultada el 6 de marzo de 2007

civilizaciones, provocó la destrucción de la menos desarrollada, ya que en muchas ocasiones, esta tecnología superior se estableció a través de la tecnología militar. Aunque el factor bélico no es exclusivo de esta época, ni de alguna civilización o pueblo en particular, resulta determinante en la supremacía tecnológica que redundó en una posición de supremacía económica y de poderío político.

La primera revolución dependió mucho de los inventores autodidactas pero la segunda fue más dependiente del nuevo conocimiento científico, -lo que incluso provocó que el centro de desarrollo se desplazara hacia Alemania y Estados Unidos. En la época moderna, Berlín, Nueva York y Boston se constituyeron como los centros industriales de alta tecnología (Castells, 1997a: 61). Este es un ejemplo del impulso que se puede dar al desarrollo de las naciones por medio de los apoyos en investigación, en ciencia y en tecnología.

Así, por ejemplo, Gordon Moore, un importante desarrollador de tecnología y actual ejecutivo de Intel, la empresa más grande e importante en el diseño, desarrollo y producción de microprocesadores en el mundo, pronosticó que la velocidad de estos dispositivos se duplicaría cada 18 meses. Esta afirmación se convirtió en la Ley de Moore que se ha venido cumpliendo de manera muy precisa desde que fue enunciada por su autor.

Es importante enfatizar que la verdadera revolución informática llegó gracias a la microelectrónica con la llegada del microprocesador en 1971, de ahí que para Castells esta tercera revolución empieza en 1970, aunque no se debe solamente al microprocesador (Castells, 1997a: 68). El microprocesador permitió que dos jóvenes crearan en el garaje de su hogar la primera computadora personal que se podía comercializar con toda posibilidad de ser adquirida por esa generación de usuarios que estaban en contacto con computadoras y que ya tenían la capacidad de procesar información en la comodidad de su hogar. Steve Jobs y Steve Wozniak fueron esos jóvenes pioneros creadores de *Apple* que hasta el día de hoy, siguen participando en esta carrera sin fin, que los ha enriquecido enormemente. Cuando IBM presentó su propia versión de la computadora personal, también se compartió el estándar y dio origen al clonaje y la producción masiva de equipos. Además del microprocesador y de la creación de la PC, una

condición más que terminó por poner en juego la maquinaria de la revolución informática fue el software de los equipos. Paul Allen y Bill Gates, dos jóvenes estudiantes de Harvard, crearon para IBM el sistema operativo que permitía a esos equipos caseros funcionar de manera más accesible para el usuario (Levine, 1982: 21).

Entrados en la década de los setenta un elemento más que aceleró esta gran transformación fue la invención de los protocolos de comunicaciones entre computadoras que dieron origen y desarrollo a las redes de cómputo y finalmente, a Internet. Fue esta afortunada confluencia de factores la que hizo posible la dinámica de las redes sociales en el ciberespacio actual.

Paralelo a este desarrollo y sin embargo complementario, fue la difusión de la ingeniería genética. Como refiere Castells (Castells, 1997^a:71), la biotecnología data del año 6000 a. C. con la receta sobre la preparación de la cerveza en Babilonia. Esta manipulación de organismos biológicos en procesos de transformación para generar nuevos productos es bastante antigua y no se limita a la cerveza. El vino, el queso y muchos otros productos tienen que ver con estas aplicaciones de la biotecnología. Lo nuevo en esta ciencia es que su apoyo a los avances en las tecnologías de la información y de las herramientas computacionales, les han facilitado el acceso a la revolución genética contemporánea. Desde la revolución de la microbiología hasta el descubrimiento científico de la estructura de la vida con el descubrimiento de la doble hélice del ADN en 1953 por Francis Crick y James Watson, de la Universidad de Cambridge, la Biotecnología cuajó en forma de conocimiento acumulativo. Pero lo que hay detrás de los descubrimientos y la manipulación genética es la pasmosa posibilidad de manipular la vida, incluida la humana. Cuando la Universidad de Harvard patentó legalmente un ratón manipulado genéticamente, despojó a la naturaleza de los derechos legales de la vida. Es precisamente esa posibilidad la que ha desatado fuertes debates éticos que han detenido el avance de esta ciencia. Incluso la manipulación genética circunscrita a la cuestión agrícola sigue siendo una cuestión debatida. Esto ha conducido a que, mientras científicos,

legisladores y moralistas debaten sobre las implicaciones humanísticas de esta ingeniería genética, haya investigadores convertidos en empresarios que han establecido mecanismos para obtener el control legal y financiero del genoma humano (Castells, 1997a: 76).

En suma, a la pregunta fundamental que se hace Manuel Castells (Castells, 1997a: 82) respecto al por qué los descubrimientos sobre las nuevas tecnologías de la información se agruparon en la década de los setentas y en su mayor parte en los Estados Unidos, la respuesta que da el mismo Castells y se estructura de la siguiente manera. Tiene su origen en la crisis económica estimulada por los choques petroleros de 1973 1974 que impulsaron la reestructuración del sistema capitalista a escala global induciendo un nuevo modelo de acumulación en discontinuidad histórica con el capitalismo posterior a la segunda guerra mundial. Pero no sólo eso, la cadena de aciertos desde la construcción del microprocesador que da origen a la microcomputadora que origina los avances de las telecomunicaciones que permitieron que las computadoras trabajaran en red, se dieron también, por el rápido crecimiento del mercado de microcomputadoras, por el desarrollo de los semiconductores, por el nuevo software y así sucesivamente. El impulso tecnológico inducido por el ejército en la década de los sesentas preparó a la tecnología estadounidense para el salto hacia adelante. Sin embargo, este crecimiento y desarrollo se preparó desde 1950 en las entrañas mismas de Silicon Valley. Esto respondió a los avances de las dos décadas previas y bajo la influencia de diversos factores económicos y culturales. Su inducción no fue tecnológica, sin embargo, resultó moldeada de manera decisiva por el contexto histórico en el que sucedió (Castells, 1997a: 79).

Estoy de acuerdo con el diagnóstico de Castells porque profundiza en el desarrollo tecnológico como una condición o actor que alienta esta nueva modernidad y los proyectos de modernización como en el caso de Asia, particularmente de Taiwán, Singapur, Corea, etc. Sin embargo, las condiciones que prevalecen en el mundo son tan diferenciadas en cuanto a recursos materiales, económicos y saberes que, al igual que ocurre a nivel de las sociedades, se reproduce a nivel micro, entre los individuos, la apropiación, el

control y el dominio de los recursos, en este caso, de los recursos informáticos; y los procesos de innovación en cualquier tecnología, pero principalmente las tecnologías de información y comunicaciones, siguen contribuyendo dramáticamente a incrementar la brecha de la desigualdad. Polos de desarrollo tecnológico como Silicon Valley solamente se pueden desplegar bajo condiciones *sui generis*. Las naciones asiáticas lograron pagar su pasaje en el tren de la modernidad con tiempo y han conseguido un desarrollo asombroso y ejemplar, también algunas regiones del pueblo indio. Si no es posible hacerse de la infraestructura para producir estas tecnologías de altísimo nivel, la oportunidad, como lo han demostrado en la India, es el desarrollo de software. En México, solamente el 9% tienen acceso a Internet y de ellos sólo el 1% accede a la banda ancha, mientras que en Estados Unidos 68% tienen acceso a la red mundial y 50% lo hace a través de la banda ancha (AMITI, 2006: 57). Esta es una realidad lamentable pero no tanto como la situación que prevalece en el continente africano en donde este servicio es mucho más caro que en Estados Unidos y solamente el 1.5 de 902 millones de personas cuentan con él (AMITI, 2006:57).

Las tecnologías de información y comunicaciones siguen creciendo y colaborando en el desarrollo de las naciones pero esta realidad es solamente para aquellas que lo pueden pagar. Este escenario es el que debemos tener presente en todo momento a lo largo de esta investigación. Hay una minoría de la población usuaria, que vive y participa de los efectos y ventajas de estas tecnologías de la información y las comunicaciones.

Espacios virtuales y espacio presencial

Las nuevas tecnologías se refieren a los desarrollos tecnológicos y sus aplicaciones más recientes, así como a procesos y a programas y, aunque las más populares son las tecnologías de comunicaciones y las de información (Laborda, 2005: 102), también se incluyen: la investigación de nuevos materiales, la biotecnología y la genética, por ejemplo. Cada día es más frecuente encontrar nuevas tecnologías en distintos órdenes de la vida cotidiana; no solamente en el aspecto laboral y productivo. Las empresas se ven cada vez más involucradas en

procesos de innovación tecnológica y, aunque es verdad que se genera una importante transformación de las relaciones laborales, no es este el único ámbito que sufre cambios. Incluso en el terreno de la política, que se juzgaría como un entorno poco vulnerable a dichos efectos, se pueden apreciar cambios: los procesos electorales o el espionaje son un ejemplo. La educación ve en las redes de investigación conectadas vía sistemas de cómputo, una oportunidad para la experimentación y promoción de estrategias de educación a distancia; la medicina aprovecha el enorme cúmulo de información y la oportunidad de practicar operaciones a grandes distancias geográficas, gracias al empleo de procedimientos de tele-presencia, y de esta manera, podríamos continuar con un largo etcétera. Ahora también el ciudadano común está en contacto cada vez más frecuentemente con las nuevas tecnologías, particularmente con las de información y comunicaciones (TIC). Son estas las razones por las que es importante que la Sociología aborde y reflexione sobre estas transformaciones.

En una primera aproximación al estudio del fenómeno de mi interés, la socialización en los espacios virtuales, encontré que varios autores daban por hecho que el concepto está definido y se da por entendido. Abundan los comentarios en torno a las posibilidades de esta nueva realidad virtual, sus bondades, virtudes y el horizonte de prodigios que se avizora al participar y hacer uso de esta experiencia (Gros Salvat, Begoña y Juan Silva Quiroz, 2005, entre otros). Pese a la maravilla que entraña esta experiencia, considero que no se ha trabajado lo suficiente en su definición, y es precisamente en el proceso de conceptualización que radica una de las vetas más ricas de la indagación que me he propuesto. Antes de abordar el tema como tal, considero relevante hacer una revisión de los conceptos o nociones de *espacio* y *tiempo*. Cada uno por separado, para posteriormente presentar una propuesta del concepto de espacio virtual.

Ambos conceptos han sido trabajados en distintas circunstancias desde la disciplina sociológica. Algunos sociólogos contemporáneos los consideran un

asunto de su particular interés: Anthony Giddens (Giddens, 1991), Ulrich Beck¹² (Beck, 1997) y Norbert Elias (Elias, 1989), por mencionar algunos. En nuestra lengua, el español Ramón Ramos (Ramos, 1992, 1997 y 1999) ha dedicado una buena parte de su producción al estudio sociológico del tiempo. A pesar de que Norbert Elias publicó un trabajo al que le dedica la extensión total de la obra, puedo afirmar que la discusión no ha sido agotada y con mayor razón, si nos referimos a los espacios virtuales, en calidad de nuevos espacios de socialización que abren un horizonte de estudio específico.

En los distintos abordajes del tema en cuestión, no existe un total acuerdo en la definición. Cuando Antulio Sánchez (1997) planteó el tema en esa etapa temprana donde parecía exótico y desde la perspectiva de las ciencias de la comunicación, se refería a ellos como *territorios virtuales*. En una etapa posterior se habló de *comunidades virtuales*¹³ y recientemente existe un aparente consenso en torno a la denominación de *espacios virtuales* (Banet, 2005). Esta claro que las acepciones deben ser revisadas para ubicar las categorías pertinentes que nos permitan dar cuenta del fenómeno en cuestión.

Breves notas sobre el concepto de espacio y tiempo en Filosofía y Física

Los efectos en la manera de percibir el mundo a partir del empleo de estas nuevas tecnologías, demandan que las nociones de tiempo y espacio sean vistas y revisadas desde nuestra disciplina sociológica.

La inquietud a la que pretendo darle salida en este apartado es precisamente la de aclarar las distintas concepciones de espacio y tiempo ya que

¹² Un concepto fundamental en la obra de Beck es el de topopoligamia que tiene que ver con esta visión cosmopolita del individuo del siglo XXI. Mas adelante ahondaré en cómo esta actitud prevalece con una dinámica diferente en los espacios virtuales

¹³ Se habla de lo que se puede hacer en ellas pero no se dice qué son. Se dice por ejemplo "Una CV está constituida alrededor de un curso o proyecto determinado. Es temática por naturaleza, y el tema del que surge constituyen la base de su organización y la razón por la cual los participantes trabajan en ella. Alrededor de ese tema se pueden tejer enfoques de trabajo particulares, los cuales dependen de las necesidades de la organización que desarrolla y administra la comunidad." <http://www.comunidades.ipn.mx/Portal/>

considero que, como parte de los efectos del uso de las tecnologías de información y comunicaciones, éstas se han modificado sensiblemente. Esta revisión la iniciaré desde la perspectiva de la Física, destacando algunas de sus explicaciones prevalecientes hasta hoy en día. Después, mostraré cómo han cambiado estas categorías en las ciencias sociales a partir de la revisión que haré de estos conceptos desde la visión de algunos sociólogos contemporáneos.

Para la Física, la noción tradicional de espacio es aquella donde predomina la cuestión “objetiva”, es una cuestión de sentido común, debido a que se considera espacio al lugar en donde se encuentran las cosas y donde suceden eventos y fenómenos con esas cosas. Cuando hablamos de espacio también invocamos la noción de geometría que nos permite ubicar a los objetos regidos por las leyes matemáticas que nos dan cuenta de las relaciones que existen entre ellos y los planos que ocupan. En ese sentido el espacio es un conjunto estructurado y normado con propiedades muy particulares. A este podríamos llamarle también espacio físico, ya que podemos representar fenómenos físicos en relaciones geométricas. Para esta visión del espacio recordemos que cualquier posición se puede localizar a partir de la ubicación de tres puntos, de tres coordenadas. En consecuencia, para la geografía el espacio es una construcción social en tanto que se refiere al lugar en donde se desenvuelve y habita el ser humano.

Antes de Galileo (1564-1642) y de Newton (1642-1727), la visión que predominaba sobre el tiempo y el espacio era la de Aristóteles (384-322 a.C.). No era la única concepción del tiempo entre los griegos, porque incluso Anaximandro, Parménides y Platón hicieron aportaciones al tema. La concepción de Aristóteles es importante para este trabajo porque nos plantea que el tiempo está vinculado al movimiento, esto no quiere decir que el tiempo sea el movimiento porque puede haber movimientos lentos y rápidos. A diferencia de las anteriores interpretaciones, para este filósofo el tiempo era el marco en el que sucedían los acontecimientos, era el movimiento infinito y total que los contenía porque estos eran finitos. En esta concepción, el tiempo es el gran movimiento eterno. Este filósofo griego sostenía que el estado natural de un cuerpo era estar en reposo y

que éste solo se movía si era empujado por una fuerza. En esta tradición se mantenía la idea de que todas las leyes del universo podían ser conocidas por medio del pensamiento puro y por lo tanto no era necesario comprobarlas. “Para los griegos, el espacio, en cambio, era considerado como el lugar ‘entre’ la cosas, las cosas tenían su lugar, al cual volvían cuando se las desplazaba (de esta manera explicaban la caída de los objetos cuando eran arrojados al aire). Para ellos el espacio era todo lo que no eran las cosas” (Banet, 2005).

Los griegos no desconocían la medida es sólo que no le daban el nivel protagónico que le asigna la ciencia de la era moderna que se considera que inicia en el siglo XVI. Desde esta nueva concepción, la científica, Galileo Galilei y Kepler pusieron el acento en lo *medible*, en la característica cuantitativa de las cosas y de los espacios. Este predominio de la medida como elemento fundamental de la comprensión de la realidad, supone que sólo es real y objetivo aquello que puede medirse e incluso que puede modelarse. En ese sentido, el diseño de ecuaciones matemáticas es un camino para que éstas funcionen como representaciones y modelos de la realidad.

Con Galileo surge la idea de un tiempo abstracto que es concebido como parámetro que vale para todo movimiento y no sólo para el movimiento uniforme. Los resultados obtenidos en los experimentos de Galileo fueron medidos y registrados de manera rigurosa. La información obtenida al poner en movimiento cuerpos de distintas masas y tamaños para ver si caían a la misma velocidad sirvió de base a Isaac Newton para descubrir sus leyes del movimiento y postular su primera y segunda leyes más tarde. Desde su perspectiva de la Física llamada Clásica, materia, tiempo y espacio estaban totalmente ligados.

Lo que descubrió Isaac Newton fue que sobre los cuerpos actuaba una fuerza que les provocaba aceleración. Esta fuerza era su peso. “Esto demostraba que el efecto real de una fuerza era el de cambiar la velocidad del cuerpo, en vez de simplemente ponerlo en movimiento, como se pensaba anteriormente”. (Hawking, 1993:32) Esto significaba al mismo tiempo que, si sobre un cuerpo no actuaba ninguna fuerza, este iba a seguir moviéndose a una misma velocidad en

una dirección constante. En esto consistía la primera ley de Newton; mientras que en la segunda ley, se aseguraba que el mismo cuerpo aceleraba o cambiaba su velocidad a un ritmo proporcional a la fuerza aplicada. De tal manera que, si se aplicaba una fuerza al doble, la aceleración se incrementaría en la misma proporción, al doble. De la misma manera disminuiría su aceleración si el cuerpo incrementara su masa. También Newton descubrió una ley que describía la fuerza de gravedad. Esta ley afirma que: “todos los cuerpos atraen a todos los demás cuerpos con una fuerza proporcional a la masa de cada uno de ellos y, entre más separados estén los cuerpos, menor será esa fuerza gravitatoria” (Hawking, 1933: 31).

Gracias a esos aportes, Newton pudo desarrollar modelos matemáticos muy precisos de las trayectorias y de las órbitas de los planetas. Antes se pensaba, que “existía un estado de reposo en el que todas las cosas subyacerían, a menos que fueran empujadas por una fuerza o un impulso” (Hawking, 1993: 35).

Con sus hallazgos Newton demostró que no existía un solo estándar de reposo, que los movimientos eran relativos, ya sea que estuvieran en reposo o en movimiento. Sin embargo, y a pesar de este hallazgo, tanto Aristóteles como Newton pensaban en el tiempo absoluto. Newton además sostuvo la existencia de un espacio absoluto que permanecía siempre semejante e inmóvil. “El tiempo y el espacio, por tanto, no son, -según Newton-, un puro accidente de los cuerpos sino independientes de ellos, ya que están y se mueven en su seno” (Castillo, 2006). De tal manera que, para la ciencia de la Dinámica, quedó un mismo sistema de referencia tanto para el reposo como para el movimiento que son siempre relativos, a diferencia del tiempo y el espacio que son siempre absolutos, es decir, que existen y funcionan de la misma manera en todo el Universo.

Emmanuel Kant,¹⁴ (1724-1804) tuvo un marcado interés por la ciencia natural y fue fiel admirador y seguidor de la mecánica de Newton; incluso compartió con él la noción de un tiempo absoluto. No obstante, Kant introdujo una novedad en su interpretación y ésta fue que el tiempo efectivamente era

¹⁴ Wikipedia en <http://www.wikipedia.org/>

independiente de las cosas y de lo que en él sucedía. Kant afirmaba que el tiempo no podía ser producto de la percepción o de la experiencia porque éstas se daban *en* el tiempo. Por lo tanto, no podía ser un concepto empírico, Kant hablaba de que el tiempo así como el espacio eran necesariamente representaciones *a priori* que servían de fundamento a todas las intuiciones externas, eran innatas en los individuos. Esta condición era posible en el terreno de la Física y la Matemática y por lo tanto, no dependía de la experiencia. El tiempo y el espacio eran condiciones de posibilidad de los fenómenos, eran condiciones previas a la relación del individuo con las cosas. Eran, en palabras de Kant “una intuición pura”, intuiciones del conocimiento humano.

Para finales del siglo XIX e inicios del siglo XX, esta situación dió un giro radical. Stephen Hawking dice que nuestras nociones de sentido común funcionan bien cuando se estudia el movimiento de las cosas como manzanas o planetas que viajan a velocidades relativamente lentas pero no funcionan cuando se aplica el mismo esquema a la velocidad de la luz (Hawking, 1993: 37). El astrónomo danés, Ole Christensen Roemer observó que la luz tenía una velocidad muy elevada pero finita. A partir de la observación de las lunas de Júpiter calculó la velocidad de la luz con una buena aproximación.¹⁵ En 1887, Albert Michelson y Edgard Morley llevaron a cabo un experimento tratando de medir la velocidad de la luz comparando una fuente relativa al movimiento de la tierra y otra ubicada de manera perpendicular. La lógica del experimento era que la luz que viajaba en el sentido del movimiento de la Tierra debía ser más rápida en relación a la luz emitida en posición perpendicular. Para su sorpresa ambas lecturas fueron exactamente iguales. A raíz de los resultados comenzaron a darse múltiples explicaciones e interpretaciones sobre el descubrimiento hasta que Albert Einstein, que no era un Físico reconocido sino un empleado de la oficina de patentes, sugirió abandonar la idea de un tiempo absoluto.

¹⁵ Curiosamente este experimento lo realizó Roemer en 1676, once años antes de que Newton publicara los *Principia Matemática*. El danés estimó la velocidad en 225 mil kilómetros por segundo mientras que el valor moderno es de 300 mil kilómetros por segundo. Lo valioso del experimento de Roemer fue que no solamente probó que la velocidad viaja a una velocidad finita sino que pudo obtener el valor de esa velocidad. (Hawking, 1993: 37).

“El postulado fundamental de la teoría de la relatividad, nombre de esta nueva teoría, era que las leyes de la ciencia deberían de ser las mismas para todos los observadores en movimiento libre, independientemente del cual fuera su velocidad. Esto ya era cierto para las leyes de Newton, pero ahora se extendía la idea para incluir también la teoría de Maxwell y la velocidad de la luz sin importar la rapidez con la que estuvieran moviéndose” (Hawking, 1993: 40)

Esta nueva interpretación forzaba a cambiar los conceptos de tiempo y espacio, a hacer a un lado la idea de considerarlos como absolutos y además separados. La Teoría de la Relatividad combinaba ambos conceptos en uno sólo llamado *espacio-tiempo*. Esta nueva interpretación incluía a observadores desde distintas perspectivas y posiciones haciendo lecturas y aportando datos igualmente válidos.

Sostuvieron que podían medir el tiempo que transcurría en un evento con mucha precisión y sin ambigüedad, afirmando que el resultado sería el mismo para todos los que realizaran una medición. El tiempo estaba separado y era independiente del espacio. De hecho, este razonamiento es algo que cualquiera podría sostener en la actualidad, por sentido común.

La aportación más relevante de las leyes enunciadas por Newton fue acabar con la idea de un espacio absoluto y la aportación de Albert Einstein y su teoría de la relatividad fue la de terminar con la noción del tiempo absoluto.

“Antes de 1915, se pensaba en el espacio y en el tiempo como si se tratara de un marco fijo en el que los acontecimientos tenían lugar, pero que no estaba afectado por lo que en él sucediera. Esto era cierto incluso en la teoría de la relatividad especial. Los cuerpos se movían, las fuerzas atraían y repelían, pero el tiempo y el espacio simplemente continuaban, sin ser afectados por nada. Era natural pensar que el espacio y el tiempo habían existido desde siempre” (Hawking, 1993: 57).

Incluso desde la herencia de la tradición cristiana, se pensaba en la eternidad como una negación del tiempo. En la llamada vida eterna. Sin embargo, por la Teoría de la Relatividad, sabemos que ante la acción de las fuerzas y del movimiento de los cuerpos, ambos son afectados por la estructura del espacio-

tiempo, y al mismo tiempo, esta estructura se ve afectada por todo lo que sucede en el universo. En el Universo conocido; desde el que hemos podido establecer modelos explicativos y representaciones sobre él. Este concepto también termina con el supuesto de un universo inalterado, ya que ahora sabemos que tiene un principio y un fin y, aunque sea un suceso futuro bastante remoto, es un hecho definitivo.

La ciencia y la filosofía no han dejado de reflexionar sobre la cuestión del tiempo, que a partir de esta revisión, hace ostensible su complejidad. Nada más difícil que desentrañar su naturaleza. Pero ¿que ocurre en consecuencia con la Sociología, a partir del fin de los absolutos que se planteó la teoría de la relatividad al principio del siglo XX?

Consideraciones sobre la noción sociológica de tiempo y espacio en Elias y Lefebvre

La idea del tiempo hoy en día se asemeja a la famosa gráfica denominada *línea del tiempo*, es concebida como una serie de sucesos y de acontecimientos ordenados cronológicamente en un devenir. En dicha *línea del tiempo* podemos ubicar visualmente los eventos del pasado desde una supuesta visión objetiva e incluso ubicar la simultaneidad de algunos sucesos y las secuencia de otros más, hasta la cosificación de los eventos para su posterior análisis.

Las distintas nociones del tiempo no surgen de manera espontánea en las sociedades en su conjunto sino por parte de agentes específicos en la construcción de la noción prevaleciente en cada sociedad. La construcción del tiempo tanto como la del espacio se llevan a cabo en un campo de batalla en donde diversas voces intentan hacerse oír e imponer como hegemónicas. Al igual que en el espacio, la noción de tiempo atraviesa las relaciones de poder y la estructura de clase de cada sociedad.

En 1905, Einstein demostró ampliamente que las nociones de tiempo y espacio son indisolubles. La concepción del tiempo social la podemos apreciar como el tiempo del día que inicia en la mañana y concluye en la noche, en las estaciones del año que dan posibilidad al tiempo de sembrar y al tiempo de

cosechar. Los individuos lo conciben para si mismos cuando identifican un tiempo en donde se nace, otro que se vive y también se espera el tiempo para la muerte. Cada persona concibe desde su experiencia una idea del tiempo que atraviesa su vida y hace posible con biografía en el conjunto social y mundial plagado de semejanzas y diferencias (Elias, 1997: 60).

Desde esta perspectiva, podemos deducir que existen nociones de tiempo individuales y sociales que relacionan el pasado, el presente y el futuro; es decir, que no solo se presentan como un sistema de relaciones, sino también como una vivencia subjetiva que se generaliza por medio de lo social y lo cultural. La noción más compleja de tiempo, no puede separarse de la de espacio. Las dos nociones sociales se encuentran, soportan y comprenden entre sí, tiempo vivido y tiempo como sistema de relaciones objetivas y científicas. Podríamos llamarles *tiempo subjetivo* y *tiempo objetivo*, respectivamente.

“El concepto de tiempo puede cambiar, como lo demostró Einstein corrigiendo el concepto newtoniano del tiempo. Einstein puso de manifiesto que la concesión newtoniana según la cual el tiempo es un *continuum* unitario y uniforme sobre el universo físico, no podía ya sostenerse” (Elias, 1989: 50).

A partir de estas afirmaciones, se hizo necesaria la modificación de la concepción espacio temporal. Evidentemente, el cuestionamiento en torno a estas categorías desde la Física, demandaba un planteamiento diferente desde la Sociología, mismo que me parece quedar claramente expresado por Elias (Elias, 1989: 55): el tiempo es una construcción que va actualizándose y modelándose como lo exige la sociedad, en función de sus cambios, de sus necesidades, de su concertación de voluntades y de actuaciones.

“Las instituciones jurídicas de los Estados exigían medidas unitarias del tiempo, que se adecuasen a la complejidad y multiplicidad de los casos que debían regular. Con la creciente urbanización y comercialización, se hizo cada vez más urgente la exigencia de sincronizar el número cada vez mayor de actividades humanas y de disponer de un retículo temporal continuo y uniforme como marco común de referencia de todas las actividades humanas” (Elias, 1989: 65).

La construcción de un ritmo social necesita medios, máquinas, reglas y controles, para hacer perceptible ese transcurrir del tiempo; se constituye en una

institución social, creada y perfeccionada a partir de diferentes procesos y circunstancias históricas y culturales.

En suma, la noción de espacio se construye social y científicamente. Así, en la disciplina del derecho se denomina “territorio” a la división de superficie terrestre perteneciente a una nación, región, provincia etc. Conceptualmente, el territorio implica alguna forma de ocupación humana de esa superficie, a su vez, esta ocupación del espacio geográfico supone una transformación del paisaje natural a un paisaje social ocupado. Esta territorialidad ya no se interpreta como el resultado del comportamiento social sobre ese territorio sino como el proceso de “construcción” de ese comportamiento. “Desde principios de los años 1980 el espacio y territorio vienen posicionándose como elementos estratégicos de primer orden para garantizar el desarrollo y la calidad de vida de sus habitantes” (Farinós, 2005: 219). En este entendido el espacio no es un concepto neutro sino el producto de la organización de los actores y de una serie de procesos.

Sobre tales procesos de conformación del espacio, Henri Lefebvre hace una aportación valiosa, sostiene que ocurre una “producción de espacio” que consiste en:

“El espacio no es un objeto científico separado de la ideología o de la política; siempre ha sido político y estratégico... El espacio ha sido formado y modelado por elementos históricos y naturales; pero esto ha sido un proceso político e ideológico. Es un producto literariamente lleno de ideologías” (Lefebvre, 1976: 31).

En esta definición podemos leer que existe el “conflicto” como fenómeno generador y conformador de los espacios. En ese sentido, se le identifica como el trabajo de ideólogos, como lucha de poderes y como un recurso. Recordemos a Beck cuando afirma que el espacio parece sufrir un encogimiento, es escaso, valioso y disputable, en ese sentido también es un elemento de conflicto entre clases, entre el primer mundo y el segundo, entre ricos y pobres (Beck, 1997: 89).

Este reflujo va dando forma y contenido al espacio en donde la función de los individuos cobra especial relevancia. El espacio es dinámico, mutable, y por lo

tanto, no es una figura anquilosada, de ahí que la relación estrecha con la noción de tiempo también debe ser revisada en los nuevos contextos. Incluso Lefebvre nos invita a pensar la conformación de los espacios como un proceso que no se dá de manera natural, sino como producto de intereses en disputa, como el resultado de intereses hegemónicos y de resistencias, como lo expresa Oslender, siguiendo su interpretación:

“Para poder comprender la dinámica de construcción a la que se refiere Lefebvre es preciso identificar tres momentos en la producción del espacio que están conectados de manera directa. Estos momentos integrantes de esta dinámica son: *las prácticas espaciales, las representaciones del espacio y los espacios de representación*” (Oslender, 2002).

En esta dinámica, lo relevante son las formas de generar, utilizar y percibir el espacio. Esto tiene que ver con las prácticas que realizan los individuos en los aspectos más importantes de su vida cotidiana, ya sea íntima o de la comunidad. Estas prácticas generan fortalezas para resistir ante la amenaza de procesos de colonización o ante las representaciones impuestas por las instituciones de poder dominantes.

Existen muchas formas de desafíos y reapropiaciones del espacio por parte de los actores sociales. Lefebvre afirma que estas contradicciones dan como resultado un espacio nuevo, ya que el espacio abstracto tiende a la homogeneización y eliminación de diferencias mientras que este nuevo espacio sólo puede nacer y transformarse en relación con el incremento de estas diferencias. Por ejemplo, en este contexto deberíamos reconocer que estamos asistiendo a la creación y consolidación de un nuevo tipo de espacio, el virtual, y que su aceptación social y cultural deberá desafiar las visiones antecedentes y predominantes, no para suplantadas, sino para sumarse a ellas.

En los *espacios de representación* Henri Lefebvre sitúa estas resistencias en contra de la colonización y dominación de la visión hegemónica. Estos son los espacios vividos que representan formas de conocimientos locales y menos formales; son dinámicos, simbólicos, y saturados con significados, contruidos y modificados en el transcurso del tiempo por los actores sociales. Estas

construcciones están arraigadas en experiencias y constituyen un repertorio de articulaciones caracterizadas por su flexibilidad y su capacidad de adaptación, sin llegar a ser arbitrarias. Los espacios de representación no necesitan obedecer a reglas de consistencia o cohesión. “Llenos de elementos imaginarios y simbólicos, tienen su origen en la historia; en la historia del pueblo y en la historia de cada individuo que pertenece a este pueblo” (Lefebvre 1991: 41).

“El espacio social no sólo es el resultado del juego de las limitaciones inherentes al funcionamiento de los sistemas ecológicos, o de las dificultades que la dispersión de los seres humanos y el precio del alejamiento hacen pesar en la colectividad. Es la traducción de los sueños y aspiraciones de quienes lo viven... es la consecuencia de la capacidad de los seres humanos para proyectar el futuro” (Claval, 2002: 2)

Esta forma de construir lo social no esta reñida con la concepción de Schutz y de Durkheim, quienes afirman que la construcción del espacio no tiene un significado intrínseco, sino que es a través de la interacción que se construye su significado. En esta interacción, los hombres generamos las maneras de asir el mundo a través de esquemas interpretativos y clasificatorios que están determinados socialmente. Incluso la construcción abstracta del espacio se encuentra en disciplinas como la Economía, ya que ésta ubica al mercado precisamente como un universo abstracto donde se llevan a cabo los intercambios.

Podemos apreciar, como consecuencia de esta reflexión, que existen hoy en día algunos elementos que nos muestran una exigencia social hacia la velocidad, hacia la optimización del tiempo y del espacio, estos últimos concebidos como recursos de la vida moderna. Algunos tópicos que se presentan como paradigmáticos de este nuevo siglo XXI entrañan en sí un discurso apologético de la velocidad. Los autos cada vez más veloces; las computadoras que pueden procesar las instrucciones cada vez más rápido acompañadas de cálculos más precisos; la comida rápida en sus diferentes expresiones; así como los accesos a la red Internet a través de anchos de banda que impactan directamente en la calidad de la velocidad y en la cantidad de información día a día más disponibles.

Para el asunto que me ocupa en la presente investigación, el abordaje que han hecho los científicos sociales resulta más que pertinente en razón de que, se refieren a la construcción social del espacio. Como más adelante mostraré, en los espacios virtuales existen todas las características antes expuestas de los espacios sociales a excepción de los “lugares concretos” como tales; por lo tanto, la topología se ve impedida de ejercer sus funciones en los dominios de estos espacios que no están en ninguna parte espacial, aunque sí existan como representaciones sociales y matemáticas que provocan la experiencia llamada “inmersión”, que resulta fundamental para la construcción de la realidad virtual.

A continuación presentaré un análisis de los espacios virtuales, intentando recuperar algunos elementos fundamentales para poder exponer ciertos detalles sobre el elaborado y complejo proceso de su construcción social, habitualmente liderado por los jóvenes cibernautas de hoy.

Capítulo II. Figuración de lo virtual

En este capítulo me propongo presentar el desarrollo de los conceptos que dan origen a los espacios virtuales. Inicialmente, mostraré de manera breve la historia de los avances que dan origen a la realidad virtual así como la relación que existe entre los términos “virtual” y “realidad”, posteriormente ofreceré una definición de espacios virtuales que involucre ampliamente las dimensiones de análisis del fenómeno. En este capítulo mostraré el análisis de algunos avances obtenidos mediante la aplicación de entrevistas a profundidad basándome particularmente en las aportaciones teóricas de Zygmunt Bauman, básicamente. Los hallazgos tienen que ver con las modificaciones a las formas de interacción y relaciones sociales entre los jóvenes adolescentes tecnologizados pertenecientes a la *generación 2.0*, asimismo mencionaré algunos de los valores que predominan en los entornos virtuales. En esta generación se incluyen los usuarios que muestran una habilidad destacada en el uso de los avances tecnológicos en informática, entre los cuales se incluyen los dispositivos de música, la telefonía celular, así como las últimas versiones que integran estas modalidades, esto es, el *iphone* y el *ipod*, por ahora.

Realidad, espacio, virtualidad

A mediados de la década de los años ochentas, el desarrollo, crecimiento y aplicación de los programas de diseño asistido por computadora (CAD) tuvieron un avance notable. La velocidad de procesamiento, la memoria de trabajo y la resolución en pantalla, dieron origen a una herramienta de trabajo que permitía modelar diseños de la realidad en tres dimensiones. Por ejemplo, de piezas mecánicas, de casa-habitación, de estructuras y entornos exteriores tales como jardines y mapas de sombras. Estos modelos basados en programas de cómputo comenzaron a presentar los colores desde una gama de 16 y 256, que daban los equipos de la época y llegaron a mostrar el color de alta definición, solo 2 años

después, en 32 millones de colores. La tarjeta de video, que es el componente que se encarga de la función grafica del equipo, junto con el monitor, permitía crear una ilusión y apreciar texturas en tercera dimensión y con profundidad. Esta situación incrementó los niveles de interactividad dando origen a lo que se conoce como realidad virtual.

En ese momento, surgieron dos características novedosas en los sistemas de cómputo. Por un lado, la capacidad de tener interacción con medio ambientes creados artificialmente en sistemas de cómputo y; por el otro, la posibilidad que tiene el usuario de vivir una sensación de inmersión en esos ambientes con experiencias cercanas a las reales, pero manipulando esa construcción virtual. En esa situación, el usuario no sólo se asoma a dicha realidad, sino que forma parte de ella, tiene un punto de vista al respecto, e incluso, la trasforma.

Los primeros sistemas de realidad virtual se emplearon en el entrenamiento de miembros del ejército en simulación de tanques, aviones y otros instrumentos con el fin de evitar consecuencias que pusieran en riesgo la integridad física de los participantes y no arriesgar los vehículos en la experimentación al ser manipulados por operadores poco entrenados. El siguiente paso fue ofrecer esta realidad en los juegos de video.¹⁶ El casco y los guantes, además del sonido y los elementos visuales, permitieron abarcar más órganos de los sentidos en una experiencia lo más parecida a la realidad. Incluida la reproducción de sensaciones como textura, peso, consistencia, etcétera, propiedades detectables con el sentido del tacto.

¹⁶ Es importante destacar que en los juegos de video se tienen diferencias en lo que se llama *primera y segunda persona*. Cuando los juegos de video se presentan en *primera persona* es el mismo usuario quien, en una representación, manipula el entorno, coge armas, sortea obstáculos, sostiene a los heridos, toma rehenes y castiga a los criminales o a los personajes que desempeñan el papel de malos en la trama del juego entre muchas tareas más. Cuando el personaje principal está en segunda persona, el usuario se mantiene fuera del entorno y puede tomar distancia y manipular al personaje principal a su antojo y tener control de sus movimientos y de su destino al interior del juego, como un ojo casi omnipresente que puede llegar a predecir ataques o situaciones difíciles. Con esta actitud el usuario mantiene una posición de titiritero y de testigo y no de protagonista que hace la diferencia en cuanto a las responsabilidades. Si el personaje muere existe un deslinde de la culpa a diferencia de cuando es en primera persona, ya que existen juegos en donde el personaje que ha sido herido puede llegar a representar una mirada lastimada o herida. Dotando de enormes cargas de realismo el usuario debe tener un mayor manejo de la frustración cuando en la trama del juego *pierde la vida*.

Para la década de los años noventas, esta experiencia pasó a ser una tecnología de dominio público que se expresaba de manera masiva en los juegos de video como la propuesta más acabada de esta tecnología, especialmente al alcance de los usuarios que podían pagarla. A pesar de que la realidad virtual forma parte cada vez más importante de nuestras vidas, la discusión en torno a ella no ha sido agotada y, por el contrario, exige un ajuste cada vez más preciso en cuanto a su definición.

Cabe señalar que los términos *virtual* y *realidad virtual*, tan llevados y traídos en los años recientes, tienen un significado diferente al que se les venía dando antes de la década de los años ochentas. Antulio Sánchez, en su libro *Territorios Virtuales* (1997), señala que el término “virtual” había sido un término circunscrito al ámbito del periodismo en donde se le conocía como sinónimo de lo que era un hecho consumado o, que si no lo era, esperaba un efecto simbólico para serlo (Sánchez, 1997: 22). Por ejemplo, en una competencia atlética, cuando un participante obtenía el triunfo, se esperaba el veredicto de los jueces para confirmar la victoria; mientras tanto, el atleta era el “virtual ganador”. Sin embargo, ante el auge de la informática, de los sistemas computacionales y de todo lo que conlleva, este término se convirtió en un concepto que aparentemente tenía su origen en los fenómenos computacionales, para designar algo que en sentido estricto, hacía referencia a una experiencia visual que era prácticamente ideal; conservando así la connotación de “algo que prácticamente es real”. De la misma manera que el término *Ciberspacio* surgido de la novela *El Neuromante*, del escritor de ciencia ficción William Gibson, se emplea como una de las múltiples maneras de llamarle a la red Internet. Lo virtual es a la vez causa inicial y efecto en virtud de lo cual, existe: esto se debe a que la causa continúa presente virtualmente en el efecto. Así, toda cuestión que es susceptible de recibir una forma (no del todo material), de ser potencial o conectarse en el devenir, cae en el terreno de la virtualidad (Quéau, 1993 citado en Sánchez, 1997: 22).

Ahora bien, la palabra realidad proviene del latín *realitas*, que a su vez proviene de *res*, cosas. “De un modo más preciso, el término incluye todo lo que es, sea o no perceptible, accesible o entendible por la ciencia y la filosofía o

cualquier otro sistema de análisis”.¹⁷ Desde la perspectiva de Lacan, conviene precisar la diferencia entre aquello denominado “realidad” de lo otro que él llama “lo real”. La *realidad* sería todo aquel conjunto de cosas percibido por los seres humanos, mientras que, *lo real*, se refiere al conjunto de cosas materiales que existen, independientemente de que sean percibidas por el ser humano. La diferencia radica en que la realidad esta “teñida de subjetividad” y es fenomenológica porque está limitada por los mecanismos de observación de los individuos y por la época en la que ellos viven, la cual modela sus creencias y sus percepciones culturales. El argumento desarrolla la idea expuesta en el capítulo anterior que presenta Norbert Elias sobre la comprensión y construcción sociocultural del conocimiento. Así se aclara que, actualmente, consideramos erróneas algunas percepciones que antes eran consideradas válidas; como por ejemplo, que la tierra era el centro del universo y que era plana. Por lo tanto, debemos esperar que en el futuro lo mismo ocurra con ideas que hoy en día consideramos verdaderas y aceptadas. Esta diferencia es relevante cuando la aplicamos a la realidad virtual porque nos muestra por separado al individuo de su subjetividad, ya que es él quien determina esta diferencia a partir del efecto que genera en él, vivir la experiencia de la realidad virtual. Dicha realidad virtual es un concepto que también se ha ido modificando de acuerdo con los cambios tecnológicos que se viven en el ámbito de la computación y de las telecomunicaciones.

Recuperemos una última referencia al diccionario, en la *Enciclopedia Británica*, en su edición del 2006 se encuentra la siguiente definición de realidad virtual: “Uso de la modelación y simulación computacional para permitir a una persona interactuar con una visual tridimensional artificial u otros ambientes sensoriales.”¹⁸ Aquí se incluyen elementos clave como: *simulación*, *modelación* e *interacción*. Esto se explica porque en una primera fase, la realidad virtual se dió a la tarea de generar diversos modelos de la realidad, que debían construirse

¹⁷ <http://www.Wikipedia.org> consultada el 17 de mayo.

¹⁸ "Realidad virtual." *Enciclopedia Compacta Britannica*. CD-ROM. Chicago: Encyclopædia Britannica. 2006.

haciendo uso de elementos de interfaz¹⁹ que permitían reproducir las experiencias sensibles con la mayor fidelidad posible. Las interfaces podrían ser, por ejemplo, el casco que cuenta con la función trasmisora de imágenes conocido como Head Mounted Display (HMD), o bien los guantes que permiten transmitir a través de impulsos y mecanismos hidráulicos la experiencia táctil a las manos. Todo ello acompañado de sonido de alta fidelidad. En este tipo de actividad el usuario ya tiene la posibilidad de interactuar directamente con esa representación de la realidad mediante una experiencia de inmersión que lo lleva a participar directamente en el entorno artificial, al diseñarlo, construirlo y manipularlo a su antojo y posibilidades. A su vez, la *realidad virtual no inmersiva* emplea recursos que son ordinarios en Internet y que nos permiten acceder a espacios que no existen fuera de la realidad construida por las computadoras y las redes.

“La virtualidad establece una nueva forma de relación entre el uso de las coordenadas de espacio y de tiempo, supera las barreras espacio-temporales y configura un entorno en el que la información y la comunicación se nos muestran accesibles desde perspectivas hasta ahora desconocidas al menos en cuanto a su volumen y posibilidades.”²⁰

En ese sentido, aun se siguen usando términos como: realidad artificial, mundos virtuales, realidad aumentada y disminuida, ambientes multisensoriales, sistemas interactivos y ciberespacio, como sinónimos de realidad virtual. (Sánchez, 1997: 38).

Considero que esta falta de acuerdos en cuanto al uso de una categoría que refiera este fenómeno, es el reflejo de un proceso tecnológico y social emergente que no ha acabado de mostrarse, de tal manera que, se la alude en función de la diversidad de notas que la constituyen como un objeto de estudio difícil de afianzar. Aunque inspiradas en lo real, estas propuestas virtuales tienen una lógica propia, ya que se dan solamente en dichos entornos virtuales

¹⁹ Interfaz es un canal de comunicación de entrada y salida. En este caso representada por un dispositivo que permite la comunicación entre usuario y máquina. Su labor también es la de ser un interprete de las instrucciones del usuario al traducir estas órdenes en comandos que la máquina puede interpretar y procesar.

²⁰ <http://www.wikipedia.org>

diseñados *ex profeso*. Los usuarios a su vez, llevan a estos espacios virtuales, las maneras que tienen de manejarse, conducirse y crear la realidad. Esta recreación, sin embargo, adquiere especificidades que derivan de cada individuo y del medio cibernético.

“La dinámica misma de la razón ilustrada (que) se configura (...) insertándose en una practica que ha instituido la dicotomía de lo público y lo privado (sobre el par cultura-naturaleza)” (Molina Petit, 1994:279)

El nuevo individuo del que habla Molina, lleva estos esquemas de la realidad, fuera de ella, a las computadoras. Por ende, al construir los espacios subjetivamente, se mantienen los vínculos presentes en la realidad presencial, la visión de dominación, dicotómica y ambivalente.

En la construcción de dichos espacios se traslada la afirmación de un mundo dicotómico y aparentemente natural, tanto por el orden que se le confiere como por los mecanismos cognitivos que nos permiten comprenderlo de ese modo y entenderlo como natural de una manera legítima. De la misma manera que arbitrariamente dividimos el mundo y construimos las divisiones sociales como la de los sexos, de la misma manera diseñamos los espacios virtuales. Existe una concordancia entre “las estructuras objetivas y las estructuras cognitivas, entre las formas del ser y las formas del conocer, entre el curso del mundo y las expectativas que provoca” (Bourdieu, 2000: 21).

Este orden parece incuestionable, porque es una estructura simbólica que ratifica el orden como tal y reproduce la dominación que prevalece. Este orden que se apoya en la división del tiempo, en la configuración del espacio y de las tareas que le son propias a cada quien y que, insisto, parecieran naturales y dadas en un orden que ahora acoge también bajo sus reglas a la emergente realidad virtual.

“El mundo social construye el cuerpo como realidad sexuada y como depositario de principios de visión y de división sexuales. El programa social de percepción incorporado se aplica a todas las cosas del mundo, y en primer lugar al cuerpo en sí, en su realidad biológica: es el que construye la diferencia...” (Bourdieu, 2000: 22).

De la misma manera, se espera que a cualquier fenómeno social reciente como el de los espacios virtuales se le abordara y conociera haciendo uso de ese orden predominante, de ese esquema de conocimiento. No obstante, como lo veremos más adelante, los espacios virtuales se constituyen en un lugar donde los usuarios hacen uso de su libertad y experimentan ante la carencia de restricciones que presenta, comparado con el “espacio real”.

Si dotamos al mundo de una estructura de la cual carece, para hacer parecer que los sucesos no son casuales, limitando, o bien eliminando, la arbitrariedad de los acontecimientos (Bauman, 1995: 74); hemos de reconocer que el lenguaje se encarga de mantener el orden y de negar la arbitrariedad y la contingencia. Esto da origen a un mundo ordenado, en el cual los seres humanos saben qué hacer, saben cómo hacerlo y a partir de qué se informan para obtener mayor seguridad calculando la menor o mayor probabilidad de que ocurran los sucesos. Cuando tenemos novedades tecnológicas que nos proporcionan una realidad virtual, es necesario partir de la construcción de categorías para ir explicando la realidad. “La configuración del lenguaje es la configuración de la realidad; la creación del lenguaje, es creación del mundo” (Beck, 2003: 324). Es decir, que es creación del mundo real y del mundo virtual.

Un mundo que entendemos como ordenado nos lleva por el camino de la confianza, de la seguridad y nos permite ir disminuyendo la contingencia. En ese sentido, el lenguaje permite esta función no solamente para ordenar, sino también para construir la realidad. Ahora bien, si el espacio virtual nos ha conducido a la comprensión del mundo virtual que emerge, se construye y se define, es necesario preguntarnos ¿cómo se vinculará con el precedente mundo real?

En la modernidad ilustrada previa, el orden y el caos son explicados por la ciencia. En la sociedad premoderna, el mundo tenía un orden divino, no se sabía nada “ni de necesidad ni de accidente”. Podemos pensar entonces en la modernidad, como la era en la que el orden del mundo, del hábitat humano y del sí mismo individual, se conectan entre los tres y se reflejan en lo social. Anteriormente no hubo una conciencia de esa índole. Contrariamente a la clasificación, a la función estructuradora de la realidad, hoy la ambivalencia se

experimenta como una indecisión y una amenaza, por ello se sostiene que una modernidad diferente se expande.

El mundo va teniendo el orden que le confiere la época con las condiciones y ventajas que presenta, de tal manera que la realidad va sufriendo una transformación conforme se modifican sus paradigmas de comprensión. Una situación ejemplar en torno a esta afirmación fue la experiencia vivida en el siglo XX con el *fordismo*. El modo de producción en cadena, la especialización, los salarios altos, los costos reducidos dieron origen a una transformación en el esquema industrial. Los obreros especializados, obreros de élite, conformaron la clase media que participó de una sociedad de mercado en expansión y en una asimilación de tecnología acorde con esa corriente. En el aspecto cultural, el fordismo dio origen a la cultura de masas. Bauman afirma que este modelo no fue solamente una manera diferente de hacer las cosas en el proceso de producción industrial, ese sistema totalmente novedoso entrañaba una “construcción epistemológica sobre (la) cual se erigía toda la visión del mundo y que se alzaba majestuosamente dominando la totalidad de la experiencia vital” (Bauman, 2003: 62). Este sistema fue el mayor logro de una construcción social tendiente al orden, donde los logros y conquistas, e incluso los premios, que se otorgaban a la clase trabajadora, estaban orientados a promover y sostener un sistema social basado en la esencia de la normatividad social acorde con el fordismo; de la misma manera, el paradigma contemporáneo se sostiene en la sociedad de la red, en una sociedad informatizada que habita también en el espacio virtual.

Los seres humanos tienden a comprender el mundo de manera praxeomórfica: como un mundo moldeado por el saber práctico de la época, por lo que la gente puede hacer y por la manera en que suele hacerlo (Bauman, 2003: 62). Esta situación no es diferente a la que vivimos hoy en día. Respecto de esta comprensión de la realidad, los usuarios expresan en un reflujo, una enorme diversidad de escenarios virtuales y reales posibles, así como la necesidad de crear explicaciones alternativas que los vinculen; lo cual pone en crisis la comprensión ilustrada tradicional.

Espacios virtuales y sociedad virtual

Es importante tener presente la anterior argumentación. Con base en ello puedo ofrecer una definición conclusiva de “espacios virtuales”. Le llamaré de esta manera a aquellos entornos contruidos artificialmente por medio de representaciones de experiencias sensitivas obtenidas mediante equipos de cómputo, que permiten la interacción a través de una simulación de la realidad (llamada “realidad virtual”) que puede o no, ser inmersiva. Al ser un espacio de vinculación entre personas, éste se rige por normas y convenciones expresadas por los usuarios y por sus oportunidades de adquisición mercantil de tecnologías de comunicación, interacción o relación.

Estos espacios virtuales se constituyen en la plataforma sobre la que se construye la sociedad red, una sociedad digital de la información y de redes sociales que cada día abarca más territorios de la superficie terrestre y que crece en la propia sociedad real, permitiendo una nueva forma de comunicación. A su vez, la sociedad digital empieza a influir en la sociedad real y provoca su transformación rumbo a un nuevo orden, el cual modela, influye y reconfigura los proyectos de vinculación virtual.

“Por consiguiente, penetrar en el hiperespacio de la realidad virtual significa, según Esposito, moverse en un mundo completamente diferente, en una dimensión de experiencia nueva por entero, para la que valen reglas totalmente diferentes, ya que modifica de manera radical las condiciones de la percepción biológicamente determinada del continuo espacio-temporal, así como nuestra operatividad en los límites del mismo” (García Blanco, 2002: 83).

Las nociones de espacio-tiempo se ven necesariamente reconfiguradas en un tiempo y espacio digitales con oportunidades de acción casi ilimitadas. Ambas dimensiones se perciben de manera diferente porque los espacios virtuales tienen una lógica diferente, la de la construcción imaginaria digitalizable. Ahora bien, es necesario destacar esta idea de la mutua construcción y crecimiento entre el mundo real y el virtual, pues la literatura abunda más sobre sus diferencias. No obstante, a partir de la investigación que he desarrollado, encuentro que existen más similitudes, a pesar de que en las relaciones presenciales no haya una

relación directa ni la comunicación corporal. He podido observar que no estamos frente a un tipo de relaciones sociales diferentes a las que se han vivido de manera cotidiana, por el contrario, los procesos de socialización se han trasladado al ámbito virtual y se han ido adecuando a sus características específicas; condiciones como el anonimato, la multitarea, la simultaneidad y la velocidad en los procesos, son innovaciones que se ven potenciadas por las relaciones entre individuos y grupos. Por ejemplo, en las relaciones presenciales tenemos el caso de los encuentros mínimos, reducidos, que llevan a las personas a desarrollar una habilidad “especial y sofisticada” consignada bajo el rótulo de “civilidad”; ésta es:

“La actividad que protege mutuamente a las personas y que no obstante les permite disfrutar de su mutua compañía. Usar una máscara es la esencia de la civilidad. Las máscaras permiten una sociabilidad pura, ajena a las circunstancias del poder, el malestar y los sentimientos privados de todos los que las llevan. El propósito de la civilidad es proteger a los demás de la carga de uno mismo (Bauman, 2003 103)”²¹

Las relaciones entre personas en un ambiente de civilidad conlleven el objetivo de tolerar al otro con el afán de ganar seguridad; existe un acuerdo, un consenso, en torno a los comportamientos de personas civilizadas que entrañan la búsqueda o la obtención de garantías de seguridad a costa del sacrificio de la libertad o de un poco de ella. Este sacrificio conduce a la civilidad, no sólo en los espacios sociales convencionales, esta conducta también ha sido llevada a los espacios virtuales. En ambos espacios los individuos mantienen cierta apariencia, llevan necesariamente una máscara que los protege del resto de los usuarios.

En base a las opiniones de mis entrevistados sostengo que en las relaciones sociales del medio virtual es frecuente que las personas no muestren inicialmente su forma de ser o su personalidad real. Existe una etapa en la que no se revelan a si mismos, sino hasta que dichas relaciones se van prolongando y se ha mostrado un mutuo interés. Es frecuente por ello, que las personas vayan asumiendo personalidades que no corresponden con la verdadera, que se adopte una actitud que podríamos llamarle “pose”. A tal grado se persigue una relación

²¹ Sennet, Richard (1978) *The fall of public man: on the social psychology of capitalism*, Vintage Books, Nueva York citado por Bauman (Bauman, 2003: 103).

virtual, que las personas pueden llegar a mentir o adoptar una personalidad falsa, como si estuvieran desempeñando un rol, con el objeto de sacar alguna ventaja, independientemente de los intereses que persiga. Esta situación en la que se llega a imposter la personalidad o a mentir se presenta de manera cotidiana también en las relaciones presenciales. Las personas contamos con una variedad de recursos, desde el lenguaje verbal, las posturas corporales y los gestos, hasta el empleo de la cosmética o bien de prendas de vestir diferentes. Esta situación común en el mundo real transita a la realidad virtual; sin embargo, en los espacios virtuales esta posibilidad se amplifica, es decir, las personas cuentan con una mayor cantidad de recursos y el camuflaje es más frecuente. De tal forma que, aunque en las relaciones *cara a cara* se puede travestir, se tiene más probabilidad de errar y mostrar el engaño y ser descubierto que en los espacios virtuales, en donde cada persona se describe y se muestra con palabras y fotografías, que bien pueden permitir la impostación.

Otra dinámica social común a ambos mundos, es la del *no-lugar*. Este se caracteriza como un espacio de consumo, las salas de concierto o de exhibición, los sitios turísticos, de actividad deportiva, de compras y cafeterías (Bauman, 2006: 105). Lo más relevante es que en ellos no se mantiene ningún tipo de relación social, solo hay interacciones azarosas y efímeras. Fueron concebidos de esta manera, tienen toda la intención de promover el consumo como una tarea totalmente individual, como una actividad para ser vivida subjetivamente. Esto no significa que no ocurran relaciones sociales esporádicas; sin embargo, son la excepción y no la regla. Las interacciones predominantes son meramente circunstanciales o accidentales y los encuentros en estos espacios son breves y superficiales (Bauman, 2006: 106).

Los *no-lugares* se definen como aquel “espacio despojado de las expresiones simbólicas de la identidad, las relaciones y la historia: los ejemplos incluyen los aeropuertos, autopistas, anónimos cuartos de hotel, el transporte público (...) En la historia del mundo, nunca los no-lugares han ocupado tanto espacio” (Bauman, 2006: 111). Efectivamente, cada vez existen más lugares como

estos que además, tienen la peculiaridad de ser semejantes, uniformes, estandarizados, independientemente de lugar del mundo en donde se encuentren. Tienen el propósito de hacer sentir a las personas de manera cómoda, pero sin provocarles un sentimiento de pertenencia. En tales espacios abundan los extraños con quienes se mantiene una distancia social que se mueve en los dos polos opuestos: la intimidad y el anonimato. En general, con los extraños no se mantiene ningún tipo de intimidad, de tal manera que no existe un compromiso por relacionarse con ellos. Pero en los *no-lugares* se logra cierto grado de familiaridad cuando ocurren los encuentros recurrentes y se forza la construcción de una relación ocasional; a pesar de que no necesariamente, implique una amistad. “Tampoco significa confianza, ni la disposición de hacer un sacrificio altruista o de tener un sentimiento de unidad, lealtad mutua o hermandad” (Bauman, 2006: 172). Este vivir con extraños nos conduce a los desencuentros, hasta que los extraños puedan convertirse en algo más cercano; mientras tanto, las personas desarrollan el *arte del desencuentro* que va manteniendo a los extraños precisamente en esa condición ambigua de cercanía y distanciamiento social. Parte de esta dinámica se reitera en los espacios virtuales.

En general, en el ciberespacio se mantiene el objetivo fundamental de promover los encuentros y fomentar las relaciones, sólo que de principio no se sepa qué tipo de relación vaya a conseguirse. El fin último de los espacios virtuales es que el usuario se apropie de ellos y los defina, los modele y los construya, que establezca sus propios límites y los experimente. La intención es establecer un mayor nivel de interrelaciones que emerjan de vínculos sólidos y dé lugar a comunidades virtuales con mayores alcances. Nos encontramos ante la posibilidad de que ese extraño vaya conociendo, aceptando y asumiendo, las reglas que se establecen de común acuerdo, para generar una mayor proximidad.

Los espacios virtuales oscilan indefinidamente entre la seguridad de las reglas convenidas y una buena dosis de libertad. No ocurren enfrentamientos como en los *no-lugares*, ni las incomodidades de sostener un encuentro desagradable. Los espacios virtuales ofrecen la facilidad de acordar sus reglas de civilidad que permitan a los usuarios en contacto convertirse en algo más que

meros extraños o forasteros, convirtiéndose en miembros de una comunidad virtual. Yo sostengo que los espacios virtuales transitan hacia la consolidación de comunidades virtuales, a partir de los acuerdos eventuales y de la conformación de valores emergentes, como por ejemplo: la confianza, el multitasking, la emancipación, la democratización, todos ellos eventuales. La emergencia de estos y otros valores que forma parte de la construcción actual de normas morales en la realidad presencial, rebelan la necesidad de discutir y elaborar una ciber-ética para los espacios virtuales. La presencia de situaciones que se pueden calificar como extremas, así como las amenazas obliga a pensar en establecer un marco de convivencia que permita que los espacios continúen siendo una opción viable más entre los diferentes procesos de socialización contemporáneos.

De la misma manera, la violencia, el racismo, la intolerancia, la discriminación y la promoción de conductas percibidas como antisociales, son ejemplos de peligros tanto de la realidad presencial como de la virtual. La discusión sobre la necesidad de conformación de una moral, tiene un rezago debido al dinamismo de los propios espacios virtuales, generalmente visitados por jóvenes que se encuentran en plena etapa de rebeldía familiar y social. El riesgo de proponer una ciber-ética (Garzón, 2001) se complica ante la disyuntiva de incrementar la seguridad a costa de disminuir las libertades ya presentes; esto por un lado, mientras que por otro, permanece la disputa por el control de parte de organismos que representan intereses económicamente poderosos y que buscan beneficiarse de Internet, que hasta ahora, pertenece a la sociedad civil. Los problemas y abusos de las libertades inducen a proponer la recuperación de los valores de tolerancia, respeto, justicia e igualdad que sustentan la red mundial y que la han conducido a ser una gran comunidad que parte de un espíritu de cooperación.

Comunicación virtual

Entre los espacios virtuales, el programa que se emplea con mayor frecuencia es el *MSN Messenger* o Mensajero como se le conoce en lengua

española. El Mensajero fue posible una vez que la tecnología fue lo suficientemente amigable para estar al alcance de la mayoría de los usuarios de computadoras, cuando los accesos remotos a Internet y la velocidad de comunicación fueron veloces y lograron el llamado “tiempo real” de respuesta.

Inicialmente, en las décadas de los años setentas y la de los ochentas, fundamentalmente, los programas de correo electrónico y otros servicios de Internet se ejecutaban en la plataforma UNIX, la cual empleaban como sistema operativo los grandes sistemas de cómputo. Manejar este sistema operativo exigía, por un lado, un conocimiento especializado que no había sido suficientemente difundido y, por el otro, trabajar directamente en los equipos grandes a diferencia del esquema de trabajo que predomina hoy, el cliente-servidor. Trabajar como cliente ocasional de un sistema libera una enorme carga de tareas en los sistemas locales, anteriormente, los usuarios se conectaban a los equipos grandes y trabajaban directamente en ellos y con sus recursos. Para alcanzar este desarrollo tecnológico se tuvieron que dar básicamente dos condiciones: que el interfaz fuera accesible a los usuarios de Windows y que los protocolos de comunicación y la mayor velocidad en la transferencia de información dieran como resultado una conexión en “tiempo real”. La primera condición involucraba de manera directa al usuario, mientras que la segunda radicaba en la parte técnica y estructural de la red. Cumpliendo con estas condiciones pudo surgir un programa como el *Messenger*²².

A pesar de lo novedoso de esta aplicación, un resultado similar al que se obtiene en el *Messenger*, se conseguía con el correo electrónico o *e-mail*, en el que se podía sostener una conversación casi simultánea, siempre y cuando los usuarios se encontraran en la red al mismo tiempo; sin embargo, esta comunicación se lograba sobre la misma plataforma del correo electrónico y sus

²² Ya había programas similares a *MSN Messenger* desde antes, como por ejemplo el programa *ICQ*, desarrollado por la empresa israelí *Mirabilis* a finales de los años ochentas y que fue adquirida posteriormente por *America On Line* (AOL). El *ICQ* tuvo un enorme auge con los primeros usuarios de mensajería instantánea, a pesar de que existen otros programas el Mensajero es el de mayor uso en el mundo. Otros programas que cumplen la misma función además del *ICQ*, son: *Jabber*, *GAIM*, *Kopete*, *Yahoo*, *AOL*, *aMSN*, entre otros.

limitaciones inherentes. Dos pasos más adelante, pudo surgir tecnología de mensajería instantánea, como el ICQ y el *Messenger* posteriormente.

Las primeras relaciones entre los usuarios de las redes virtuales en Internet estaban orientadas a conformar comunidades dedicadas al desarrollo de las tecnologías que dan soporte a la misma Internet y de las que gozamos hoy en día; sin embargo, también al inicio predominaron actividades orientadas al entretenimiento. El segundo uso de Internet más generalizado, fue el de los juegos de rol o MUDs. Fueron estas experiencias las que dieron origen a una serie de grupos de trabajo más estructurados y que resultaron pioneros de las comunidades virtuales. En ellas, los intereses han sido enormemente variados y diversos.

La primera versión del *Messenger* solamente mostraba las características básicas del programa: manejaba texto y una lista básica de contactos. El usuario podía agregar a sus contactos en una especie de agenda con sus datos personales. Esta versión salió al público el 22 de junio de 1999. La versión 2 del programa salió cinco meses después, el 16 de Noviembre de 1999, con la *Millenium Edition* (Windows Me) del sistema operativo *Windows*. En este caso, el Messenger se incluía para que el usuario hiciera la instalación de manera optativa además de tener la posibilidad de personalizar un poco la ventana de conversaciones. La versión 3 del Messenger salió al mercado el 29 de mayo del 2000 con la novedad de que el usuario podía transferir archivos de computadora a computadora. Para el lanzamiento de la versión 4.6 tuvieron que transcurrir 17 meses, el 23 de octubre del 2001. En esta versión se incluían más posibilidades para cambiar la interfaz del usuario además de agrupar a los contactos e incluir una plataforma para conversaciones con voz. Fue esta última característica la más importante innovación. El 17 de Julio del 2003 se lanzó la versión 6 del Messenger con mejoras para el texto que incluía *emoticones*, imágenes personalizadas y fondos. Se podría decir que de manera inmediata, ya que solamente transcurrieron tres meses, se lanzó la nueva versión 6.1, el 23 de Octubre del 2003. En esta versión se ponderaba la ventana de conversación. Esto permitía que el usuario escondiera el marco y el menú dando mayor énfasis a la

conversación, además de tener la posibilidad de cambiar el color de la pantalla orillando al público a la personalización de sus espacios. A continuación el *MSN Messenger* 6.2 se lanzó el 22 de Abril del 2004. Ésta ligaba dos diferentes ambientes de comunicación y contaba con la posibilidad de tener usuarios con telefonía celular, también incluyó un grupo especial dedicado a dichos usuarios. Así que permitía a los usuarios más hábiles, tener y compartir ambos sistemas de comunicación de manera efectiva. En el 2004 se desarrolló *MSN Web Messenger*, el cual ofrecía a los usuarios la posibilidad de charlar con su lista de contactos desde computadoras que no tuvieran el programa instalado. Esta opción era conveniente para quienes utilizaban *MSN Messenger* en computadoras de Cafés Internet o equipos que no son compatibles. Terminando con la serie 6, el 7 de Abril del 2005 salió la versión 7.0 del *MSN Messenger*, en ella se incluía la opción de envío de guiños e imágenes animadas. También se mejoró y amplió la galería de emoticones²³ y fondos.

Un avance muy importante en el reconocimiento de usuarios llegó con la versión 7.5 del *MSN Messenger* publicada en el 2005. En esta versión se incluyeron fondos más dinámicos y la posibilidad de manejar mensajes de voz. Estos mensajes se graban con alguno de los dispositivos de entrada, para reenviarse posteriormente al destinatario, se incluyó un *Windows Installer* para actualizar el sistema operativo en línea con un sencillo clic, así como un registro de usuarios más completo en *Microsoft Passport* o *Microsoft Live ID*, el cual se sigue empleando hasta hoy. Esta herramienta está dirigida a identificar y autenticar a los usuarios de *Microsoft* y de empresas afiliadas. *Windows Live Messenger* es la versión mas reciente de MSN, surgió el 30 de enero de 2007, permite sostener una conversación por medio de una cámara Web y todas las ventajas mencionadas anteriormente.

En esta semblanza en torno a las modificaciones que ha tenido este programa, se pueden observar dos tendencias. La primera de ellas es el

²³ Los emoticones o íconos animados son secuencias de caracteres que podían representar emociones humanas y expresiones faciales como por ejemplo [:-) ;-) 8-)] que normalmente deben ser leídos girando el arreglo de izquierda a derecha. A los emoticones se les llama smileys (del verbo to smile, sonreír) cuando expresan alegría.

reconocimiento e identificación de los interlocutores en el ambiente del *Messenger* y en las redes sociales. Por ende, es cada vez más difícil imposter la personalidad desde las nuevas versiones.

La segunda tendencia es la incorporación de elementos (como imágenes) que acompañan a los mensajes de texto. Estos tienen la intención de incrementar los niveles de comunicación al ofrecer además del texto normal, símbolos y signos que transmitan o comuniquen con mayor precisión los estados de ánimo, las emociones y las ideas personalizándolos.

Redes sociales virtuales

Las redes sociales en Internet son conjuntos o grupos de individuos que buscan establecer relaciones entre los usuarios de las emergentes comunidades virtuales, se enlazan a partir de la información personal e intereses que cada usuario coloca de manera pública en sitios *ex profeso*. Dichas relaciones virtuales pueden tener como rasgo característico el ser superficiales o efímeras, aunque también las hay profundas, de compromiso a largo plazo, con fines amistosos, matrimoniales e inclusive, mercantiles. Están basadas en los vínculos o nodos que se promueven en los sitios que han sido diseñados explícitamente, para favorecer el incremento de círculos de amigos, en donde las dinámicas dependen de cada individuo y de los círculos de afinidades descubiertas y cultivadas. Lo que se ofrece a los otros es una especie de tarjeta de presentación.

En general, estas relaciones inician cuando el usuario ingresa al Internet y tramita un acceso a algún sitio de encuentro con cualquiera de los proveedores como son *Hi5*, *Tagged*, *MySpace*; automáticamente se le proporciona un espacio propio que le requiere información básica personalizada: la estatura, la complexión, el género al que pertenece, su color de cabello, el origen étnico, sus intereses, gustos, pasatiempos, aficiones, así como sus preferencias sexuales entre varios datos más. Estas son las características de los usuarios que se muestran al resto de la comunidad para generar respuestas de gente con afinidades y conseguir la posibilidad de construir redes de amigos. En estos espacios virtuales, los *amigos* no son necesariamente personas con las que se

inicie o mantenga una amistad porque pueden quedar como vínculos superficiales; así, los *amigos* son usuarios que han establecido un vínculo con otros usuarios. No siempre los usuarios se conocen entre ellos ya que en ocasiones son “amigos de los amigos”. Una vez que se forma parte de alguna comunidad virtual, los usuarios tienen la posibilidad de pertenecer a otros grupos que se van formando mediante la extensión “regalada” de “contactos”, o bien, con base en la afinidad de intereses o aficiones.

Un elemento muy importante en el conjunto del espacio virtual lo integran las fotografías. Sin un evidente límite, el usuario puede colocar en esos espacios y clasificar, fotografías o imágenes sin ninguna restricción, con las excepciones de no mostrar desnudos o imágenes protegidas por el derecho de autor.

El *Hi5* también cuenta con una sección de comentarios de dos clases: unos son comentarios dirigidos al usuario con respecto a su perfil, y otros son respecto a las imágenes y fotografías que se exhiben. Estas características se convierten en los hilos de comunicación que se tienden entre los usuarios para generar la posibilidad de una relación social que rebase la mera interacción.

La tecnología del *Hi5*® es una creación del hindú Ramu Yamalanchi. El beneficio para el creador radica en la renta de los espacios reservados para publicidad en las páginas. Esta formula ha tenido un enorme éxito promoviendo una gran variedad de productos en un mercado de 60 millones de usuarios registrados.²⁴ Este tipo de sitios esta dirigido principalmente a los adolescentes y adultos jóvenes. En esta misma línea, forman parte de las redes sociales, sitios como *My Space*, *Mi Espacio* de Microsoft, *Tagged*, y el mismo *Hi5*, entre muchos otros. Con todos esos elementos se crean condiciones de interactividad, comunicación y expresión; de tal manera que, en poco tiempo, un usuario puede formar parte de distintos grupos con personas que conoce, o bien, que no ha visto nunca, pero con quienes comparte afinidades e intereses. La red *Hi5* ocupa en primer lugar entre los usuarios latinoamericanos y esta entre los diez más grandes del mundo.

²⁴ Hi México dice Hi5 en <http://www.compuguia.com.mx/noticias.asp?idarticulo=13156> revisado el 10 de octubre de 2007

Pero ¿cuál es la intención de crear un espacio en la red con toda esa información? ¿Cuál es la expectativa que se tiene al escribir unas líneas, colocar fotografías personales y de amigos y familiares y mostrarlas en ese mar de información? Una clave para revelar la intencionalidad la proporciona Gilles Lipovetsky, quien sostiene que es necesario evitar caer a toda costa en el vicio imperdonable de la frialdad y del anonimato. Esto se logra mostrándose y entregando la intimidad y las emociones y expresando el sentimiento íntimo (Lipovetsky, 2000: 64). La sociabilidad que protege a los individuos unos de otros a través de máscaras de civilidad, establece también barreras que los protegen a unos de otros. Con la actitud que Lipovetsky califica de narcisista, llega una actitud que promueve no solo la personalidad, sino la necesidad imperante de mostrar la intimidad o el uno mismo. Así, la proliferación y abundancia de biografías y autobiografías mostrando el yo, sus emociones y su intimidad, se constituye en el mejor artilugio que evita caer en el anonimato. Si Lipovetsky tiene razón, entonces existe un tirón constante entre el anonimato y la necesidad imperante de comunicarse y transmitir la intimidad.

“La disolución de los roles públicos y la compulsión de autenticidad han engendrado una forma de incivismo que se manifiesta, por una parte, en el rechazo de las relaciones anónimas con los ‘desconocidos’ en la ciudad y el comfortable repliegue en nuestro ghetto íntimo, y por otra, en la disminución del sentimiento de pertenencia a un grupo y correlativamente la acentuación de los fenómenos de exclusión.” (Lipovetsky, 2000: 65)

La autenticidad se ha convertido en un valor social emergente, se le reconoce y se le exige mostrarse para poder comunicarse sin reservas, de manera espontánea y “cool”. Es hacia la realidad virtual, hacia los espacios virtuales, que los usuarios trasladan sus carencias afectivas, sus necesidades de socialización o de búsqueda de seguridad; ya que en las relaciones presenciales existe una mayor dificultad para dar salida a la expresión auténtica del individuo. Por el contrario, las condiciones que se ofrecen en las redes son cómodas al convertirse en terrenos propicios para que los individuos potencien sus habilidades de socialización sin sufrir demasiadas consecuencias emotivas, como “sentirse mal”

en medio de una cita y tener que permanecer ahí por más tiempo, avergonzándose y mantener la mirada del otro, indignarse u ofenderse y afrontar una posible agresión física, en cambio, al encontrarse en el espacio virtual todas las incomodidades finalizan de inmediato con un teclazo o un clic en *cancelar*.

¿Qué ocurre en los espacios virtuales? ¿Cómo se da esa experiencia cuando quien está del otro lado es un desconocido, es un contacto “amigo” o es un “amigo de amigo”? En la red se establecen reglas de convivencia distintas al mundo real. Esta nueva realidad, la realidad de las computadoras, se convierte en el soporte de las comunidades virtuales. Irónicamente, las comunidades presenciales nos hablan de individuos con un territorio en común, con prácticas concretas y con relaciones basadas sobre todo en el lenguaje, en una religión en común, afinidad étnica, en el parentesco: o sea, tienen un referente concreto que proviene del espacio real. Mientras que las comunidades virtuales, en sentido estricto, se carece de ese soporte ya que existe, siempre y cuando las representaciones del software en las computadoras y el acceso a las redes, existan. Además estos entornos sólo son posibles mediante la computadora, ya que una vez desconectado el equipo, dicho entorno desaparece, la realidad virtual con los amigos, las compras y los trabajos a distancia, se esfuman.

Recordamos la diferencia entre la comunidad y la sociedad que se encuentra en la motivación de la unión entre individuos: en la sociedad, se privilegia el aspecto racional, entendido como la determinación de un objetivo o fin último. En contraposición, los lazos estrechos de las comunidades se establecen por afinidades, por elementos fincados en la tradición, en valores fuertes y en lazos de consanguinidad, o inclusive, en una historia en común y con solidaridades diversas (Farfán, 2007: 52). Uno de los retos de esta investigación está precisamente, en saber si los espacios virtuales tienen la misma posibilidad que los espacios reales para ser arenas de interrelaciones y de relaciones sociales estrechas y válidas; considero que cuando no ocurre de esta manera en la vida real, los individuos acuden a las opciones que ofrecen las comunidades virtuales. En estos espacios alternativos puede experimentar, distraerse, evadir o hasta crear una comunidad que rebase los límites a los que lo tiene restringido el

territorio “real”. Ahí puede desarrollar ese mismo sentido de pertenencia, sólo que ahora, conformando las comunidades virtuales. Al respecto, el debate teórico llega a extremos: unos afirman que no es posible establecer comunidades en los espacios virtuales porque consideran que los lazos son demasiado endebles y no se puede hablar de una verdadera comunidad (Maldonado y Talbot, 1997); otros, en cambio, sostienen que no existe ningún problema para constituir las, porque complementan a aquellas otras redes reales, ya existentes (en esta posición se encuentran Howard Reinghold (Reinghold, 1996: 34) y Sherry Turkle (2007)). Mi posición al respecto se ubica en un punto intermedio ya que a partir de los resultados de esta investigación puedo afirmar que la situación no se polariza radicalmente sino que, por el contrario, las situaciones se manifiestan en un abanico de opciones entre las cuales, los extremos son la excepción y no la regla. Lo que priva en los espacios virtuales es una diversidad de conductas, de vínculos con mayor o menor profundidad y frecuencia, y sobre todo, una ampliación del contenido de la palabra “amigo”.

Si la época contemporánea remodela en profundidad al conjunto de sectores de la vida social, este cambio se dá de manera gradual y diferenciada y como parte de esta transformación, se encuentra la apertura y construcción social en el ciberespacio, porque es ahí en donde se adquieren especificidades de socialización. Los espacios virtuales en construcción bajo una mutable definición, aceleran y definen el proceso de individualización que continuará en este siglo XXI.

En el tiempo social que deriva de la situación ciberespacial, lo más relevante es el presente. La cultura del pasado se va abandonando de manera paulatina y perdiendo influencia en la conformación de la individualidad. El futuro enormemente incierto, inquieta y apasiona, en particular a los jóvenes que lo heredan. Esto define las formas de socializar en “consonancia con el nuevo perfil del individuo personalizado, narcicista, sediento de inmersión instantánea” (Lipovetsky, 2000: 23).

Pareciera que la propia comprensión de la temporalidad virtual impactará o generalizará su comportamiento hacia las nuevas relaciones sociales, que fuera

más allá del Internet y alcanzará al mundo real, como parte de la nueva configuración de la modernidad. La naturaleza misma del software, al ser un bien que no es fácilmente asible, le confiere la propiedad de ser fugaz, de modificarse, adoptarse o bien al extremo de echarlo abajo para idear otro nuevamente de la nada y proponer otro camino de uso y de aprovechamiento al software doméstico y al de oficina. Ese valor de poder levantar una empresa y después destruirla es una actitud acorde con lo novedoso, con lo nuevo, que es un valor de la presente modernidad, de la modernidad no ilustrada, en la que el tiempo presente se privilegia. Sennet afirma que Bill Gates tuvo la cautela de no desarrollar apegos, sobre todo sentimentales, o compromisos duraderos (Bauman, 2002: 133).

“El ‘largo plazo’, al que aun nos referimos por costumbre, es un envase vacío que carece de significado; si el infinito, como el tiempo, es instantáneo, ‘tener mas tiempo’ puede agregar muy poco a lo que el momento nos ha ofrecido. No hay mucho que ganar con las consideraciones ‘a largo plazo’. La modernidad ‘sólida’ planteaba que la duración eterna era el motor y el principio de toda acción; en la modernidad ‘liquida’, la duración eterna no cumple ninguna función. El ‘corto plazo’ ha reemplazado al ‘largo plazo’ y ha convertido la instantaneidad en ideal último.” (Bauman, 2002:134)

Esta actitud forma parte de una propuesta que se convierte, a su vez, en una demanda social, la preeminencia de lo instantáneo. Esta actitud y comprensión de la temporalidad es acorde con la propia realidad de los espacios virtuales.

La moda y el consumo de las tecnologías más recientes son actitudes y hábitos que predominan entre los usuarios del Internet como una exigencia de desarrollo de las nuevas tecnologías que están por venir, como parte del ciclo en el que la demanda del usuario se revela como una parte fundamental de la cadena de producción, define su demanda y opinión en relación al tipo de tecnología de la que quiere hacer uso, y también, sobre cómo va a usar los bienes que quiere tener en sus manos. Así, el avance científico, la aplicación tecnológica, la producción empresarial y el consumidor constituyen un equipo social, que ensaya al infinito,

fuera del laboratorio, en el mercado mismo, las posibilidades de perfeccionamiento del internet y sus múltiples aplicaciones.

Los encuentros y relaciones que permite el ciberespacio a los usuarios son sensiblemente diferentes a las posibilidades que se ofrecían hace diez años. La rapidez que se sustenta en los microprocesadores de los equipos, en los protocolos de comunicación y en los incrementos en el ancho de banda, garantizan las condiciones de velocidad para lograr una comunicación en tiempo real.

Esta tecnología encuentra su popularidad y demanda en sus diferencias con los encuentros *cara a cara*, donde las personas tienen que relacionarse con otras personas en una serie de encuentros *sucesivos* condicionados por la disponibilidad y el tiempo de cada uno, además los encuentros son situaciones que a veces se prolongan sin desearlo. El escenario de los espacios virtuales es radicalmente ventajoso. El usuario puede relacionarse con una persona de manera directa en una serie de encuentros *simultáneos* en cantidad, que depende de sus intereses y capacidades, por ejemplo, se pueden sostener conversaciones simultáneas con otros usuarios que pueden ser incluso extraños, que se ubican a una distancia geográfica anulada por el enlace virtual que provee la sensación de conversar con un vecino. El tiempo y el espacio se anulan en la percepción de instantaneidad que privilegia el presente como el tiempo social mas valioso para la experiencia subjetiva del usuario que se encuentra en el ciberespacio y que rinde “culto al presente”.

Los avances tecnológicos que trajo la razón ilustrada en los últimos 400 años, han mostrado la tendencia de modificar la dimensión temporal al acelerar los procesos productivos en la industria, en el avance de los medios de transporte y en las comunicaciones. Los procesos contemporáneos permiten realizar de manera simultánea diferentes actividades, y no de manera sucesiva, como se hacía hasta hace poco.

En este contexto se comprende que la búsqueda de lo nuevo sea una actitud que priva entre los usuarios de las nuevas tecnologías y que se manifieste como un valor en los espacios virtuales. La ola tecnológica atiende indiscriminadamente la exigencia del público usuario, a la vez que estas masas ávidas consumen y se habilitan en las novedades que las grandes industrias de las tecnologías les ponen en la mano. Incluso aún sin haberlas experimentado lo suficiente en laboratorio²⁵.

Como lo reseñe mas arriba, al momento de escribir este trabajo, se está haciendo uso de la versión 8.5 del *Messenger o Mensajero*. Desde su surgimiento, entre versiones y revisiones, se han realizado nueve cambios en el programa. Un promedio de un cambio cada 10 meses. El programa se renueva y también sucede lo mismo con los sistemas operativos: que se renuevan en ciclos cada vez más cortos. La exigencia del cambio se va constituyendo en una cultura que se arraiga en la informática, por ahora, como su máxima expresión. Los procesadores duplican su capacidad de procesamiento cada 18 meses y por lo tanto el software, los programas, entran en esa misma dinámica de cambio. Recordemos que en el ciclo de diseño y producción participan los usuarios con sus exigencias puntuales de comunicación que condicionan el desarrollo de las nuevas aplicaciones. El tiempo de uso cada vez mas corto convierte en obsoleto cualquier desarrollo; no porque sea infuncional, simplemente porque el emplear lo nuevo es cada vez más propio y distintivo, una meta, de un sector exigente de usuarios tecnologizados que van engrosando las filas de la llamada *Generación 2.0*. Si a esto le agregamos el abaratamiento de los precios de los equipos, estamos ante una espiral de aceleración y transformación constante.

²⁵ No obstante, esta actitud no es del todo nueva, la reflexión en torno a lo nuevo proviene primordialmente del movimiento modernista que se dio en las artes y en las sucesivas autodenominadas modernidades. La vanguardia en poco tiempo se convierte en retaguardia, los movimientos se asimilan a gran velocidad y la exigencia de lo nuevo con mayor avidez. Como afirma Lipovetsky, desde hace casi mas de un siglo el capitalismo “esta desgarrado por una crisis cultural profunda, abierta, que podemos resumir con una palabra, modernismo, esa nueva lógica artística a base de rupturas y discontinuidades, que se basa en la negación de la tradición, en el culto a la novedad y al cambio” (Lipovetsky, 2000: 81). En esa lógica, lo nuevo va ligado a la modernidad, lo nuevo es bello, lo contingente. Si esta demanda se expresa en un terreno de manera amplia es precisamente en el ciberespacio.

En esta serie de posibilidades se crean las condiciones que permiten al usuario un individualismo floreciente, aunque confinado a los espacios virtuales, y que eventualmente podrá llevarse al plano de la realidad, o no. En un instante, el espacio virtual se convierte en un escape de la realidad, y en el otro, parece un espacio real vivenciado, configurado y definido totalmente por los mismos usuarios. El espacio virtual es un artificio total en donde el tipo de relación va estableciendo las normas que constantemente se reconfiguran para cada encuentro; la libertad que se experimenta ahí es inédita, ya que los procesos de individualización se exacerban, en la medida en que el compromiso de la comunicación y la propia relación con los otros, puede disolverse con un clic del ratón que cancela el nexo.

El sentido de fragmentación, de fragilidad, de relaciones débiles y precarias no es exclusivo de las relaciones en Internet. Este mismo proceso ocurre en las relaciones del llamado mundo real, simplemente que en Internet vemos cómo se agravan y aceleran tales aspectos. La crisis de la razón propia de la modernidad ilustrada es llevada a este otro tipo de espacio, como a un laboratorio, en donde lo que no es permitido en el mundo real tiene la oportunidad de llevarse a cabo “virtualmente”, porque los obstáculos se ven echados abajo por los componentes tecnologizados que hacen de esta posibilidad, una oportunidad.

“En el centro de la reorganización del régimen del tiempo social está el paso del capitalismo productivo a una economía de consumo y comunicación de masas, el relevo de una sociedad rigorista y disciplinaria por una ‘sociedad-moda’, reestructurada de arriba abajo por las técnicas de lo efímero, la renovación y la seducción permanente” (Lipovetsky, 2006: 63)

Esta sociedad-moda consumidora de tecnología de punta construye el culto hacia el cambio constante y hacia lo novedoso en un presente que está en permanente caducidad, en donde todo lo nuevo es bello. Esta tendencia señala que “la fiebre del tiempo breve” (Lipovetsky, 2006: 72) será uno de los aspectos de la civilización futurista hipermoderna, de la siguiente modernidad, en donde las capacidades transformadoras estén garantizadas por el desarrollo del mundo virtual.

Figuración del individuo como virtual

¿De qué tipo de cambios estamos hablando? ¿Cuál es esa sociedad que se transforma y conduce hacia el nuevo orden? ¿Están participando todos los sectores de la sociedad en este proceso? Actualmente existe una gran demanda social por la apariencia física de las personas, es cada vez más exigente; de tal manera que, se idean artilugios, se copian propuestas de los medios comunicativos. Por ejemplo, el metrosexual²⁶, un ícono efímero de esta época, expresa un relajamiento en las convenciones que establecen lo que es y no es, una imagen de mujer o de hombre. De manera inusitada, las actitudes de ciertos personajes de la moda, parecían transgredir lo que se consideraba regularmente varonil o masculino.

En cuanto a las mujeres, las exigencias son quizás mayores. No hay precedente de que en otro tiempo se haya manipulado la imagen tanto como se puede hacer hoy en día. Aunque el juego de identidades, de trasfiguraciones no sea exclusivo de la época actual, ya que la cosmética ha ido constantemente ofreciendo más recursos para conseguir modificar la presentación y permitir que los límites y recursos se vayan extendiendo de tal manera, que la manipulación conduzca de lo mínimo, como modificar un peinado o un corte de cabello, hasta el transgénero²⁷. En ese sentido, la cirugía estética, y reconstructiva ofrecen

²⁶ Metrosexual es un término que inventó Mark Simpson definiéndolo como un joven con dinero que vive en las metrópolis que le dan acceso a las mejores tiendas, gimnasios y estéticas, que no necesariamente es gay, porque puede ser heterosexual o bisexual, “*que se toma a sí mismo como su propio objeto de amor y placer*” y lo más importante es que aman los artículos de vanidad masculina, se tiñen el cabello y las uñas y utilizan colores que se consideran tradicionalmente femeninos. Son asiduos consumidores de revistas de moda y cosméticos que despiertan dudas en cuanto a su orientación sexual. Mark Simpson, *Meet the metrosexual*, *Salon.com*, junio 22, 2007. Traducción libre de Raúl Rodríguez Robles.

²⁷ Persona que incorpora cambios físicos, estéticos y hormonales, así como de arreglo, conductas y estilo, sin cambiar su sexo biológico. La transexualidad es la convicción absoluta de pertenecer al otro sexo, de estar atrapado en un cuerpo que no le pertenece. Las personas transexuales, en su mayoría, desean modificar su cuerpo de manera radical, desean tener otra apariencia física. El travestismo consiste en un comportamiento en donde el rol es cruzado, es decir, hombres que tiene conductas, arreglos, atuendos y estilos femeninos, contrarios a su propio género. De igual manera sucede con mujeres que gustan, disfrutan y se erotizan con conductas, arreglos, atuendos y estilos masculinos. El travestido tiene una convicción de pertenencia a su género, es decir, no desea cambiar de sexo, como tampoco implica homosexualidad necesariamente.

transgredir los límites en donde el impedimento es meramente una cuestión moral, de poder adquisitivo y de tiempo.

Actualmente los prototipos o estereotipos entre algunos grupos, y en algunas modas, han cambiado la tendencia de lo “unisex” a lo que ahora se denomina “compartido”. En este caso se encuentran algunas esencias o perfumes dirigidos indistintamente a los consumidores masculinos y femeninos. Objetos que se creían exclusivos de algún género, empiezan a formar parte del otro, de tal manera que las distinciones se diluyen: los zapatos, las bolsas de mano, los colores y sus combinaciones. El modificar la apariencia con base en un tinte de cabello es una tendencia cada vez mayor entre los hombres, así como el uso de aretes y arracadas que se empleaban sólo entre determinados grupos sociales y que van perdiendo el valor simbólico que tuvieron. En algunas adscripciones sociales, y sobre todo, entre los jóvenes adolescentes, la presentación esta orientada por la apariencia andrógina, por ejemplo, entre ellos es muy frecuente el uso de delineador en los ojos y de color en los labios e incluso de esmalte en las uñas.

Entre los comentarios mas reiterados de nuestros entrevistados se encuentran aquellos que expresan que no tienen mayor problema en emplear estos accesorios; no consideran esta conducta como una trasgresión, sino como un elemento de identidad del grupo al que pertenecen o al que se quieren adscribir. Aunque algo que sí queda claro aun es que, el color del esmalte de uñas tiene que ser negro para los hombres heterosexuales, a la usanza de Enrique Bumbury, ex vocalista del grupo de rock español los *Héroes del Silencio* y quien ha iniciado una carrera como solista y usa constantemente accesorios como estolas, guantes de tela de red y uñas con esmalte negro. Este es un ejemplo, entre muchos otros personajes públicos, que tienen esas conductas y que influyen en los jóvenes en una etapa de sus vidas en la que buscan modelos.

Recientemente se ha descubierto la capacidad social de emplear el propio cuerpo como un instrumento de protesta utilizándolo en una actitud contestataria. El cuerpo deja de ser sagrado y forma parte de un proceso de transformación integral cultural, como lo demuestran las manifestaciones de la Organización de

los 400 pueblos, o bien la manifestación de los ciclistas que se reunieron en varias capitales del mundo el pasado mes de junio de 2007, para llamar la atención de los gobiernos sobre la atención de los efectos del calentamiento global; incluso, hemos asistido a la protesta de algunas *top models* en diversas plazas públicas a lo largo y ancho del orbe, que pretenden llamar la atención sobre problemas predominantemente ecológicos, haciendo uso de su cuerpo desnudo.

Cuando esta situación se lleva al ámbito de los espacios virtuales, la situación es significativamente distinta debido a que las exigencias de apariencia, higiene, acceso a la moda y otras condiciones, no se logran apreciar en un ámbito que prescinde (casi totalmente) de ellas. Ante todo, el interlocutor de Internet carece de “una cara” en un sentido goffmaniano (Goffman, 1970: 13)²⁸ y su actitud es totalmente voluntaria. Los usuarios asumen en el espacio virtual actitudes, conductas y gestos más flexibles ante el clima de libertad que se les permite; de tal manera que, al expresar sus sentimientos se dan la posibilidad de explorar en aspectos de comunicación, presentación, valores y adscripciones que no se tienen en una relación *cara a cara*. En las entrevistas a profundidad que he realizado, los informantes han referido que sus conductas no se polarizan, ni se sustituyen, más bien se complementan, entre el mundo real y el virtual.

A diferencia de las relaciones *cara a cara* que están limitadas y circunscritas a espacios topológicos fácilmente determinables y geográficamente localizables, en las relaciones que se dan en los espacios virtuales no existen fronteras en ese sentido; por lo tanto, no solo el cuerpo sino el lugar son totalmente prescindibles, la percepción de la identidad propia y del otro, o en su caso, los otros, produce una realidad que se auto transforma en su propia gestación: se construye una nueva realidad que no sustituye a la original, sino que la complementa y da origen

²⁸ A decir de Goffman, las personas mantienen interacciones y relaciones sociales que se dan de una manera supeditada a lo que él llama “cara”. En la propuesta de Goffman, en donde la vida es un escenario y las personas son actores que deben desempeñar determinados papeles condicionados por las situaciones, los actores se pueden trasfigurar y ser flexibles dentro de ciertos límites establecidos por las condiciones de la comunicación cara a cara. El lenguaje verbal, al igual que el lenguaje no verbal y los signos que se transmiten por medio del cuerpo, permiten moverse entre esos márgenes, condicionados por lo que se ofrece al interlocutor, o sea, el cuerpo y aquello que se desea comunicar (Goffman, 1970: 13).

a una situación en la que la inseguridad va desapareciendo. En los espacios virtuales en tanto *no-lugares*, el riesgo se reduce a una expresión mínima, pues siempre es opcional el acudir o no a las citas virtuales y el jugar a imposter la propia personalidad.

Figuración permanente de la realidad virtual

Las prácticas sociales en la realidad virtual están inicialmente condicionadas o impuestas por la estructura de cada uno de sus espacios de comunicación: ahí podemos apreciar la evolución del software que se emplea en la mensajería instantánea. Como ya mencionamos, el Messenger y el software tienen características similares, han sufrido distintas modificaciones desde su inicio y están basados en una tecnología tipo ICQ de punto a punto. En un intento por ofrecer elementos de control semejantes a los que se manejan en una relación *cara a cara* el anonimato ha sido reducido a tal grado que en la última versión se ofrece el servicio de video conferencia a través de una Cámara Web que trasmite la imagen en tiempo real (no obstante los ocasionales desfases presente entre los cuadros por segundo); a diferencia de la comunicación diacrónica que es propia del correo electrónico.

En esta situación no se garantiza que los datos que el usuario ofrece sean reales o apegados a un individuo como tal, sin embargo, el contacto por este medio incrementa la garantía de estar interrelacionando con alguien de quien se tiene un mayor conocimiento y reconocimiento. La posibilidad de impostación no se anula, más bien disminuye, y al mismo tiempo se incrementa la confianza del usuario con respecto a la identidad de su interlocutor.

Esto nos conduce a pensar, si la indefinición del hablante era una cualidad deseada por los usuarios, o más bien, una limitación del software, a la cual ellos se tuvieron que ajustar. En cualquier caso, el impacto en las formas de vinculación hizo mella. Al respecto, los entrevistados mencionaban que preferían usar la cámara porque necesitaban confirmar si aquel individuo con el que estrecharon una relación, era quien decía ser, al menos por su aspecto físico.

Así, la flexibilidad, adaptación y cambio generan encuentros de todo tipo, que pueden ser desde fugaces e instantáneos, hasta la consecución de relaciones de largo plazo construidas sobre la base de la confianza adquirida, algunos de los cuales han derivado en matrimonios entre personas que se encontraban distanciadas por continentes y que construyeron vínculos virtuales, que a su vez, desbordaron con el tiempo hacia el propio mundo real. Resulta notable cómo las actitudes se van enmarcando en un abanico de tipos de uso que derivan de las oportunidades de comunicación que ofrecen los avances en las tecnologías de comunicaciones y electrónica.

En suma, cuando se abordan las relaciones sociales virtuales, destaca el paradójico hecho de que se establecen y se consolidan ante la ausencia de un rostro, de un cuerpo, de las diferencias más evidentes como son las de raza, de etnia, de idioma, de situación económica y de poder: esto cambia la comprensión precedente de los ingredientes físicos de toda relación, pareciera que todos los ámbitos fueron trastocados, que se rebasaran las fronteras individuales y reales, y que fuera posible por un instante, ante la red que es verdaderamente global, sin control y sin restricciones de ningún Estado, que el ciberespacio se convirtiera en un recurso verdaderamente democrático en muchos sentidos, que permitiera la libertad de expresión y de comunicación. Quienes crearon sus bases, entre los que se encontraban Vinton Cerf y Robert Kahn, dejaron en claro que debía ser propiedad de todos, un bien común en amplio sentido, una red abierta y gratuita. A pesar de las presiones de gobiernos y de poderosos intereses comerciales, hasta el día de hoy, la red Internet ha resistido diversos intentos por reglamentarla. La *Internet Corporation for Assigned Names and Numbers* (ICANN), es un organismo que se encuentra en California y que se encarga de administrar parte de estos servicios: a la fecha, ha tenido diversos enfrentamientos con la Agencia Europea equivalente debido a problemas de politización crecientemente de su usufructo. En todo caso, sería necesario establecer un organismo supranacional que pudiera intervenir más allá de jurisdicciones, soberanías y fronteras para reglamentar desde la perspectiva del usuario y no de los empresarios. En esta polémica, el interés legítimo de los usuarios es que se mantenga su espíritu libertario y que

siga siendo un recurso o bien de orden mundial²⁹. En ese ánimo, los usuarios, como parte de la sociedad civil, se han ido apropiando de estos espacios virtuales de la misma manera que lo hacen con los espacios reales, con el objeto de expresar sus opiniones y ejercer su libertad; así que podríamos definir la evolución de las necesidades y exigencias de estos usuarios de programas de mensajería instantánea como la misma evolución del *MSN Messenger*.

Para terminar, quisiera reiterar que contrariamente a lo que se afirma en múltiples notas periodísticas, no se puede generalizar que el mundo virtual propicia el aislamiento, el ensimismamiento, porque no se es menos individuo en la red, que en la vida real. Este hallazgo destaca la construcción virtual de una forma diferente de socializar que prescinde de la voz, de la cara y del cuerpo. Contra lo que se cree, esta oportunidad de comunicarse y de relacionarse se fortalece por la enorme cantidad de interacciones que propicia la red en los distintos espacios virtuales: correo, páginas o Chat.

²⁹ Véase en torno a esta discusión por ejemplo el trabajo de Manuel Castells *Internet, libertad y sociedad: una perspectiva analítica en*
http://www.uoc.es/web/esp/launiversidad/inaugural01/intro_conc.html

Capítulo III. Itinerarios del ciberespacio

El diseño de este capítulo se realizó en función de los problemas que los padres reportan con más frecuencia y angustia respecto al creciente interés de los jóvenes por su ingreso y permanencia en Internet.

Con este objetivo realicé una serie de nueve entrevistas a profundidad primordialmente a jóvenes de la Universidad Autónoma Metropolitana con edades comprendidas entre los 18 y 23 años y ciertas características que los hacen partícipes de la *generación 2.0*³⁰ y por lo tanto con habilidades tecnológicas. En el anexo metodológico se muestra una tabla con los datos específicos de los entrevistados, el guión de entrevista, así como las respuestas específicas que dieron cada uno de ellos. Por supuesto, no considero los resultados obtenidos como muestra indudable de los fenómenos sociales, porque el número de entrevistas no lo permite. Propongo en cambio, sostener la reflexión sobre tales datos, como un ejercicio de análisis, una posibilidad de comprensión, una hipótesis en juego en el amplio espectro de alusiones contemporáneas al ciberespacio y a la construcción de lo social y lo individual.

Una vez concluidas las entrevistas se recuperaron como problemas relevantes: la suplantación de identidades, la impostación de personalidades o creación de personajes que derivan en conductas negativas como pueden ser los fraudes a diferentes instituciones, principalmente bancarias. También se refirieron las prácticas de pedofilia y acoso sexual, el hostigamiento que se traduce en agresiones y amenazas. Todo ello con relación a las condiciones de anonimato que los espacios virtuales favorecen. Aunque estas condiciones no sean exclusivas de los espacios virtuales, sin embargo se manifestaron con mayor agresividad e incluso, mostrando la invasión a la vida privada. Se mostró la

³⁰ Como se recordará, este término fue acuñado por Tom O'Really y hace alusión a la nueva generación de Web basada en las comunidades de usuarios de servicios especiales como los blogs, redes sociales, que propician la colaboración y el intercambio ágil de información. (<http://es.wikipedia.org/wiki/web2.0>) En esta generación se incluyen los usuarios que hacen uso de estos servicios además de mostrar habilidad con los avances tecnológicos como los dispositivos de música y telefonía celular.

facilidad de manipular la presentación a los demás, en estos sitios “públicos”. Sobre estos aspectos abundaremos en las páginas siguientes.

Es necesario recordar que cuando empezaron a surgir los primeros espacios virtuales y los usuarios experimentaron con estos recursos, las condiciones de uso del Internet fueron desarrollando restricciones que originaron que cada vez sea más difícil inventarse un yo diferente, un personaje. Esta situación no significa que sea imposible, solamente que se exigen cada vez más requisitos para poder entrar a un espacio que da cuenta, ampliamente, de la identidad del usuario, así la impostación o el simulacro se enfrenta a la implementación de más y mejores medidas de seguridad.

Gracias a esta disposiciones, es menos probable que un programa robot registre una cuenta con una personalidad ficticia mediante la obtención de una clave desde donde se pueda enviar correo SPAM³¹. A pesar de la reducción de estas experiencias no se erradicará este fenómeno, aunque ciertamente persiste ya en menor escala. Es importante considerar que esta conducta no es exclusiva de los espacios virtuales debido a que también ha existido el fenómeno en los medios que la preceden como el telégrafo, el teléfono y el correo ordinario. Sólo que, debido a las características de cada uno de estos medios, es más fácil impostar la personalidad en el ciberespacio.

A la política de adopción de una serie de medidas orientadas a la disminución de las personalidades falsas por parte de los sitios de redes sociales le podríamos llamar *control institucional*. Es importante señalar que este control que establecen los sitios de redes sociales no se desarrolló de manera gratuita, por el contrario, fue motivado por la exigencia de las compañías anunciantes que patrocinan esos sitios, ya que estas empresas adquieren la cartera de clientes registrados con perfiles de consumo específicos y esperan que la información sea

³¹ Se le llama SPAM al correo basura, al correo no solicitado que llega generalmente por el correo electrónico de manera masiva y el cual genera un perjuicio al usuario receptor de los mismos. Los mensajes SPAM son generalmente publicitarios. Estos mensajes también pueden llegar por fax o por celular.

verídica y confiable para poder colocar de mejor manera sus productos o servicios entre esos compradores potenciales.

Identidad Virtual

Con la llegada del Internet y de los servicios que trae consigo surgen los espacios virtuales como una modalidad alterna para el desarrollo de relaciones sociales con características específicas. Al igual que en cualquier otro espacio, éstos son susceptibles de apropiación y construcción por parte de los usuarios. Los procesos de cambio en dichos espacios virtuales forman parte de los mismos procesos de transformación social.

Los usuarios emplean los sitios de redes sociales del ciberespacio con la intención predominante de mostrar aspectos de sí mismos que desean compartir con otros y para formar parte de un grupo de individuos, orientándose hacia la búsqueda de la identidad, el sentido de pertenencia y el compartir intereses.

Así por ejemplo, una de mis entrevistadas sostiene que todo texto, imagen o música que se encuentra en su espacio virtual forma parte de su personalidad y le permite relacionarse con los demás. Gina comenta:

Mi blog pienso yo que... tiene totalmente mi esencia, mmmh empezando por la configuración de éste, la plantilla que utilicé, mmm... utilicé mis colores favoritos que es el negro mmm... todas las cosas que transcribí eehh... son con letras (color) vino, por los colores que me gustan, mmmm... tengo una foto en mi perfil, ¿qué más? (se pregunta a sí misma tratando de recordar) y básicamente el contenido de él es... todos los pensamientos que he tenido desde que empecé a escribir; o sea, empecé a meter desde poesía hasta opiniones de política, este... cosas personales, tal vez narraciones, descripciones de todo tipo, metí una novela, muy, muy pequeña...

La fórmula que se emplea en el sitio *Hi5* (*Hi five*. www.hi5.com), el favorito de los jóvenes y de los entrevistados; contempla estrategias como la de realizar concursos en los que los jóvenes buscan asemejarse a las estrellas realizando videos sobre sus canciones favoritas, empleando la ropa o accesorios de sus ídolos. Concursos de videos o de fotografía. La mayoría de estas estrategias están dirigidas al público que está formado predominantemente por jóvenes y adultos-

jóvenes. Estas medidas permiten que los sitios monitoreen las actividades e intereses de los públicos para ser más eficiente a la hora de establecer las estrategias de servicios y productos que verdaderamente les interesen.

Al respecto, estudios recientes muestran que el 70% de los usuarios de las nuevas plataformas Web que permanecen la mayor parte del tiempo conectados a sitios como *MySpace* o *YouTube* son jóvenes.³² Una razón básica para preferir estos sitios es la promoción de grupos musicales emergentes que obsequian su música. Otro de mis entrevistados, Mauricio, sostiene que:

La de *MySpace*, pues yo empecé a visitar ese sitio por los grupos, así de rock, que están medio clandestinos y tienen *MySpace*. Como muchas grandes bandas tienen su página personal y todo eso, precisamente un blog o algo así. Pues lo creé ahí también, porque yo tuve un rato una banda, y dije, “pus ahí ¿no? Voy a crear primero mi perfil y luego si sigo adelante con esto de la banda ya, meteremos uno del grupo así”... En general, pero pus de ahí surgió.

Es muy importante reconocer a la música, al igual que las imágenes y videos, con toda la carga cultural y social que conllevan, como elementos característicos de esta generación, para la creación de una identidad digital.

Perfil de usuario y yo digital.

Una vez que el usuario asume la tarea de construir un yo digital, lo primero que hace es elegir el sitio en donde va a modelar su perfil, el cual viene acompañado de la invitación de algún otro usuario para interactuar en el ciberespacio.

Para poder utilizar un sitio, un usuario tiene que registrarse proporcionando la mayor cantidad de información personal posible sin que necesariamente ésta sea expuesta en su totalidad a los cibernautas que visitan el sitio. De hecho, ni la dirección de correo electrónico se muestra, a menos que el usuario la publique por sí mismo. El usuario tiene en todo momento el control de los elementos de privacidad que le permiten definir su espacio con la mayor cantidad de candados

³²Amor Sarmiento Camila y Constanza Flores Leyva “El nuevo cerebro adolescente” Reportaje en *Revista YA*, <http://divergente-ideas.blogspot.com/2008/03/el-nuevo-cerebro-adolescente-reportaje.html> 11 de marzo del 2008

de seguridad posible. La información que los sitios van requiriendo no compromete al usuario debido a que el nombre real, la dirección de su domicilio o bien el número telefónico no se muestran al resto de los usuarios; además, el mismo usuario establece qué datos pueden mostrarse y qué tipo de usuarios y quiénes pueden tener acceso a esta información.

Enseguida, el usuario y su perfil quedan insertos en el mar de vínculos latentes de las relaciones por Internet. Las expectativas de los usuarios son infinitas, en contraste con los azarosos encuentros en la calle, los jóvenes tienen la certeza de interacción en el uso de los espacios virtuales. A diferencia de la total indiferencia que reina en los no-lugares (Bauman, 2003: 111), en los espacios virtuales predomina la interacción y la actuación de la construcción de relaciones personales, ya que permite establecer una red de amigos y la opción de ligar. Incluso en la pantalla de los sitios existe la opción de “status” que ofrece el usuario señalar el tipo de relación que se busca. Por ejemplo una opción de “status” es la de “solo mirando”, pero también puede ser “buscando novio”. Cuando se señala el estado civil, se puede responder: *soltero*, *casado* o *te digo después*. Esta última categoría no afirma y al mismo tiempo no niega el estado civil; sin embargo, parece encubrir una situación de compromiso que puede dar oportunidad a una relación efímera.

Y cuando se responde al tópico de *qué es lo que se busca*, se pueden precisar de mejor manera las intenciones del usuario que puede responder, “*amigos*”, “*solo viendo*” como “*para pasar el tiempo*”, o abiertamente, sosteniendo que “*se busca una pareja*”. El usuario tiene la última palabra y puede explícitamente afirmar aparte de estos capítulos, cuál es su intención al mostrarse en público. En los encuentros en la calle el individuo se expone con los demás y es inevitable la relación, siempre habrá un alguien o varios con quien interaccionar. En los espacios virtuales ésa es la intención y a pesar de que se puede ignorar a las personas, siempre se puede mirar o echar un ojo en sus perfiles, mientras que en la vida real se observa todo su comportamiento que conforma el lenguaje verbal y no verbal. Las reglas del juego promueven las relaciones y los acuerdos son relativamente respetados.

Aunque destaca la exageración de las personas sobre sus rasgos positivos, parece ser una norma en el espacio virtual, mostrar el sólo lo mejor de sí mismo. Perla sostenía de sí misma que es:

Pues sencilla, humilde, buena gente, tierna, a veces empalagosa, soy muy dulce, tierna, enojona, este... no me gusta gritar sólo cuando me sacan de quicio, de plano, ahí si ya grito, este, comprensiva, muy humana, no sé... como que... no me gusta que humillen a la gente y... pues divertida. Si, divertida.

Y Gina, en este tenor, destacaba:

Soy espontánea me gusta trascender en lo que hago, soy muy perfeccionista mmmh.... Soy un poco excéntrica, digámoslo así, y siento que no soy una persona común, soy una persona con muuuuy amplio criterio, (enfatisa), digamos que así me puedo describir en una sola palabra.

Las fotografías dan cuenta del aspecto físico y complementan la descripción que el usuario hace de si mismo. Cuando las fotografías son legítimas cumplen la función de agregar un elemento más de reconocimiento, aunque no es una garantía, por supuesto. En primer lugar porque fácilmente se pueden descargar fotografías de otras personas halladas en otros sitios y presentarlas como si fueran propias. A esta situación se la ha llamado clonar perfiles. Ángeles comentó esta situación:

Pues por eso, por los comentarios que habían recibido algunos de mis amigos y luego que decían que estaban clonando los perfiles y todo eso. Que otra persona entraba y hacía un perfil igual al tuyo y se la pasaba enviando comentarios feos y diciendo cosas feas a las demás personas. Entonces por eso nada más dejé a los que conozco y ya.

Otra actitud habitual es aquella en donde el usuario ha sesgado abiertamente las fotografías al manipularlas con algún retoque o efecto y presentar aquellas que a su juicio son las más adecuadas, atractivas o, como ellos mismos refieren: “en donde salí bien”. Ángeles comenta al respecto de esta situación que ella:

Sí, pues sí porque hasta eso, para subirlas “no, en esta me veo bien, en esta no”, entonces es una selección de las mejores (fotografías)

La disponibilidad de programas que permiten retocar las imágenes hace de cualquiera un experto en esta tarea. En este segundo caso, no existe una usurpación o impostación de la personalidad sino un sesgo de lo ahí mostrado.

El diario, que es otra posibilidad del “mostrarse” digitalizado, se presenta también en las redes sociales. El diario en el ciberespacio es propiamente un blog³³ que se puede modificar a voluntad, con la frecuencia que se desee. Esta entrada es un texto breve que puede tener una extensión casi ilimitada de caracteres en el que los usuarios pueden escribir, preferentemente, las actividades más relevantes del día. A pesar de definirse como un *diario*, no es común que se hagan anotaciones diarias, mas bien son ocasionales. En lo que se asemeja a un diario de la vida real es que también se muestra los intereses, frustraciones, actividades cotidianas, alegrías y todo aquello que desee comunicar. Curiosamente, este componente denominado “diario” tiene la misma función que la de un diario personal o cuaderno de notas: consignar actividades o reflexiones y mantenerlas en privado. Lo paradójico de esta situación es que, mientras el diario personal es un elemento que habitualmente permanece en secreto “debajo de la almohada” y es revelado –cuando es el caso- a un mínimo de personas muy cercanas, en los sitios de redes sociales tiene toda la intención de mostrarse al público y recabar comentarios con respecto a la información vertida en él; en ese sentido, la intimidad se hace pública en la paradoja del ciberespacio. Queta afirma:

Queta: Mmmh. Escribía antes, pero ahorita ya como que ya se me ha quitado. Escribí uno, pero ya no lo he modificado, pero sí, antes sí escribía cómo me sentía o así. Pero esta vez decidí dejar uno. Me gustó como quedó y lo dejé

Raúl: ¿por qué escribías?

Queta: Para que se enteraran de cómo estaba, de cómo me sentía. Muchas veces, bueno, creo que nosotros podemos decirle a una persona “hola que bonito día” ¿no? y la persona puede estar así como que bien decaída y uno no se entera. Y ya si abres, por decir, este que dice (se refiere al lema que aparecen en

³³ Blog proviene de la contracción de web y log. El blog es un sitio web en donde el autor consigna de manera cronológica los aspectos que considera más relevantes de su vida. Este término tiene una acepción semejante a la bitácora de un navegante en el símil de navegar en Internet como en un océano.

el mensajero) “hoy estoy deprimida” pues ya sabes de qué forma hablarle, de cómo entablar la plática con esa persona. Por eso es que decidí escribir, para que los que me vieran digan “esta contenta” y dejarle un comentario feliz o algo así ¿no? Fue por eso.

Existe por lo tanto, una necesidad abierta de mostrar a la gente algunos aspectos que el usuario juzga relevantes de sí mismo en una probable búsqueda de aceptación, identificación y pertenencia hacia un grupo, en congruencia con la obtención de reconocimiento y popularidad, aunque para ello deba exhibir sus situaciones más personales y privadas. La combinación de anonimato y la tendencia a enfocarse más en uno mismo conduce a los usuarios a ser más desinhibidos y revelar cosas íntimas a personas totalmente extrañas. "Comparada con el comportamiento real, la vida en línea es más abierta. Las personas son sinceras: a veces mienten pero son, sorprendentemente, más honestas". (Arredondo, 2006). Margarita al ser entrevistada enfatizaba que:

Pues, las cosas que escribo... ehh algunas son pues meramente ajenas, o sea que nada más escribo porque, pues, porque me gusta escribir y suenan bonito y cosas así y otras cosas que escribo porque necesito desahogarme ¿no? y ya, pues es lo que escribo ahí.

Aunque el hecho de ser sincero y desinhibido no es una actitud exclusiva de los espacios virtuales, está claro que en ellos, ambos factores lo favorecen más que en cualquier otro lugar. No obstante, en las entrevistas también hubo señalamientos acerca de la superficialidad, repetición y aburrimiento de esta actividad; Mauricio decía que:

El diario se me hace algo así, no sé, como que muy cursi, algo así. Sería muy... muy como que platicar algo así de mi diario sería como “diario: me levanto, voy a trabajar, voy a la universidad, llego, hago mi tarea, voy a ver a mi novia, me voy a jugar” se me haría algo así, sería lo mismo.

El anonimato y la desinhibición están dando origen a una nueva forma de conexión entre los usuarios, una manera diferente de relacionarse y de vivir la vida *On line*. Mientras que los adultos consideran este tipo de expresiones como algo extraño, para esta generación es parte de su cotidianidad y de un universo de percepción diferente a la perspectiva de los adultos y usuarios poco formados en habilidades informáticas y que no están integrados a la llamada *generación 2.0*.

Sociedad en el ciberespacio

Los usuarios emplean los sitios de redes sociales como un termómetro de popularidad. La popularidad se convierte en un objetivo de estas relaciones sociales y se le identifica como un bien, un recurso, o un valor que se atesora y, como lo refiere una usuaria autodenominada Analyl: “Lo importante es tener el mayor número de contactos” (<http://analyl.hi5.com>)

Como parte de esta intención del usuario, existe un elemento visible en los sitios: un indicador numérico que cuantifica las visitas. Este dato aparece en el perfil del usuario. Perla dice al respecto:

Como quinientas sesenta y algo y luego tienes como 40 solicitudes de amigos, pero si no los conoces: no aceptar, no aceptar

Este número depende, a su vez, de la antigüedad del usuario y de lo interesante que resulta su perfil al resto de los cibernautas. Esta situación da como resultado una cantidad de amigos cosechados e impacta de manera directa en su popularidad. Así, disfrutar de popularidad convierte al usuario en alguien más atractivo y los mismos accesos a su perfil van reforzando este valor social alcanzado.

Esto explica la obsesión juvenil por la actualización, la innovación y la presentación atractiva, tanto visual como sonora, de sus páginas. Por ello, el usuario puede agregar los artilugios que se encuentran disponibles de manera gratuita. Estos artilugios son animaciones para darle colorido y dinamismo al espacio personal, pueden ser *slideshows* o presentaciones que se arman a partir de las fotografías o imágenes que han colocado en su espacio. La ejecución del *slide* hace más atractiva y cómoda la exposición de fotografías para los visitantes, de tal manera que sea entretenido para las visitas, y por ello, recomendable entre amigos.

Estos elementos incrementan el número de visitantes al espacio personal y cuentan con una función que permite que el visitante registrado se mantenga informado de las actualizaciones en las presentaciones, con el objeto de que

regresen cada vez que se realice una modificación, o bien, cuando se agreguen fotografías. De esta manera, las visitas se hacen más frecuentes y reiteradas, y se incrementa el número de accesos al sitio y se eleva la popularidad del anfitrión. Otro tipo de artilugios que pueden emplearse en los sitios son los *juegos en línea* que están disponibles para agregarse. Los juegos son sencillos y gratuitos, del tipo *Arcade*, para jugar directamente en la página incluyendo a varios usuarios al mismo tiempo. Pueden ser juegos como buscaminas, póker o algún otro que tiene la intención de conquistar visitas recurrentes. Patricio describe su sitio:

Yo conozco chavos que se la viven en videojuegos y no hablan más que de videojuegos, todo su tema de conversación es de videojuegos...

La música de su preferencia se exhibe en listas de canciones que el usuario ha definido como favoritas y que acompañan de manera automática la estancia de los visitantes al sitio. En ocasiones, se muestran las piezas completas, aunque es más frecuente que sean fragmentos con el objeto de no violentar los derechos de autor.

Al igual que en otros sitios como *YouTube* o *MiMúsica*, el cibernauta puede subir videos a su sitio. Las categorías de los videos que predominan son de tipo musical de sus artistas favoritos. Queta, hablando de su página sostiene:

Cuáles son los contenidos es de puro ¿no? Rock, los Héroes del Silencio, el tapiz es de los Héroes del Silencio, las fotos son de los Héroes del Silencio, mis amigos, este... pues música, igual Héroes del Silencio en la música, este pues sí... que más puedo decir. Pues una breve descripción de quién soy yo, este...mis intereses y pues nada más.

También se incluyen videos personales de situaciones que le interesan al usuario y en los que muestra distintas facetas de su vida cotidiana. Los usuarios exhiben aquello que consideran que los define para mostrarse como supuestamente son, todo aquello que desean comunicar a conocidos y extraños. A pesar de que las situaciones personales que se publican son estampas cotidianas, en muchos casos los videos tienen un alto contenido de intimidad.

Contactos

Una relación social virtual se considera, en general, poco seria o con poco futuro; esta desconfianza predomina en usuarios de edad adolescente. Esta situación da lugar al acuerdo implícito de mantener en la red las relaciones sin que intervenga un compromiso mayor que el de encontrarse solamente en este contexto. Esta es la situación que predomina; sin embargo, existe una proporción menor de usuarios que confían en el surgimiento de un cierto tipo de amistad con base en el sentimiento de confianza mutua, en el entendido de que la separación geográfica se anula en la red y es más posible encontrar un gran número de amigos en ella. Así Gina explica esta situación de la siguiente manera:

Hay cinco (duda), no, cuatro personas que me contactaron por el blog y también tienen blog ellos y las tengo como mis favoritos. En mi blog porque puedes este...jerarquizar; entonces esas cuatro personas, una es de Bolivia, una es de Argentina y dos son de aquí, una de Guadalajara y una de Monterrey. Y este tengo la seguridad de que en mi vida los voy a conocer, pero tengo... comparto opiniones con ellas

Finalmente, otro sector de usuarios confían no sólo en encontrar amigos en la red, sino a alguien destinado a ser su pareja sentimental y alcanzar un compromiso afectivo mayor. Patricio afirma que:

Yo creo que te metes con la intención de buscar amigos y de ligar también, porque no sabes que, a lo mejor te puede encontrar a una chava, no sé, por ahí de tu colonia y te da curiosidad conocerla, entonces a lo mejor de ahí nació algo o se hace algo; entonces creo que entras con esa noción ¿No? De encontrar porque de hecho hay veces que te pones a chatear pero es para ¿hola cómo estás? Este... ¿un chavo del estado de México? y te empiezan a contestar ¿no? que si así, empiezas a platicar con ella y de repente resulta que son conocidos, resulta que viven, no sé... a 10 minutos de tu casa entonces se quedan de ver o nos quedamos de ver así todos y, y no sé... a lo mejor, de ahí no sé... a lo mejor en un mes ya es tu novia.

Por lo que respecta a “los amigos”, éstos no son necesariamente amigos como se conciben de manera convencional: entendiendo esta figura como aquella persona con la que compartimos la cotidianidad, la intimidad, las relaciones estrechas, afinidades y gustos y con quienes se ha mantenido una relación en un periodo razonable de tiempo, una relación que está basada en la confianza, en el

respeto, en el amor, empatía, afinidades intelectuales y lealtad. La amistad es una de las relaciones interpersonales más comunes y de las más difíciles de construir.

Aunque se comparten ciertas características con los amigos del mundo real, en las redes sociales virtuales los amigos tienen una acepción diferente debido a las diferencias derivadas del ciberespacio. *Amigo virtual* es todo aquel usuario que nos agregó, o bien a quien hemos agregado a nuestro grupo de contactos. Es decir, es aquella persona con la que se ha creado un vínculo entre páginas y con quien se sostiene un enlace virtual. Como mencioné anteriormente, el contacto puede ser de un amigo de la vida real que se ha encontrado o reencontrado en la red, o bien, definitivamente un desconocido hallado en el ciberespacio. Al respecto, Ángeles mencionaba:

¡Ay! ahorita tengo como 140 pero borré muchos. Sí, tenía como 500 y entonces borré y dejé nada más a los que conozco.

Y Patricio describía la multiplicación de amigos de la siguiente manera:

Aparecen los amigos de mis amigos que a lo mejor no conozco, o a lo mejor sí conozco, y a la misma vez se hace una cadenita. Escojo a uno de ellos, de los amigos de mis amigos, y me aparecen los amigos de sus amigos. Es una cadenita, así... una cadenita en la cual puedes encontrar un montón de chavos.

Más adelante estos contactos se pueden agrupar a su vez en círculos de amigos para poder clasificar y ordenar con base en distintos criterios proporcionados por la dinámica de los sitios y entre los que predomina el tipo relación. Los círculos de contactos que se presentan con mayor frecuencia son: círculo de familiares, círculo de amigos cercanos, círculo de compañeros de trabajo, ex-compañeros de escuela, etc., y pueden ser tan variados como el usuario decida incorporar y clasificar. De manera similar a la vida cotidiana, donde se van estableciendo las relaciones al encontrarse en los espacios de mayor convivencia; en los espacios virtuales, se muestra una extensión de esos escenarios, en los cuales, los amigos virtuales van surgiendo y tienen la posibilidad de construir una relación que trascienda hacia la vida real, en una relación *cara a cara*.

Coqueteo y ligue

En general, el coqueteo en los espacios reales, expresa un interés por establecer una relación de índole romántica o sexual hacia otra persona. Es una forma de interacción humana que tiene ciertas características. Inicialmente es unilateral y tienes expectativas de reciprocidad. Para que se pueda dar se emplean, además de las conversaciones, elementos como el lenguaje corporal y el contacto físico. El coqueteo expresa abiertamente el interés que tiene una persona por otra, ya sea para una relación a largo plazo o para tener una relación ocasional que puede terminar en el sexo. (www.wikipedia.org/coqueteo)

El coqueteo se mueve frágilmente en los linderos del acoso al sugerir entrar en la intimidad del interlocutor; la intención es mostrarse sexualmente dispuesto. Conforme la relación tiene más tiempo de ser cultivada, la intensidad de las acciones pueden subir, de tal forma que pueden trasgredir los límites jugando con lo que se podría considerar socialmente correcto.

Esta experiencia en el uso de los espacios virtuales quita ciertos elementos de riesgo y permite comprometerse mucho más al revelar intimidades a un desconocido, permite la desinhibición en interacciones que lo mantienen a distancia y conforme se adquiere seguridad, se va pasando de los comentarios en el sitio hacia los mensajes privados, así como de los mensajes en el espacio al Messenger, o bien al correo electrónico. René explica de la siguiente manera una de sus intenciones en la red:

Pues también depende ¿no? De las personas que encuentres porque pus igual hay *güeyes* que, o sea más que nada la relación es con las mujeres ¿no? Que, porque así platicas con un *güey* y te da hueva, y ya cambia. Y con, por ejemplo, con mi amiga con la que me escribía pus sí me aventaba dos, tres horas ¿no? ahí. Y más que nada porque puedes decir cosas que no te atreves a decir o que a lo mejor no puedes decir y es más fácil escribirlo

En todo caso se intenta con diversas personas de toda la colección de contactos presentes con intereses afines, o bien, con aquel que el usuario

considera interesante. En algunos casos, se define la afinidad por la vía de los gustos musicales. Así lo que no se adquiere con un perfil interesante se puede lograr siendo popular a costa de la diversidad musical. Perla lo refiere de la siguiente manera:

Tiene imágenes de Winnie Pooh, de Igor, tiene como música principal la canción de Winnie Pooh,....

Una clara intención de ser atractivo al sexo opuesto es mostrando todo aquello que se considera atractivo de si mismo y escondiendo o camuflando aquello que se considera poco atractivo. La categoría de “*Te digo después*” se reconoce como el ocultar una intención de transgresión. En la mayoría de los casos, el usuario mantiene ya un compromiso sentimental que se desea ocultar para experimentar una relación “prohibida” aprovechando los elementos de seguridad o privacidad de la red. Los límites los establece el mismo usurario. En la mayoría de los casos como refieren los entrevistados, el llevar la relación al terreno de lo presencial es lo menos frecuente. Gina lo explica así:

...socializar en buenos términos y punto, y no creo que se puede dar algo más que la mera intención de socializar porque las computadoras no transmiten sentimientos, simplemente te ayudan a enriquecer tu persona y a enriquecer tu criterio ¿por qué no?

Las mujeres refieren que la intención por parte de los hombres es, entre otras, principalmente la de ligar³⁴. Para ellas ligar aparentemente no es una prioridad, sino más bien una consecuencia. Esto parece que no se aplica para quienes abiertamente se muestran entusiastas a mostrar aquellas partes de su físico que consideran atractivas para el sexo opuesto, o bien, para personas de su mismo sexo con una preferencia homosexual. La actitud de mostrarse sexy no necesariamente implica una invitación a una sexualidad abierta, es más bien un estilo, como estar a la moda y una conducta cada vez más estimulada por los medios masivos. Aunque esta tendencia tiene una connotación sexual, no necesariamente es una invitación a practicar relaciones sexuales con los

³⁴ Es en este contexto que se da la búsqueda de una *relación pura*, que es “aquella (relación) en la que han desaparecido los criterios externos: la relación existe tan sólo por las recompensas que puede proporcionar por ella misma. En las circunstancias de la pura relación, la confianza sólo puede activarse por un proceso de mutua apertura” (Giddens, 2000: 128)

contactos. En general, los usuarios consideran necesario el contacto visual, la cercanía física pero eso es más complicado de lograr; así, esos acercamientos se rompen³⁵.

En general el procedimiento para ligar es el siguiente (y cabe hacer notar que no presenta diferencias serias con respecto a otras partes del mundo): buscar perfiles atractivos en sitios de encuentros, chatear con las personas ubicadas a través del chat del portal de citas; si se agradan, intercambiar sus direcciones para utilizar el MSN Messenger; intercambiar fotos (aunque esto puede ser desde un inicio); si no hay inconveniente y se gustan, continuar con el chateo; si existe química, se establece una fecha para un posible encuentro presencial una vez que las condiciones de seguridad parezcan propicias; asistir a la cita, y posteriormente, redefinir la situación.

Aunque el proceso lleva una secuencia, depende mucho de los participantes que se pueda desarrollar una dinámica diferente. El propósito es establecer un clima de confianza para evitar verse inmiscuido en una situación de riesgo, como un engaño o hasta un secuestro. Este procedimiento se lleva a cabo cuando se busca una “relación sana”; sin embargo, no todos los usuarios respetan el acuerdo y, saltándose todo el protocolo, provocan situaciones en las que la otra parte se siente agraviada.

Al respecto Perla relata una de ellas:

Si me dice “hola” pues ya le digo “hola” y empieza a platicar pero cuando ya empiezan a hablar cosas diferentes, pues como que ya.

(...)

Raúl: Alguna vez han querido pasarse de listos

Perla: Sí. Muchas veces. Empiezan a hablar así tonterías que ni al caso contigo, pues ya...

Raúl: ¿Como qué, tratarte como bobo?

³⁵ Según un estudio realizado el 14 de febrero del 2008 por la empresa Microsoft para determinar el valor del Messenger a la hora de ligar, los españoles refirieron que prefieren ligar por medio de Internet a hacerlo en persona con un 70%. En el mismo estudio se mostró que los polacos son los europeos más propensos a ligar por Internet con un 80%. En este estudio se precisó que los polacos son los usuarios que mas utilizan internet en Europa, seguidos de los irlandeses que participan con un 71%. Cfr. Terra, Canal de Tecnología, *Los españoles prefieren ligar en la red* en <http://www.terra.es/tecnologia/articulo/html/tec18403.htm> consultada el 18 de febrero del 2008.

Perla: No, así de decir, no, pues haz tenido sexo virtual y hablarte así de cosas. No pues ya les dices: es que sabes es que no me interesa; y empiezan a meterte cosas: “no mira es que es así” o “así” y pues ya, mejor eliminas a los contactos porque sabes que te van a estar molestando después.

Los usuarios no pueden evitar convertirse en blanco de otros infractores ya que, al mostrarse públicamente en su sitio o al aceptar a desconocidos en su mensajero, están abriendo la posibilidad para que esta situación se repita.

No obstante, el riesgo físico y presencial para el acosador es menor al ligar en el ciberespacio, ya que, encubierto por el anonimato, puede ir elevando el nivel de sus conversaciones penetrando en la intimidad a tal grado que, si la persona con la que interactúa perciba una actitud ofensiva o agravante y lo confronta, éste se evitaría una vergüenza pública al ser rechazado o increpado en las conversaciones privadas de la red y como la posibilidad de sostener sus esfuerzos es casi infinita, fácilmente puede dirigirse hacia alguien más, hasta encontrar una respuesta positiva a sus intereses y la aceptación para compartir sexo virtual.

Configuraciones virtuales

El tipo de relaciones que surgen en Internet son literalmente redes. Los usuarios aprovechan la presencia global de la Internet que las favorece. Las redes sociales se crean a partir de los componentes de la página y la lógica que se presenta en la parte operativa. Las relaciones entre los usuarios se van facilitando y estrechando con los elementos que forman las redes de amigos. Estos elementos son: el perfil de usuario, los comentarios, las fotografías, los artilugios y la página de inicio en donde estos elementos van solicitando los contenidos. Específicamente Perla nos describía su espacio como:

Este...todo el fondo es así como que tiene cerezas, tiene a Winnie Pooh, tiene a mi familia, tiene a mi novio, me tiene a mi, a mi ex novio, -pero es que como es un bebé así bien lindo se ve bien tierno ¿no?- y este... todos, tiene imágenes de Winnie Pooh, de Igor, tiene como música principal la canción de Winnie Pooh, tiene una foto mía con mis amigos al principio, una descripción de mi, una súper descripción enorme, este... fotos, mis amigas conmigo, de mi novio conmigo, y los comentarios y música

Generalmente los amigos se agregan por invitación de otros usuarios que están registrados. Los usuarios van integrando su directorio al contactar inicialmente a los conocidos para formar su grupo más cercano. Una vez que el usuario los registra tiene la oportunidad de entrar al directorio de cada uno de los contactos agregados, para invitarlos a formar parte de su red. Esta red puede crecer conforme el usuario encuentre afinidades intelectuales, emocionales, sentimentales o de cualquier índole en los contactos de sus conocidos que le lleve a crear una red amplia de “amigos”. De la misma manera sus invitados o usuarios agregados pueden ingresar a su directorio para que ellos hagan la invitación de su lista de contactos.

René decía que:

Más bien este, por ejemplo que tengas un amigo y ese amigo tiene varios amigos ¿no? y de repente este tú tienes los correos ahí y dices no pus “¿quién eres?”, no pus que “este soy tal” y no pus que “¿dónde estudias?”, “no pus estudio en la UAM”, “Ah es que tengo un amigo que estudia en la UAM”. No pus “yo estudio tal cosa”, no pus “yo igual a lo mejor ya te conocí” y si ¿no? se da esa situación.

De esta manera la red de amigos crece gradualmente y en ocasiones de manera exponencial. Al mismo tiempo, el usuario está generando una red que tendrá para los demás, la misma utilidad que tuvo para él, servir como una arena de relaciones infinita. A esta facilidad se debe el enorme éxito de las redes sociales virtuales en el mundo.

Relaciones sociales en la red: “amigos de red” y “amigos amigos”

Cuando los usuarios agregan a algún contacto están dando un voto de confianza. Ante la proliferación de dispositivos como las cámaras fotográficas digitales y los teléfonos celulares que cuentan con esta función, los usuarios han encontrado de mucha utilidad agregar constantemente fotografías de sí mismos, de amigos, de familiares y de todo tipo de motivos que son de su interés, con la intención de mostrar una parte de sí mismos, de su personalidad y de sus preferencias. De tal manera que, en la medida que mayor información de esta

índole exista, más probabilidad se tiene de que la persona con la que se está comunicando sea un interlocutor legítimo. Así, lo explica Mauricio:

Hay mucha gente que pone así una foto de un grupo musical o algo así o de alguien así que dicen “ah pus este, este artista pus es mi ídolo ¿no?” Este pero en el *Hi* sí tengo unas fotos. Le digo que más que nada eso pues mi novia así de “ay para que subas las fotos que nos tomamos ayer o en tal fiesta”, en el *hi*. Entonces es por lo que le digo desde antes que ese es así más fresón y todo. Y como es más así que dice “tus gustos” tal y tal, “cita favorita”. La gente que es así le pondría “mi cita súper genial sería...” y todo eso sería le pongo que con mi novia no pero cita pus que se vaya dando. No sé pus aunque sea a una pulquería donde sea pero pus con la persona con la que vaya se arme el ambiente. Y así pero yo no tanto así de que “ay voy a subir mis fotografías del bautizo que fui el fin de semana”

Esta práctica empieza a ser una constante en las redes sociales por internet, de tal manera que una actitud contraria es cada vez menos usual y llama a suspicacia. Ángeles lo explica de esta manera:

Ángeles: Este, a mí. Me buscaba mucho que me enviaba solicitud y solicitud y solicitud pero como ya no acepto —solamente acepto a los que conozco— entonces era así de “no te conozco, no te acepto, no te conozco, no te acepto, pues cánsate ¿no?”

Raúl: ¿cómo sabías que no lo conocías? Bueno por ver la foto

Ángeles: Porque vi su foto, entré. No, aparte, porque no tenía foto. O sea, tenía ahí un tachecito y decía “foto” y así nada de información acerca de él, nada. Decía “no pus no lo conozco”.

En el sitio de Hi5 de *Duende Vampiro* el usuario sostiene claramente que no permitirá el ingreso a nadie que lo solicite si no aparece una fotografía que lo identifique, a menos lo haya conocido previamente por algún otro medio o contacto.

“Si no tienes foto, no me agreges, (sic) a menos de que (ya) te conozca por otra vía.” (<http://duendevampiro.hi5.com>)

Inclusive, existen sitios de redes sociales destinados predominantemente a promover fotografías de los usuarios como son *Fotoblog* (www.fotoblog.com.mx), *Metroblog* (www.metroblog.com) o *Facebook* (es.facebook.com).

En relación a los gráficos en los sitios, también es posible agregar imágenes, dibujos o elementos más elaborados de artistas o personajes favoritos y no necesariamente fotografías. Aunque estos elementos alusivos a sus intereses

no son fotografías³⁶, no dejan de ser símbolos que ofrecen información que permite formar un perfil más completo del usuario con el cual se interacciona. Al respecto Perla describe su espacio:

Este...todo el fondo es así como que tiene cerezas, tiene a Winnie Pooh, tiene a mi familia, tiene a mi novio, me tiene a mí, a mi ex novio, -pero es que como es un bebé así bien lindo se ve bien tierno ¿no?- y este... todos, tiene imágenes de Winnie Pooh, de Igor, tiene como música principal la canción de Winnie Pooh, tiene una foto mía con mis amigos al principio, una descripción de mí, una súper descripción enorme, este... fotos, mis amigas conmigo, de mi novio conmigo, y los comentarios y música

Los elementos gráficos de hoy en día son muy importantes en la medida que también manifiestan rasgos de la personalidad del usuario. El componente multimedia de los navegadores explota la posibilidad visual o auditiva de la información. Así, Queta describe su espacio:

Cuáles son los contenidos es de puro ¿no? Rock, los Héroes del Silencio, el tapiz es de los Héroes del Silencio, las fotos son de los Héroes del Silencio, mis amigos, este... pues música, igual Héroes del Silencio en la música, este pues sí... que más puedo decir. Pues una breve descripción de quién soy yo, este...mis intereses y pues nada más.

Pareciera que los jóvenes se interesan por mostrar y actualizar sus fotos como un dato que evidencia de manera instantánea sus necesidades biográficas.³⁷

Hay dos tipos de comentarios que se pueden dejar en el espacio del usuario anfitrión. El primero de ellos es el que se hace directamente en el perfil y es público; es decir, cualquier usuario que tenga acceso a la página del anfitrión puede leer los comentarios que han hecho de él los otros usuarios e incluso se puede revisar la historia de los mensajes que ha sostenido el anfitrión con sus contactos o visitantes con el fin de conocer más del tipo de relaciones que tiene y de su personalidad. Los comentarios que se agregan vienen acompañados del

³⁶ Cuando se pregunta qué está fotografiando la gente, la respuesta fue la siguiente: arquitectura, 0.69%, Animales domésticos, 1.49%; Paisajes / vida Silvestre, 1.93%, Naturaleza muerta, 1.19%; Automóviles / Motocicletas, 0.79%; Científicos, 0.05%, personas, 74.24% y otros, 11.19%
Fuente:<http://divergente-ideas.blogspot.com/search/label/GENERACI%C3%93N%202.0>

³⁷ En el estudio realizado por la Universidad Central de Chile, los usuarios prefirieron mostrar personas en una proporción de tres a uno con respecto a cualquier otro motivo. Hay más mujeres en un 46.04% con respecto a los hombres que se muestran en un 34.84% y 19.12% de contenido mixto. Fuente:<http://divergente-ideas.blogspot.com/search/label/GENERACI%C3%93N%202.0>

Nickname o apodo del usuario visitante, de la imagen que eligió para representarlo además de la etiqueta que incluye la fecha y hora de realización del comentario. Tanto la imagen como el *Nickname* aparecen como una liga para que el usuario que realiza la revisión pueda acceder a ese espacio y pueda ponerse en contacto con él. Aunque el sentido de los espacios es que los usuarios permanezcan la mayor parte del tiempo en los sitios consumiendo los anuncios de productos y servicios que se promocionan. También se pueden agregar elementos gráficos en los comentarios y hacer el intercambio de mensajes más atractivo con el objeto de captar la atención tanto del contacto como de los visitantes. Perla enfatizaba la creación de su espacio de la siguiente manera:

Pues también igual y empecé... igual uno de mis primos me mandó una solicitud, y yo lo hice. Bueno, le puse mi nombre pero después dije esto qué, ¿no? y me empezaron a mandar mensajes y mensajes y yo decía ya... no sé, empecé, un día me senté y me puse a abrirlo y me puse a llenar las cosas y vi los de los demás y dije “no, pues tengo que ver aquí como iba a ser al mío”. Y ya empecé a competir igual, con ellos, haber quien lo tenía más padre.

Precisamente, este tipo de recursos pretende ser totalmente público. Cuando el invitado, el anfitrión o ambos deciden sostener una conversación privada existe la herramienta de *mensaje* que le permite enviar comentarios del tipo de mensajería instantánea.

También los usuarios que visitan el espacio de un anfitrión pueden dejar un comentario individual alusivo a la fotografía que se está mostrando. Gina comentaba que:

No, en una ocasión un chavo que se llama Omar me pone, me puso, en todas, - en cada escrito puedes poner un comentario (aclara) -, en cada uno de esos me dijo “Oye que linda saliste en la foto, oye que preciosa saliste en la foto, oye que sexy saliste en la foto” así todos ¿no? y que mala onda ni siquiera has de leer mis escritos, nada más estás viendo las fotos, y sí, me da mucha risa, pero...

Este comentario también es público y la única restricción que se presenta es que el usuario anfitrión puede autorizarlo antes de que se haga público. Esta alternativa es opcional y no se presenta de manera predeterminada y tiene la

intención de evitar comentarios ofensivos o incómodos hacia el anfitrión o el resto de los visitantes.

El intercambio de comentarios se cuantifica y expresa indudablemente la popularidad de ese usuario. Se miden el número de visitantes, de contactos, de comentarios y de *fives*. En otros sitios de redes sociales tienen una denominación diferente aunque la función es la misma. Los *fives* son una especie de méritos que se asemejan a trofeos que tienen el objetivo de premiar y definir el tipo de relación que se sostiene con el anfitrión. Tanto la cantidad como la calidad de los *fives* refleja de manera directa y definitiva la aceptación del usuario en el sitio. Queta sostiene:

No agrego a cualquier persona, no porque simplemente no hacen nada, no te dice nada, estar agregada. Tengo muchos amigos como que no, siento... pues no sé, es como para sentirse popular, no sé: tengo 3 mil o 4 mil pero le hablo a 5, mis amigos principales son 5.

Algunos usuarios sí tienen presente, a diferencia de la mayoría, los alcances de las relaciones que surgen en los espacios virtuales; lo cual les permite conducirse con prudencia y mesurar el número de contactos para mantener un mayor control sobre las características que deben tener quienes estén interesados en su persona.

Novios

Lo interesante de esta situación es hasta dónde se puede llegar, hasta dónde las relaciones que se establecen en Internet pueden trascender el medio, salir de la zona de comodidad que representa el espacio virtual para posteriormente afianzarse con las relaciones *cara a cara* ¿Hasta dónde estas relaciones son reales y tienen un sustento real? Pues, como lo han referido los informantes en las entrevistas a profundidad, no hay muchas expectativas a futuro

para establecer una relación seria con alguien que se haya conocido en Internet.³⁸ Esta situación parece confirmarse con Mauricio, quien afirma que:

No, yo creo que no es suficiente porque... pues bien o mal es una maquinita, entonces yo creo que no puedes transmitir tus sentimientos, no puedes transmitir como eres por medio de la máquina; puedes dar una idea, pero no puedes transmitir cómo eres exactamente. Creo que eso ya es conociendo a la persona ¿no? habiendo, tenido una relación con ella.

Aunque algunos otros de los informantes sí han logrado relaciones amistosas, como fue el caso de René que comentó:

René: Así me pasó con una chavita de Ciudad Juárez creo era así ¿no? Bien alivianada la chava y me mandaba mensajes: “cuándo te conectas y a qué hora” y así ¿no? Y ya después se fue dando una relación ¿no? a través de internet y que pus así, a pesar de que está lejos, pus te sientes ahí cerca ¿no?

Raúl: ¿Y alivianada en qué sentido?

René: Pues en sus comentarios, por ejemplo un día—es que estábamos viendo esto del congreso (se refiere a un congreso estudiantil) —le digo “vas ir a Monterrey” y dice “no”, (...) de allá de Ciudad Juárez y le dije “vas ir al congreso”, dice “no, este, vamos a hacer algo acá en Ciudad Juárez”, dice “vente para acá” y le digo “¿y qué ofreces?”, no “pus te ofrezco prestaciones superiores a las de la ley” bien buena onda la chava.

En los espacios virtuales, el entusiasmo por una nueva amistad surge repentinamente y también de manera rápida caduca para dar paso al interés por alguien más que se ha agregado en su red. Las relaciones son de escasa duración y siempre existe la necesidad de novedades, de renovar constantemente a los amigos o contactos. La tendencia general que se ha presentado de manera constante en los sitios de redes sociales es la de mantener algunos de los contactos y eliminar a otros, depurando el directorio. Los que se mantienen constantes son precisamente aquellos con los cuales la relación se inició de manera presencial y que posteriormente se trasladó al ámbito de lo virtual. El factor que ha sido fundamental para distinguir a los contactos más cercanos es el hecho de haber tenido un contacto visual con el interlocutor. La decisión de

³⁸ En un estudio realizado por PC Magazine en el año 2005, cuando no se daba todavía este auge de las redes sociales los informantes declaraban que era mínimo el interés que les despertaba el conocer en persona a sus contactos, sin embargo, es importante considerar al 14% de los adolescentes que en ese mismo estudio afirmaron haberse reunido con una persona que conocieron en Internet, supongo que esta proporción puede crecer en la medida que las redes sociales crezcan con el consiguiente incremento de usuarios (Cohen, 2005).

mantener las relaciones a futuro depende en gran medida de ese contacto visual. Como lo refieren los usuarios, el contacto visual, las relaciones *cara a cara*, el lenguaje no verbal, son fundamentales para el establecimiento o bien la confirmación de una relación afectiva de mayor duración.

Este tipo de relaciones con personas que se encuentran en puntos geográficos diferentes han dado lugar a relaciones de amistad sólidas como lo revela el caso de Queta, quien conoció y llegó al noviazgo en la vida real con un contacto de la red. Ella lo comentó:

No, lo conocí de repente, me llegó una solicitud, lo agregué, y ya después empezamos a dejarnos comentarios, me dijo “no, ¿sabes qué? Dame tu correo”, y le di mi correo y empezamos a platicar, ya me pidió después de determinado tiempo que lo conociera en persona porque vive más o menos por donde vive mi abuelita. Entonces me dijo “no, pues dame tu número, el día que vengas para acá te puedo visitar” y así. Y pues ya, empezamos a escribirnos vía SMS. Y ya después el me dijo que era una persona muy especial y resultó muy divertido y lo hemos seguido practicando.

Esta situación que vivieron algunos usuarios como Queta, es excepcional; la trascendencia de una relación afectiva profunda como el noviazgo se refiere muy poco entre los jóvenes y sigue siendo fortuita.

Innovaciones sociales en la red

A partir de la popularidad que ha tenido Internet en los años recientes, el empleo de la computadora con un interfaz cada vez más sencillo por el uso de los gráficos y su penetración como una herramienta básica en la vida cotidiana, hemos podido observar una serie de cambios que ocurren más visible y frecuentemente entre los jóvenes. Estos entornos virtuales que posibilitan dinámicas sociales diferentes han presentado características especiales en relación a los medios que los preceden, como es el caso de medios como la televisión o el teléfono. Estas diferencias que se manifiestan y que parecen ser específicas de los espacios virtuales son el multitasking o multitarea; las situaciones límite y conversaciones XXX; el fenómeno que denomino “intimidad

pública” y la relación entre lo virtual y lo presencial. Estos fueron aspectos importantes que pude recuperar a partir de las entrevistas. En las siguientes páginas intento explicarlo con mayor profundidad.

Multitasking

Una de las nuevas funciones o habilidades que se presentan en las computadoras y que existe entre las nuevas generaciones de jóvenes es la llamada *multitarea* o *multitasking*. Esto significa *grosso modo* que la computadora puede realizar varias tareas o procesos de manera *simultánea* en oposición a la característica de las computadoras anteriores que implicaba realizar tareas secuenciales; es decir, la computadora debía terminar la clasificación de una base de datos y hasta que concluyera esta tarea se podía emplear otro programa para realizar un gráfico y después emplear otro programa para procesar texto y finalmente escuchar música en otro programa específico. Patricio señala:

Es más rápido, aparte ¿como se llama?... siempre que te metes a Internet, ya sea aquí en la escuela, ahh donde sea, estas haciendo algo y abres tu correo, abres y a ver quien entra y te pones a platicar y estás haciendo tus cosas. Como que practicas no sé, haces tu tarea y al mismo tiempo estás chateando, entonces haces tres cosas a la vez y bueno, de repente te llegó un correo que te dice ahí ¿no? “te llego un correo de tal amigo”, lo abres, y resulta que es una página, entonces te metes y así siempre va a ser así, entonces por eso como que siempre estás haciendo lo mismo, siempre haces lo mismo. (...) Haces muchas cosas a la vez. A mí, en lo particular, no me causa problema y es que de repente tengo que ponerme a hacer mi tarea, de hecho, ni abro mi correo, o sea, voy hago lo que hago.

La característica multitarea implica hacer todo lo anterior al mismo tiempo de tal manera que te permite optimizar el tiempo de trabajo al igual que los recursos de los sistemas de cómputo. La industria se ve favorecida, entre otros sectores, porque un trabajador calificado puede realizar más actividades en la misma jornada de trabajo haciendo uso de las tecnologías y percibiendo el mismo salario. Esta característica no es exclusiva de la informática aunque sí es evidente

que desde el primer procesador Pentium se tuvo toda la intención de aprovecharla, ya que este procesador presentaba toda la arquitectura necesaria.

Esta modalidad de hacer las cosas es una característica que presentan hoy los jóvenes adolescentes al momento de realizar sus actividades cotidianas, es una capacidad diferente, una visión distinta con respecto a la de las generaciones anteriores. La percepción del tiempo y del espacio, aunado a la gran cantidad de actividades que se requieren en la vida cotidiana los induce, a emplear un método multitasking cotidiano. Hacer varias cosas al mismo tiempo, con una distribución de atención puede lograr mejoras significativas en la productividad. Se puede observar más claramente esta forma de trabajar en la combinación que se da en las actividades recreativas y laborales que se practican actualmente. El ambiente de red que permite el acceso casi ilimitado a los recursos favorece el desempeño de una jornada de trabajo fragmentada. Pareciera que no hay un detrimento de las actividades productivas al armonizarlas con el entretenimiento, además de conseguir un mayor aprovechamiento.

Situaciones límite y conversaciones XXX

La falta de confianza es un ingrediente básico que perfila el tipo de relaciones que surgen de los entornos virtuales. Curiosamente existe un tironeo entre la intimidad versus la desconfianza. El supuesto de los usuarios es que se presentan tal cual son: en esencia sí lo son, se vuelcan o afirman que son sinceros y que la verdad es un valor que prevalece; sin embargo, desconfían del resto de los usuarios especialmente de los desconocidos.

En relación a esto Patricio explica:

Se pasan, de hecho hasta te puedes inventar que eres, no sé, Superman si quieres, puedes inventar lo que quieras en el... es como, como crear tu vida, es como crear una vida que no tienes, o puede ser tu vida la tuya, o sea nunca sabes si con la persona con la que estás hablando por el Chat es la verdadera o está inventando a alguien, creo que es eso.

Esta desconfianza surge primordialmente del impedimento de ubicar *cara a cara* a su interlocutor para ratificar las afirmaciones que se hacen en los espacios virtuales o bien como un reflejo o transferencia del acto de mentir, a pesar de que en el discurso algunos usuarios sostienen lo contrario.³⁹

Los espacios virtuales han sido especialmente favorecedores para un tipo de usuario. Las relaciones por internet ayudan a las personas que se inhiben para arrancar directamente con una relación presencial. Ya que el objetivo puede ser mantener la relación sólo en la red.

Ante variadas experiencias negativas que han vivido algunos usuarios existe también una tendencia o una exigencia hacia la restricción de estos sitios a menores de 14 años. Ellos no pueden legalmente elaborar un registro en este sitio aunque sí lo pueden hacer en otros sitios preparados especialmente.⁴⁰ Mis entrevistados señalan preocuparse por la seguridad empleando la omisión de datos familiares, el uso de seudónimos y de correos electrónicos específicos. Así, Queta nos contaba que:

No sé, como que mi papá siempre ha sido como que “no, es que ten cuidado porque están estas cosas, hay gente que se dedica a hacer otro tipo de cosas con la información” Dice: “ten cuidado nunca des números, nunca des

³⁹ Esta desconfianza no los exenta de compartir información confidencial como lo explica el 79% de los adolescentes que dijeron que en línea sus amigos no tienen ningún cuidado al compartir información personal, y entre ellos hubo un 45% que afirmaron haber otorgado inclusive información personal a personas desconocidas (Cohen, 2005)

⁴⁰ Uno de los casos mas sonados y dramáticos en relación a situaciones adversas que surgen en Internet fue la experiencia que vivió Megan Meier, una adolescente de trece años de edad que sufría de depresión y déficit de atención por parte de sus padres y quien fue inducida por un amigo llamado Josh a privarse de la existencia el 16 de octubre del 2006. Este joven que recientemente había conocido en Internet, fue inicialmente cordial y amable con ella, y muy rápidamente despertó el entusiasmo de la chica. Con sus actitudes, el joven Josh ganó la confianza de Megan. Seis semanas después el joven Josh cambió radicalmente su actitud hacia ella tornándose agresivo y acosador a tal grado, que esto concluyó con el suicidio de la joven. El caso llamó mucho más la atención cuando se descubrió que el famoso joven no existía en realidad, que Josh era un personaje inventado por una amiga de la adolescente y la madre de ésta con la intención de conocer la opinión que guardaba de ella. La manera violenta e irresponsable en el trato hacia la joven la indujo a quitarse la vida. Lo preocupante del caso es que el delito no está tipificado y no existe una ley que penalice la autoría intelectual de la mujer adulta. Este caso incluso orilló a las autoridades de Aldermen en Dardenne Prairie, una comunidad de cerca de 7,000 residentes a 35 millas de San Louis, a modificar las leyes y emitir una tipificación de este nuevo delito, ante al vacío legal que la nueva realidad dejaba en las legislaciones precedentes.

FoxNews, *Mom: MySpace Hoax Led to Daughter's Suicide* en <http://www.foxnews.com/story/0,2933,312018,00.html> consultada el 16 de noviembre de 2007

información más de la necesaria”, entonces, por eso mismo yo creo que nunca me he inscrito a una página.

También Patricio se preocupaba por situaciones que puedan propiciar un secuestro:

Más que nada por seguridad. Porque bien o mal no sabes quién esté dentro de esa red. No sabes qué se puede hacer, no sé con eso... entonces no me gusta poner exactamente mis datos personales ahí...ya mnh nunca me ha gustado.

Raúl: ¿A pesar de que son amigos algunos?

Patricio: A pesar de que somos amigos pero claro yo no desconfío de ellos, sino que desconfío de otras personas que se dedican a entrar a Internet y a lo mejor bien o mal ¿no? pero pus yo siento que es una fuente de... pues de información para... ¿como se llama?... para chavos que no sé, a lo mejor se dedican a secuestrar o así, o sea, tú nunca sabes ¿no? puede pasar, entonces mejor como también que me abstengo, me protejo de algo.

Específicamente, lo que un usuario agrega y se muestra en la página son algunos rasgos de su personalidad e intereses sin que exista información personal que se exponga de manera directa reduciendo así la posibilidad de vivir experiencias no deseadas que van del acoso hasta los secuestros virtuales. Frecuentemente los encargados de los sitios de redes sociales eliminan perfiles que suponen pertenecen a usuarios menores de edad.

El usuario puede configurar la privacidad de tal manera que a su espacio sólo puedan acceder usuarios autorizados por él mismo. Es el anfitrión quien decide, a voluntad, elevar o disminuir el nivel de seguridad de su espacio. El usuario autoriza quién puede tener acceso, y, una vez que otorga esta autorización para entrar, cuáles actividades estarían permitidas y cuáles restringidas para el invitado. Actividades como por ejemplo: dejar comentarios en el perfil, dejar comentarios en las fotografías exhibidas, o bien, el permiso para poder observar o no, las fotografías etiquetadas como privadas por el anfitrión. En este contexto, Perla nos explica que:

Mmm, no. No es tanto porque como hay una parte en donde tú dices si quieres autorizarlos o no, primero te avisan si los quieres aceptar y si no, no, pero no me han llegado comentarios.

Otra situación que es importante reconocer es que los contactos se agregan hasta que el usuario autorizó el acceso. Esta autorización suele estar precedida

preferentemente por la revisión del anfitrión hacia el perfil del usuario solicitante, para que el primero autorice al segundo a formar parte de su grupo de contactos. Es conveniente que el usuario observe si comparte intereses, conocimientos o algún tipo de amistad con el solicitante. Esta revisión le permite distinguir a un *amigo*, un *conocido* o bien un verdadero *desconocido*; quien tiene interés en su perfil y con quién sostiene afinidades. En este último caso el usuario puede autorizar con reservas. Finalmente, puede rechazar o bloquear el acceso y, cuando sea necesario, reportar su comportamiento indebido al administrador del sitio. Con estas medidas, el usuario incrementa su nivel de confianza en el sistema y en el sitio. Ángeles comentó que:

Ángeles: Ajá sí. De hecho yo los tengo, nada más acepto comentarios de los que tengo como amigos

Raúl: ah, de gente que no es...

Ángeles: No de gente que no. Bueno todos pueden entrar a verlo, a ver las fotos, pero nada más los que yo acepto como amigos, pueden dejar comentarios.

Como lo expliqué anteriormente, en muy distintos casos los usuarios son capaces de realizar una serie acciones con el propósito de obtener altos niveles de audiencia y esto tiene que ver precisamente con la exhibición de la sexualidad, como se muestra en el caso de Perla:

Sí, porque antes no teníamos lo de las fotos y no subíamos la foto de una chava y decían “eres tu” y se emocionaban bien cañón y empezaban a mandarte y era más que nada divertido no porque sintieras, nada más por ver la reacción que tenían al decirles que eras tú. Entonces ya les decías “No, no es cierto no soy yo” pero ya pues “como te llamas” y empezábamos je je je

A pesar de la gran diversidad de conductas orientadas hacia la consecución de la popularidad, lo que se ha presentado como una situación cada vez más frecuente en las fotografías expuestas es que se exhiban las partes del cuerpo que son atractivas al sexo opuesto. Ángeles comenta al respecto de esa situación que:

Mis amigas mujeres (no me dicen) nada. Amigos hombres... los hombres sí son así de “¡ah te ves muy bien!” O sea, les das como otra personalidad. Ellos me conocen y yo creo que a lo mejor tengo una foto así poco común no sé con una ropa diferente o así, porque así como me conocen dicen “ay nunca te habíamos

visto así, te ves bien, ay qué linda te ves, te ves muy bonita”. Los conocidos ya es así de “qué cuerpazo tienes, pásame tu teléfono” así cosas de esas

Raúl: ¿eso te desagrada o te agrada?

Ángeles: pus sí me agrada, sí me agrada, hasta ahorita ningún comentario vulgar ni nada, todos así lindos.

Para las mujeres este es el caso de los senos. Esta parte del cuerpo femenino aparece con frecuencia en las fotografías mostradas en los sitios. La mayor parte de las fotos muestran situaciones sugerentes, escotes pronunciados o bien posiciones que señalan esa parte de la anatomía. Así Perla se muestra en bikini, en pijama con bóxer y minifalda, pero responde que:

Dependiendo. Pues no sé, de cómo me encuentren también. Porque si me encuentran, si en la foto estoy con una minifalda y me encuentran en pants y toda greñuda pues no van a decir lo mismo que en la foto donde me encuentre. Pero pues sí.

En segundo lugar, se muestran la exhibición de traseros que, aunque no necesariamente se muestran desnudos, si se presentan con mayor generosidad que en la vida real. No obstante, esta práctica no llega a trasgredir las prohibiciones de los sitios de redes sociales. En un porcentaje mínimo se exhiben los senos desnudos. En pocos casos se muestran en ropa interior. El espacio virtual es el escaparate en donde la intimidad se exhibe como en un reality show, el usuario es un exhibicionista ávido de miradas.

Raúl: y ¿cómo concibes tu cuerpo?

Ángeles: cómo

Raúl: así, por ejemplo ¿lo ves bonito?

Ángeles: ¡ay! no

Raúl: ¿no te gusta?

Ángeles: a veces. Bueno así de que yo lo vea bonito... luego yo siento que con cierta ropa sí pero... pues estoy conforme que diga “ay quiero tener un cuerpazo pero veo otras peores” y digo esta bien.

Raúl: ¿te consideras sexy?

Ángeles: mmm pues no sexy ni bonita a lo mejor atractiva un poco

Raúl: ¿y tú crees que eso por ejemplo se ve en la red?

Ángeles: ajá

Raúl: por ejemplo en las fotos que subes en la red

Ángeles: sí, sí, sí, sí yo creo que sí

Por lo que respecta a los varones, mostrar el torso desnudo predomina a la hora de mostrarse sugestivamente sobre cualquier otra parte del cuerpo, con excepción del rostro, seguido de la exhibición de los brazos, el abdomen marcado y los bíceps. Nuevamente este tipo de conducta tiene una clara connotación sexual que implica captar más altos niveles de audiencia ya que abiertamente apunta hacia la consecución de relaciones amorosas o bien del lígüe. Al respecto no hubo comentarios explícitos entre los entrevistados.

Por eso, el acto de subir fotografías es el equivalente a mostrarse en sitios públicos, pero sin el ingrediente de recibir una agresión de manera directa.⁴¹ La confianza radica en que el cuerpo está en otro lado y lo que se muestra es una presencia virtual, un alter ego, o una representación, y por ende, se evade o incluso se diluye la corporeidad para funcionar como una suerte de *punching bag* para recibir todo tipo de agresiones o expresiones de violencia o incomodidades. En relación a esto, René comenta una situación de este tipo:

Más ofendidos o más ofensivos... sí más ofendidos (duda); depende te digo de la... una vez me tocó así, con una señora que me comenzó a hablar de su familia ¿no? No pues es que “a mi modo de ver, mi vista” dice y “qué es eso” no pues alejarme de la realidad, de la sociedad pero no tanto por, para envolverme ¿no? en un caparazón sino para ser este... pues para estar más conmigo mismo, estar meditando lo mío ¿no? Dice no que “eso ya es como los darketos ¿no? Y ya nos empezamos a pelear ahí, le dije groserías y eso y así este...

La imagen que se tiene de sí mismo en el espacio virtual puede tener como objetivo servir como un preámbulo a las verdaderas relaciones personales, a las relaciones en donde el resto de los elementos de la comunicación permitan afianzar y estrechar una relación o bien permanecer en esta intimidad latente. Esta comodidad que se obtiene de la confianza en el anonimato puede conducir a un nuevo tipo de adicciones: a la pornografía, a los videojuegos, a los juegos en la

⁴¹ El 71% de los adolescentes encuestados afirmaron haber recibido mensajes en línea de personas que no conocen además de que uno de cada cinco señaló que era seguro compartir información personal en un blog público o en un sitio web de redes sociales. (COHEN PC MAGAZINE)

red, a los chats, páginas de encuentro e inclusive a la mensajería porno por el teléfono celular.

Intimidad pública

Pero ¿qué ocurre en los espacios virtuales? ¿Qué motiva a los usuarios a mostrar información íntima y fotografías personales en un sitio público al que cualquiera puede tener acceso? La desinhibición por internet es semejante al consumo de bebidas alcohólicas: permite pláticas de tipo sexual que no se podrían llevar a cabo fácilmente en el mundo real, esto es lo más semejante al sexo seguro. Una vez desinhibido el usuario está más dispuesto a proporcionar información real y comprometedor sin que considere que se encuentra experimentando un riesgo verdadero. René uno de los informantes lo explica de la siguiente manera:

Mmm... Pues, sí podría ser porque pues igual le empiezas hablando de cómo está el clima y acabas este, pus no sé ¿no? hablando de pornografía. Sí como que da más pie a... es que por ejemplo en una conversación pues te vas por ciertas, te sales de la conversación pero siempre vuelves ¿no? y no sé a mí me ha pasado que en el chat estás en una conversación y te vas saliendo de la misma conversación y más y más y ya no te permite regresar a lo primero y eso es lo que se me hace interesante ahora que he estado capacitando...

Raúl: Como dices empiezas con el clima y acabas con pornografía ¿Oye y pornografía con hombres y mujeres?

René: Con, bueno he hablado con las mujeres pero no tanto pornográfico sino como más erótico así de situaciones por ejemplo esta chavita de Ciudad Juárez te digo este, siempre me platica “mi morro ¿no?” y yo no pus es que si “le van a poner”. Y ya empiezas a contar tus experiencias propias. No pus “es que yo tenía una novia que le gustaba ir al hotel y dejaba puerta abierta”, “no pus que gacho” y cosas así ¿no?

Dejar mensajes es semejante a arrojar una botella al mar. Lo interesante es que la respuesta no se hace esperar demasiado porque en cualquier punto del mundo hacia donde crecieron las redes se inicia el contacto que permite a los jóvenes usuarios interactuar con sus pares y tener respuesta a sus inquietudes. La

misma construcción de la red Internet permite que las relaciones a través de las redes sociales sean globales y cosmopolitas. Es esta la razón por la cual los jóvenes que manejan el inglés como un segundo idioma, tienen mayor ventaja con respecto a los que no lo hacen, ya que se introducen en un mundo en el cual las diferencias se van diluyendo en la conformación de una identidad juvenil mundial. Los referentes sociales más fuertes son los de la edad y de la conciencia de formar parte no solo de una generación y de su cambio sino de la inauguración de una nueva era que denominan, la *era 2.0*.

Lo virtual y lo presencial

En esta investigación, los resultados me han permitido observar que, en relación a los espacios virtuales no se trata de espacios diferentes, por el contrario, son extensiones de la realidad presencial que sufren los mismos cambios y que están siendo empujados por el uso de las nuevas tecnologías y por una generación que encaja con esa dinámica acelerada de innovación y deseos de desechar una estela de objetos de caducidad, lo cual significa siempre, la existencia de objetos tecnológicos más avanzados. Los espacios virtuales son ampliaciones de la realidad que presentan una modalidad de gran libertad favorecida por condiciones como el anonimato. Como lo vimos en páginas previas, la conformación de estos espacios da posibilidad a diferentes niveles de profundidad en las relaciones sociales dentro de las cuales, las relaciones de calidad y larga duración, son menos probables de ocurrir que en una situación presencial, pero igual de azarosas.

Los mercados, en este panorama, van dando la pauta para los tipos de consumo, e incluso, generan necesidades que afectan a los procesos de socialización. A partir del comportamiento de sus clientes, las empresas que liderean el mercado de nuevas tecnologías tienen claro que se trata de ofrecer no solo nuevos productos, sino que al mismo tiempo, es necesario impactar la vida cotidiana generando nuevos modos de vida y de estilos que marquen las diferencias individuales y que generalicen el deseo por consumir.

“Cómo dijo Henry Ford... los automóviles no compran automóviles. Los robots tampoco. El dinero que se retira del bolsillo de un ex asalariado se retira también del consumo” (Paoli, 2008: 73)⁴²

En ese acuerdo implícito, entre empresarios y compradores saben qué esperar, mientras que las empresas ubican al mismo tiempo un mercado seguro a quien dirigir sus productos de la vanguardia del consumo.

De esta manera, no sólo quienes consumen *objetos destinados a la obsolescencia inmediata* (Bauman, 2003: 91-92) ven cubiertas sus expectativas, también las empresas localizan en estos procesos de oferta-consumo una manera de reproducir el ciclo capitalista sustentado en un proceso permanente de innovación tecnológica. Paradójicamente, en donde los consumidores creen satisfacer su anhelo de libertad, en la libertad del consumo, es precisamente en donde se encuentra su dependencia respecto de los mercados de pronta caducidad y, al igual que en los espacios virtuales, el sustento de este tipo de vida termina por ser una mera ilusión.

Podemos notar, una vez más, la circularidad de las relaciones presenciales y virtuales, su complementación que fomenta la construcción de un nuevo fragmento de la realidad humana, que elabora una figuración más, del *habitus* comunitario.

⁴² Traducción libre directa del francés por Magdalena Trujano Ruiz.

Conclusiones. Figuración de una cultura virtual

En el quehacer diario del ámbito universitario es imposible no reflexionar en torno a las actividades sustanciales de la academia. La reciente incorporación de las nuevas tecnologías en este ámbito conlleva una serie de transformaciones y la asimilación de estos avances por los docentes y administrativos, es marcadamente diferente, respecto de la comunidad de estudiantes. En mi experiencia personal, incorporar estas tecnologías en las actividades de investigación, así como en las prácticas docentes (en las asignaturas de metodología de investigación social) ha significado un reto y un descubrimiento. Un problema inmediato ha sido que la comunidad de jóvenes universitarios adolescentes establecen modelos de relaciones sociales dentro de los espacios virtuales, que además de mostrar diferencias con respecto a las generaciones anteriores, están abriendo camino en la reconstrucción de las relaciones entre los individuos y en las instituciones.

“Ser a un tiempo universitario e intelectual consiste en intentar hacer uso de un tipo de saber y análisis que se enseña y se recibe en la Universidad de tal forma que se modifique no sólo el pensamiento de los demás sino también el de uno mismo. Este trabajo de modificación del propio pensamiento y del de los otros me parece la razón de ser de los intelectuales” (Foucault, 1995: 238).

Tengo claro que una de las funciones de los universitarios es convertirse en agentes que inciden en el resto de los sectores de la sociedad. En este contexto, las diferencias serias respecto de la perspectiva de los adultos se encuentran las preferencias de la socialización y también en los consumos culturales y de bienes. Por ello, me ha preocupado que cuando se cuestiona a los adultos sobre lo que les incomoda en las actividades que tienen los jóvenes adolescentes en la red, las palabras adicción o aislamiento sobresalen como problemáticas. Los adultos perciben los espacios virtuales y lo que sucede en ellos como un espacio de creación reciente, y por tanto como un espacio sin reglas, desconocido y que entraña peligros que se presentan repentinamente y que escapan de los límites de

la atención social que la cultura de los adultos ha establecido. Las relaciones juveniles, en cambio, se construyen bajo el supuesto de la improvisación, del azar.

Dicha percepción de los adultos especialmente en relación a las redes sociales y a la mensajería instantánea, es la supuesta adicción juvenil. También se señalan la evasión de la realidad, que se tornen solitarios, antisociales o sedentarios. No obstante, ambas preocupaciones distraen de dos aspectos que demandan mayor interés de parte de los adultos; por un lado, el tipo y cantidad de contenidos que se consumen a través de la red, y por el otro, el desarrollo de un mercado de consumidores de bienes informático.

Para los adultos, el acceso a Internet difícilmente alcanza una frecuencia diaria debido a los problemas del transporte citadino y los horarios del trabajo remunerado; además, pocas habilidades tecnológicas, lo cual reduce su acceso y la auto marginación de la red. Por todo ello, los parámetros de consumo y de dedicación al Internet son radicalmente diferentes. Olvidan que “Dada la naturaleza de las tareas actuales, los principales obstáculos que deben ser examinados con urgencia se relacionan con las crecientes dificultades que hay para traducir los problemas privados a problemáticas públicas” (Bauman, 2003: 57). Ante la falta de un proyecto colectivo que integre la participación cívica juvenil, se encuentra la necesidad de trasladar las preocupaciones personales hacia la construcción de un proyecto social. De ahí, esa necesidad que tienen de exhibir su vida privada, en un afán por construir e identificar sus preocupaciones, como las preocupaciones del colectivo, de la suma de individualidades que padecen de malestar social, o bien, que algún día alcanzaran una “sociedad justa”.

Considero que, más que el tiempo de dedicación o que el supuesto aislamiento, la atención de los adultos tendría que centrarse en los contenidos o acciones que pueden alcanzar consumos desmedidos ante la enorme masa de información y de datos accesibles a los jóvenes, bajo una supervisión casi nula. Así, esta situación da origen a un proceso en el que los valores culturales que se van conformando en la red no tienen una contraparte de negociación social, por lo tanto, no existe un ajuste ni reflexión sobre ellos. La exposición a la violencia, a la

pornografía o al racismo, por mencionar los aspectos que con mayor preocupación señalan los adultos, no tiene una contraparte colectiva o tradicional que plantee un ingreso a otros vínculos sociales, y luego, su crítica. Así pues, el aislamiento juvenil de temer, no es el encierro en el abrigador espacio familiar, sino las relaciones instantáneas que se construyen desde sus pantallas, en el silencio y el secreto que ellas posibilitan.

Ahondaré sobre las posibilidades del comercio electrónico. Cada día hay más empresas que ven en el ciberespacio un canal novedoso y diferente de comercialización en donde pueden colocar sus productos de manera más eficiente. El crecimiento de los dominios *punto com* dan cuenta de ello. Los vínculos que se establecen entre los negocios y las instituciones bancarias generan un terreno propicio y ágil para el intercambio mercantil. Todos sabemos que, las instituciones bancarias han luchado por incrementar el nivel de confianza en la banca electrónica por medio de los mecanismos informáticos y de encriptación, que garantizan un alto nivel de seguridad en las operaciones, a la par de una política de estímulos en dichos medios, que van consolidando su número de usuarios. Este espacio está dirigido al público que se especializa en el uso de los servicios de internet, para los cuales la lógica de la navegación facilita los procesos de compra y de intercambio de bienes y servicios, sobre todo en comparación con las operaciones que se llevan a cabo de manera presencial.

Los servicios y bienes que se ofertan por medio de la red vienen acompañados de amplias descripciones de las características y los beneficios. Liberada de la, a veces incómoda, presencia de un vendedor que frecuentemente deja a un lado su labor de servicio para sustituirla por la inducción de una venta en la que el cliente lleva la peor parte. En las páginas comerciales de internet se pueden encontrar catálogos muy detallados acompañados de una buena cantidad de imágenes que dan cuenta de manera muy precisa de lo ofrecido, además de mostrar los instrumentos que permiten la comparación entre los bienes. Esto da como resultado una serie de transacciones y de compras más reflexionadas e informadas, y menos impulsivas, con balances y análisis más esmerados.

Esta situación es la que predomina en lo que se refiere al usuario titular de tarjetas de crédito. No obstante, se genera un consumo no supervisado por los padres, con el consiguiente riesgo de extralimitar sus ingresos debido a que los jóvenes adolescentes, en general poseen tarjetas de extensión bancarias de sus padres y familiares y no son conscientes de sus límites de compra, y se empeñan en rebasar cualquier frontera. Además, las condiciones a las que se sujeta el usuario de una tarjeta de crédito, apuesta por el uso irreflexivo que se da por parte de los hijos, y provisionalmente, se protege a la institución bancaria de cualquier responsabilidad.

Desde este contexto, las empresas tienen muy claro que a partir del incremento de usuarios que se da en el mundo tienen un espacio aún inexplorado, que ha sido un rincón de oportunidades para capitalizar la ventaja competitiva que conlleva tener cierta información de los usuarios de primera mano, aunado a las políticas de marketing de nueva generación. Por ejemplo, en los espacios que construyen redes sociales, como es el caso del sitio *MySpace*, los espacios personales más frecuentados por otros usuarios, son más atractivos y comienzan a saturarse con publicidad que los administradores del sitio colocan y que cobran a los respectivos comerciantes. Quienes administran estos sitios saben que tienen acceso a un buen capital lucrando con la información que se va concentrando en los perfiles de usuarios, ya que en ellos se muestran patrones y hábitos de consumo de una población con firma electrónica. Estos grupos perfilados de consumidores resultan bombardeados muy pronto con publicidad dirigida específicamente y que alcanza ventas extraordinarias, con gastos mínimos de promoción.

Así se remodela el mercado orientado al consumo superficial para satisfacer las demandas narcisistas juveniles y que promueven valores no altruistas y sustancialmente distintos a los precedentes definidos por la utilidad. El nuevo juego del mercado también fortalece, favorece y promueve la dinámica de construcción social de la mujer como nuevo sujeto de consumo y al mismo tiempo, como tradicional objeto para mirar y ser mirado (Bauman, 2006: 198). Beck afirma que esta nueva generación consumidora se organiza predominantemente en torno

a intereses como la comida, el cuerpo, la sexualidad y la identidad (Beck, 2003: 354). Por ello, el consumo de las nuevas tecnologías se empata con la demanda de estas nuevas generaciones que en sus hábitos rinden culto a lo efímero, adquieren productos chatarra para satisfacer necesidades inmediatas que al momento siguiente perderán su atractivo convirtiéndose en “objetos destinados a la obsolescencia inmediata” (Bauman, 2003: 91-92). Esta actitud va en contra de lo que la generación anterior prefería y definía como productos “para toda la vida”.

“En consecuencia, la innovación perpetua es una condición necesaria del crecimiento del capital. Esto es lo que Schumpeter nombraba ‘destrucción creativa’: es imperativo que los productos, así como sus ramas enteras industriales sean eliminadas para que otras aparezcan. Sólo este cambio continuo permite el crecimiento del capital. Permanentemente se deben destruir los hábitos. Resulta luego de decenios, que esta espiral de obsolescencia e innovación se ha acelerado considerablemente” (Paoli, 2008: 77).⁴³

Otra circunstancia relevante que se encuentra presente en la reciente generación que ha crecido cercana a tecnología informática ha sido la influencia del desarrollo de una cultura visual. Los grandes medios de comunicación privilegian en mayor medida los contenidos que tienen que ver con esta capacidad. A diferencia de las anteriores generaciones, el acceso a la lectura impresa es cada vez menos frecuente. El inicio de una cultura en donde la palabra escrita participa cada vez menos, pareciera influir en un menor ejercicio de la imaginación, de la reflexión abstracta, la creación y la innovación de los procesos de conocimiento. No obstante, se ha mostrado que los individuos han ido desarrollando también, la memoria visual como un instrumento de conocimiento generado por la intuición. La intuición, entendida no como una facultad de adivinación, sino más bien como una dimensión diferente del aprendizaje que parece vislumbrarse como un nuevo paradigma de conocimiento, que no desvirtúa a la racionalidad, sino que la complementa.

En esta actitud, podemos entender la tipificación de la posmodernidad como crítica a la racionalidad, ya que existen construcciones alternativas a la razón que

⁴³ Traducción libre del francés de Magdalena Trujano Ruiz.

tienen que ver, aunque no sólo, con los desarrollos tecnológicos. Por ende, la comprensión del fenómeno de los espacios virtuales tiene que ser abordada desde una perspectiva hermenéutica, debido a que la construcción de realidades tiene una enorme carga de subjetividad y una lógica propia, aún en proceso, indefinida, sobre la cual se sabe que ha generado una crítica al *logocentrismo*, ha descentrado a la razón de un cúmulo de explicaciones sociales válidas.

Las realidades virtuales requieren de otro tipo de conocimiento, de facultades y habilidades que provienen de los procesos de apropiación de las nuevas tecnologías. Sobre todo, del lenguaje que se expresa como una carga de signos diferente a los referentes culturales de las dos generaciones anteriores, y que ahora construye nuevos términos para las viejas y las nuevas ideas. Estas condiciones obligan a desarrollar habilidades basadas en las más recientes aportaciones del último boom de la tecnología. De la misma manera que la palanca fue en una etapa del desarrollo de la mecánica, el bastión de la tecnología, y de la llegada de comunidades a la vida diaria, posteriormente, lo fue el motor de combustión interna y la oportunidad de acelerar los tiempos y la comodidad del transporte; ahora el desarrollo de la micro tecnología, la aplicación de los microprocesadores y la informática promueven las conductas sedentarias, la movilidad acelerada de los pulgares, la mecanización y el uso de diversos tipos de teclado, así como la socialización mediada por los diversos juegos disponibles en línea, los chats, los sitios de encuentro y la confianza limitada entre los usuarios eventuales.

Considero que deberíamos asumir una perspectiva más amplia al plantearnos la difícil cuestión de la socialización y la cultura emergentes de la realidad virtual, ya que el ser humano se encuentra afectado por el proceso de producción, en el cual debe insertarse y actuar con dinámicas específicas correspondientes a cada etapa de tecnología. Cuando los procesos productivos que se ven acelerados por los económicos, tienen su extensión en la vida cotidiana como son: el manejo de un aparato de telefonía, el empleo de un horno

de microondas o la conducción de un automóvil dotado de mandos controlados por una computadora, etc. Estos objetos van exigiendo nuevas habilidades de uso para ampliar el nuevo mercado en expansión, habilidades que son indispensables. Por ello, el mercado de la tecnología se desplaza al ámbito de lo social; de la misma manera que antes ocurrió con la producción en serie, con el taylorismo, el fordismo y la cadena de montaje. Por lo pronto, el comercio encuentra una posibilidad no explorada para ejercer su actividad con mínima regulación. Los empresarios antes de preguntarse si la posibilidad de expansión era real, se dedicaron a generar novedades y a promover su consumo, fueron desarrollando el mercado y consolidando las relaciones sociales y comerciales necesarias para adoptar todo tipo de modalidades de comercialización que aprovecharon los sistemas de distribución, los mercados globales y la asincronía en el desarrollo del comercio electrónico. Así fue que se promovió la disolución de fronteras reales a partir de los enlaces virtuales instantáneos y la omisión de las relaciones presenciales. Modalidades que conducen a una demanda instantánea que se sostiene en la confianza que genera el vendedor a los consumidores, a cambio de una buena oferta que evita los costos de la publicidad tradicional y permiten un precio bajo y competitivo, al establecer el contacto directo entre el fabricante y el consumidor final y eliminar a los comerciantes intermediarios que obtenía sus ganancias elevando cada vez los precios. Situación que ya ha generado un mercado diferente y adecuado: el *Mercado Libre*, sitio virtual que promueve precisamente la libre competencia entre oferentes y demandantes promoviendo un mercado informal y paralelo al mundo real, en donde los costos se ven abatidos de una manera sin precedente, pues permite inclusive, la omisión de impuestos.

Ahora bien, la velocidad con que se desarrollan los avances tecnológicos presenta cierto desfase con respecto a su adopción por los usuarios. Cuando vemos teléfonos celulares con televisión, automóviles con sistemas de posicionamiento global que advierten al usuario sobre los cambios de su ritmo cardíaco, pareciera que estamos a la vanguardia del desarrollo científico. Sin embargo, en la más reciente entrevista concedida por Bill Gates a la revista PC Magazine (Miller, 2008: 6), tenemos la opinión de un personaje que ha sido

protagonista del desarrollo científico y tecnológico durante los últimos 30 años. Cuando Bill Gates relata las diferentes situaciones en las que ha presentado ante empresarios algún avance que pareciera revolucionar el mundo de las computadoras, y estos proyectos no han logrado convencer de que la inversión es segura y capitalizable, nos percatamos de que la cadena formada por los avances científicos, las aplicaciones tecnológicas, la voluntad de los empresarios para producir y colocar dichas novedades en el mercado y la recepción por los consumidores finales, no es tan lineal y expedita como se esperaría. La opinión de Gates es que ocurre un desfase entre el ritmo de avance científico, la producción industrial y el dominio de tecnología por los usuarios que los preparen para desear y consumir la siguiente generación tecnológica. A pesar de que existe un segmento de usuarios que están a la vanguardia en el consumo de dichos bienes tecnológicos de punta, ocurre un lento proceso de adopción general. Aunque se ofrezca una innovación mensual que podría ser útil o tener una infinidad potencial de aplicaciones, no existe socialmente la valoración de su adopción; es decir, que los avances científicos presentan un ritmo más acelerado de desarrollo que la comprensión social de su necesidad de empleo. Bill Gates define estos procesos como una especie de ola en medio de la turbulencia del mar, en la cual los promotores de los avances científicos tecnológicos deben ser unos hábiles surfedores y encontrar la ola de la siguiente habilidad tecnológica posible de los usuarios para ofrecerla y enriquecerse de la noche a la mañana.

Hoy en día nos encontramos ante un proceso en el que se cuestiona todo, los absolutos se han ido agotando poco a poco. Así sucedió antes con la idea de dios, con la noción del tiempo, con el cuerpo y con el Universo mismo, a esto condujo el *logocentrismo*, a que la razón se criticara a si misma, que cuestionara el lugar central que se había dado en toda explicación. Y ahora, hasta la Razón misma, se encuentra en crisis. “Lo racional aparece como una tapadera sobre la irracionalidad privada y colectiva” (Sloterdijk, 2006: 102). A esto debe añadirse que ante la dinámica cada día más acelerada del cambio tecnológico, la velocidad misma terminó por establecer una nueva forma de percepción y de socialización.

Las características de las relaciones sociales que se dan en cada uno de los ámbitos se resumen en el siguiente cuadro:

Relaciones Cara a cara (el orden de la interacción)	Relaciones sociales en la red
<ul style="list-style-type: none"> • Limitada en tiempo y espacio. • Conducta corporal con una función comunicativa. Gestos, posturas. • Promisoria e indicativa. Se asoma el propósito y las intenciones • Altamente perceptiva y compleja. • Identificación categórica e individual y alta vulnerabilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades Multitasking derivadas de la velocidad e instantaneidad • Situaciones límite y conversaciones XXX favorecida por las condiciones de anonimato • Intimidad Pública (desinhibición)

Así, arribamos al horizonte actual en el que nada tiene sentido definitivo por mucho que nos afanemos en otorgárselo. Lo que caracteriza lo nuevo, dicho a la manera de Bauman, es esta fluidez que permite todo tipo de libertades (Bauman, 2003: 21). Los valores culturales que se pensaban vigentes y permanentes, han dejado de tener sentido, o bien van cambiando de forma, se multiplican y llevan a un número cada vez más amplio de posibilidades de acción, de situaciones que exigen tolerancia y además, respeto. Esto se debe a la instantaneidad y la velocidad con la que se conduce el mundo contemporáneo, en el que se sustituye la metáfora de la pesadez de la tradición que definía a las instituciones que normaban la actuación; por la del mundo líquido, flexible y en ruta a la novedad continua (Bauman, 2003: 11), es como las modas que surgen instantáneas e instantáneas caducan en un vértigo. Así es la metáfora de esta realidad presente que se desborda indefinida y que fluye en sí misma. Esta idea está en contra de todo aquello que deseamos predecible y controlable, ya que un orden denota estructura, control y al mismo tiempo, poder (Foucault, 2002: 45). Si no existe tal orden, se pierde todo aquello. Lo inmutable ya no lo es, porque ya no se pueden ofrecer certezas; de hecho, éste que era uno de los principios de la ciencia, el de la posibilidad de disminuir la incertidumbre y anticipar y pronosticar lo que está por venir; ahora se reconoce públicamente como una serie de verdades de pronta

caducidad, en cuanto sean sustituidas por otras más precisas (Popper, 1977: 259). Tampoco hay certezas sociales y la libertad que se ofrece al individuo, lo abruma ante la ausencia de valores culturales estables o bien por la crisis de los valores tradicionales, ya que éstos son cada vez menos vigentes en dicha realidad de cambio permanente y vertiginoso: en el mundo globalizado, la diversidad de valores ofrece exceso de libertad.

A diferencia de lo que se escucha decir reiteradamente por parte de las generaciones de adultos, considero que no existe una ausencia de valores, sino más probablemente, la falta de valores consensados y consolidados como ocurrió generaciones anteriores (para la generación del Amor y Paz, o bien, para la generación revolucionaria y la de los valores democráticos). Hoy en día, en cambio, se vislumbran iniciativas de valores abundantes, diferentes que parecen mostrar el predominio de la superficialidad, quizás como un reflejo de la misma diversidad. En la realidad virtual, se asoma también esta situación pues como son ámbitos de expresión individual, encaja muy bien la comprensión de la incertidumbre que se experimenta ahí, ya que no hay debates ni normas establecidas que permitan aplicar sanciones, carecen de tabúes que transgredir, en tanto que no hay reglas claras qué respetar: es un terreno virgen y propicio para generar sus propias normas, es un *campus* que recién se está gestando (Bourdieu, 1990) y que incluso demanda una construcción diferente del lenguaje empleado: su renovación y en búsqueda.

Ahora bien, asumiendo que el “lenguaje crea y configura la realidad, las palabras y las frases son el material de construcción de esas verdades evidentes que equipan y orientan nuestro conocimiento del mundo y nuestra acción en él” (Beck, 2003: 334). Se reconfigura el espacio y el cuerpo como productos sociales y culturales orientados al desarrollo de un orden sensible diferente. El cuerpo posee un sentido social sujeto a una forma de dominación que en los espacios virtuales, se evade o se oculta. Es notoria la búsqueda social de nuevos referentes en distintos planos. Incluso Beck les llama *categorías zombies*; es decir, ante la presión de la modernidad, de los procesos de industrialización y de la globalización, las estructuras sociales sobre las que tradicionalmente se sostiene

la sociedad van cambiando de tal manera que surgen diferentes formas de comprender las categorías con las cuales explicábamos la realidad. Entre ellas se encuentra la categoría de familia, por ejemplo, que ante el peso de la realidad y de las nuevas relaciones demanda una resignificación; también ocurre esto con la categoría de trabajo, porque la flexibilidad laboral, el subempleo, y la descentralización de los lugares de trabajo, y sobre todo, el creciente desempleo, han permitido romper con la valoración de las personas en función de su salario o de su tipo de ejercicio laboral. En esta mutante relación del individuo con la sociedad, éste no sólo se “desincrusta” de ella sino que al crearse nuevas formas de integración y de control, el individuo se convierte en el agente y director de su propia identidad (Beck, 2003: 339).

Este proceso llamado *desencantamiento* (Bauman, 2006: 231), es una de las consecuencias que se observan en nuestra sociedad postindustrial y conduce a la búsqueda de nuevas fuentes de sentido. Esta situación explica en buena medida, no sólo la crisis de algunas religiones y la vuelta hacia otras místicas trascendentales, como el budismo, el hinduismo, —alternativas exóticas para Occidente—, o el culto a la santa muerte (que cada vez arraiga más en nuestro país); sino también el naturalismo, el misticismo, las supersticiones y la proliferación de sectas: todas ellas revelan un afán por reconstruir modelos o referentes culturales que sostengan a la civilización actual.

Ante este deterioro institucional y decadencia cultural, el mundo globalizado ofrece opciones de socialización antes desconocidas que permiten el cambio y la experimentación constantes: la socialización virtual en el ciberespacio. Así,

“La cibercultura esta alcanzando claramente su velocidad de escape, o velocidad de liberación tanto en el sentido filosófico como en el tecnológico. Es una cámara de resonancia para fantasías trascendentalistas sobre la eliminación de todas las limitaciones metafísicas y físicas: del hombre unidimensional (Marcuse) al multidimensional del ciberespacio y la realidad virtual.” (Garzón, 2001: 7)

Si asumimos esta propuesta como cierta, todo aquello que sucede en la realidad virtual, estaría permeado por el desarrollo de una cultura visual. La realidad virtual parece concebida como un videojuego que esconde sus objetivos,

disfraza y oculta el truco, la abundancia de imágenes bajo una ausencia de contenidos, así como la proliferación de representaciones estarían orientadas a sobreponerse a la realidad presencial. Sí, esta realidad virtual resultado del avance tecnológico, fruto de la razón, será el soporte de una próxima ilusión cultural destinada a reemplazar a una realidad que hoy, ya nos parece carente de sentido. Por ello, antes que decadencia, expresa una nueva etapa social de construcción de metas, fines, acciones, explicaciones, imagerías y omisiones de lo presencial.

De la misma manera que en un espacio físico, los cibernautas se van apropiando de los espacios virtuales y construyéndolos sobre las bases que operan en la realidad presencial. A diferencia de la propuesta del primer mundo, en la que se espera que los usuarios se adscriban en bloque a las redes sociales virtuales, los individuos adoptan de manera local, con las especificidades de cada cultura regional, y apoyados en sus usos y costumbres una figuración específica para arraigar socialmente un proceso de transformación, que va del grupo hacia la comunidad. Existe en dicha conformación del *campo* virtual, un proceso en el que legítimamente los usuarios reconocen su espacio, lo asimilan, lo aceptan y lo enriquecen construyendo relaciones. Lo que podríamos llamar a la manera de Bourdieu, la construcción del campo (Bourdieu, 1990: 135), sigue siendo una disputa, o mejor dicho, una competencia por establecer un lugar atractivo para el resto de los cibernautas. El capital cultural (Bourdieu, 1990) genera las estructuras que sostienen dicho *campo* en función precisamente, de la popularidad.

Este proceso de creación del *campo* deriva en una adaptación de la propuesta globalizante unificadora sobre lo local, con sus derivadas de usos y costumbres en cada lugar o región se va reforzando la conformación de los espacios virtuales como *figuraciones*, debido a que, los espacios se van definiendo a partir de la interrelación entre el cibernauta y el resto de los participantes en la convivencia cotidiana por Internet (Elias, 1999: 176). Como Elias lo podría señalar, en el juego en las propias estructuras sociales, los cambios oscilan produciendo un balance de poder, para lograr el equilibrio entre los

participantes que asumen estas prácticas como legítimas y fundamentales en la conformación de la sociedad del ciberespacio

Estas relaciones son entramados que fortalecen la creación de una identidad del cibernauta a partir de la percepción y aceptación de los “otros”. Los espacios virtuales se van construyendo socialmente desde el modelo conocido de la realidad presencial, de esta manera se consigue su apropiación, o bien su territorialización, que variará permanentemente en el transcurso de la vida. Así, el concepto de figuraciones virtuales nos permite explicar el por qué se mantiene la interdependencia entre el cibernauta y los demás de quienes él es real y virtualmente, inseparable, y de donde específicamente, emerge “un hombre” de “cosas y habilidades aparentemente inhumanas”, es decir, virtuales que contienen lo social y su ser individual indisoluble.

Anexo metodológico

Entrevistas a profundidad

Informantes:

Ángeles

Fernanda

Gina

Margarita

Mauricio

Patricio

Perla

Queta

René

Presentación

Me di a la tarea de realizar entrevistas a profundidad como parte de una estrategia metodológica orientada a recuperar la riqueza de la interacción social en los espacios virtuales. El universo simbólico de estos nuevos aspectos y fenómenos requiere un abordaje con técnicas de corte cualitativo. Fue diseñada y orientada por la Maestra Patricia Gaytán en la materia de Temas Selectos de la Maestría en Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Azcapotzalco. En esta materia, pude armar un guión de entrevista asesorado por la profesora y enriquecido por la experiencia, participación y colaboración, del resto de los compañeros. Se perfiló el guión de la entrevista piloto. Una vez puesta a prueba, el análisis arrojó algunos aspectos que no había contemplado inicialmente y que contribuyeron a mejorar el instrumento, con el que recabé la información con mayor profundidad. En una primera etapa apliqué seis entrevistas. Tres informantes fueron del sexo femenino y tres hombres. En la segunda etapa apliqué dos cuestionarios más hasta llegar a la “saturación teórica”⁴⁴.

Una condición fundamental para elegir a los informantes fue el hecho de distinguir a aquellos usuarios pertenecientes a la denominada *generación 2.0*, que no incluye únicamente a personas con un determinado rango de edad, sino también características específicas como lo son: el manejo de habilidades tecnológicas superiores al promedio. Esta posición posiciona privilegiadamente a sus miembros en una situación favorecida con respecto a los otros usuarios. El rango de edad estuvo comprendido entre los 17 y los 24 años. Las características además incluyeron a las personas que empleaban de manera cotidiana el correo electrónico, empleaban programas de mensajería instantánea como MSN Messenger, tenían una o varios sitios en la red, tenían habilidades para instalar varios programas entre los que se incluyeron programas de búsqueda y recuperación de música y programas de edición de fotografías. Estos usuarios

⁴⁴ La saturación teórica, se alcanza cuando la información se ha repetido de tal forma que ya no hay nada que agregar a la historia, porque ya no hay categorías nuevas y existe suficiente densidad en las existentes, o porque las relaciones entre las categorías están validadas y son relevantes al estudio. (Gaytán, 2004: 51)

tenían un acceso continuo a la red casi permanente y un manejo óptimo de tecnologías de entretenimiento como música, juegos y videos. La carrera profesional que estaban cursando no influyó de manera determinante en su manejo de la tecnología, ya que fue más fuerte su pertenencia a la identidad juvenil, que a la de una disciplina. Inclusive sus intereses personales cambian continuamente. A continuación se enlista a los informantes que participaron en este estudio.

Seudónimo	Edad	Estudiante de:
Ángeles	18	Lic. en Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Azcapotzalco (UAM-A).
Fernanda	19	Lic. en Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Azcapotzalco (UAM-A).
Gina	18	Preparatoria Oficial Anexa a la Normal de Ecatepec (EPOANE).
Margarita	20	Lic. en Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Azcapotzalco (UAM-A).
Mauricio	23	Administración pública de la Universidad Autónoma del Estado de México, Unidad Zumpango (UAEM-Z).
Patricio	19	Ing. Química de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Azcapotzalco (UAM-A).
Perla	18	Lic. en educación Preescolar en la Escuela Nacional de Educadoras (ENE).
Queta	19	Lic. en Teatro de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
René	21	Lic. en Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Azcapotzalco (UAM-A).

Guion de Entrevista

“Identidades Múltiples: sobre las posibilidades de la interacción en los espacios virtuales”

Investigador: Raúl Rodríguez Robles

Lugar: _____ Hora de inicio: _____ Hora de término: _____

Nombre entrevistado: _____ Sexo: _____ Edad: _____

PREGUNTA:

1. ¿Podrías hablarme un poco de ti? ¿Cómo te describirías? (intereses, gustos, hobbies)
2. ¿Cómo es la comunicación con tu familia?
3. ¿Cuentas con una página personal (blog o algo similar), podrías comentar acerca de los contenidos?
4. ¿Por qué pusiste una página?
5. ¿Qué tipo de fotografías agregas? ¿Agregas a la familia? ¿Por qué?
6. ¿Qué opinas de los comentarios en la red? ¿No sería lo mismo si te los hacen cara a cara?
7. ¿Que significado tiene tu cuerpo, tienes piercing o tatoos? ¿Cómo lo consideras? ¿Bonito agradable sexy? ¿Lo proyectas en la red?
8. ¿Cuánto tiempo pasas en Internet administrando tu espacio?
9. ¿Escribes en tu diario, qué escribes, por qué?
10. ¿Pertenece a algún tipo de asociación civil, grupo político, scouts, club deportivo, etc.?
11. ¿Realizas las mismas actividades cuando te conectas a Internet desde tu casa, cibercafé, escuela, etc.?
12. ¿Cuáles son tus principales actividades en la red?
13. ¿Estas inscrito a algún sitio para conseguir amigos o pareja? ¿Por qué?
14. ¿Cuáles son los valores que consideras más importantes para ti?
15. ¿Cómo le haces para comunicar tus ideas o emociones en la red?
16. ¿Como te sientes en una conversación en Internet con relación a la vida diaria (*cara a cara*)?
17. ¿Haz mantenido relaciones de amistad con alguien que hayas conocido en Internet?
18. Hay usuarios que mienten para relacionarse con otros usuarios ¿Haz estado en una situación similar?
19. ¿Qué tipo de necesidades te satisface el ciberespacio? ¿A qué le da gusto?
20. ¿Cómo es la imagen que proyectas ante los demás usuarios en la red?
21. ¿Corresponde esta imagen con lo que eres en la vida real?
22. ¿Cual es tu actitud cuando un(a) desconocid@ te aborda en el Chat? ¿Cuál es el criterio para aceptarlo? ¿Y en la vida real?
23. ¿Hubo algún cambio en tu grupo de amigos después de conocer el Chat?
24. ¿Son los mismos amigos que tienes en la red y fuera de ella?
25. ¿Te interesa ser popular y qué estarías dispuesto a hacer para obtenerla?

Entrevistas a:

Ángeles

Raúl: ¿Tu edad Ángeles?

Ángeles: 18.

Raúl: ¿Cumpliditos?

Ángeles: Sí, sí, ya lo sabes.

Raúl: ¿Podrías hablarme un poco de ti, cómo te describes?

Ángeles: ¿Cómo me describo?

Raúl: Sí, tus gustos, tus intereses.

Ángeles: Este... pues me describo como yo creo que abierta a posibilidades. No me cierro, a una... a... o sea...mi mente no se cierra a “me gusta esto”, me gusta conocer más. Muchas cosas diferentes.

Raúl: Perfecto, ¿en todos los ámbitos?

Ángeles: Ajá, sí.

Raúl: ¿Cómo es la relación con tu familia Ángeles?

Ángeles: Muy buena.

Raúl: ¿Sí? ¿Cuántas personas integran tu familia?

Ángeles: Cinco, bueno, conmigo son cinco. Sí, tengo 2 hermanas, mi papá y mi mamá

Raúl: Ah ¿son tres mujeres?

Ángeles: Ajá.

Raúl: ¿Entonces en qué orden estás?

Ángeles: Soy la segunda, la de en medio.

Raúl: Ah, la segunda. ¿Eso es común?, ¿es bonito...?

Ángeles: Pues sí, sí, sí, sí. No me imagino siendo la mayor o la menor. Sí, no me imagino, así está bien.

Raúl: Sí, tiene sus ventajas o desventajas estar en una u otra situación. ¿Cuentas con una página personal, una página de Internet, un blog o algo?

Ángeles: Ajá, sí.

Raúl: ¿Qué tienes Ángeles?

Ángeles: *Hi5*.

Raúl: ¿No tienes *MySpace* o...?

Ángeles: No, nada más *Hi5*.

Raúl: Nada más *Hi5* ¿Podrías hacer comentarios a cerca de tus contenidos?, ¿qué tienes allí Ángeles?

Ángeles: Pues tengo información, pero no información profunda ni a fondo, así: superficial y pues fotos. Tengo así pues varios álbumes. Uno con fotos solamente mías, otro de mis amigos de la universidad, de mi casa. Sí, de mi familia no.

Raúl: Aquí hay dos preguntas. Dices que información superficial, ¿por qué superficial?

Ángeles: Pues sí porque, como la tengo abierto a todos los usuarios, entonces pues digo “pues nada más que vean mis fotos y pues que no sepan así como más allá ¿no?”. Tengo así como que lo básico: el nombre, edad y ya...

Raúl: ¿Por qué no pones más información?

Ángeles: No, pues no, es que se me hace así como un poco peligroso. Bueno, he conocido unos casos en que sí han recibido así muchas cosas... bueno aparte de que hay gente que entra y luego deja cada comentario, cada cosa, entonces por eso (como por seguridad).

Raúl: ¿Cómo qué tipo de comentario?

Ángeles: Este bueno, en mi caso no hay así un comentario feo. Pero me he estado enterando de muchos otros que son pues no sé groseros o que les amenazan así, que son peligrosos.

Raúl: Sí o sea peligrosos este eso ¿no? Como dices: te ofenden, te amenazan. ¿Cómo qué tipo de amenazas?

Ángeles: Así como “ya sé dónde vives y después te voy ir a buscar”. Entonces yo creo que por seguridad nada más así.

Raúl: Y ¿esa fue la decisión para no subir más?

Ángeles: Ajá, nada más así: por seguridad.

Raúl: Pero ¿sí tienes tus fotos?

Ángeles: Ajá.

Raúl: ¿Por qué hiciste tu página?

Ángeles: Pues no, o sea... ¿cómo le diré? Pues nada más para perder el tiempo (ah!) para matar el tiempo nada más. Ví que varias amigas tenían así igual y entonces “ah pues vamos a subir las fotos, vamos a hacer la página”, por influencias.

Raúl: Entonces subiste una foto, después otra.

Ángeles: Ajá. Sí, así y ahorita ya tengo muchas.

Raúl: ¿Cómo cuántas?

Ángeles: Tengo como 110.

Raúl: Son muchas... ¿por qué crees que son muchas?

Ángeles: A diferencia de algunas personas que tienen 14 o así, son muchas ¿no?

Raúl: Ahí te das cuenta que son muchas.

Ángeles: Ajá. Bueno, pero también o sea depende de cómo lo veas. Porque igual hay personas que tienen unas 300 o más.

Raúl: Bueno, me dices que tienes fotos tuyas... ¿de qué más tienes?

Ángeles: De mis amigos, obvio así de “ah voy a subir una foto tuya”, “ah pues sí no hay problema”, pero nada más.

Raúl: Tienes fotos de tus amigos me decías.

Ángeles: Sí de mis amigos, amigos de la escuela, amigos de la casa y trabajo.

Raúl: Me decías que tú también trabajas ¿verdad **Ángeles**? Entonces, de todos tus amiguitos. De la familia dices que no tienes.

Ángeles: No.

Raúl: ¿Por qué no?

Ángeles: Pues, no sé, yo siento que por seguridad. O sea no, siento que es así como más... no sé.

Raúl: ¿Más qué?

Ángeles: Así como más... para meter así fotos de mi familia como que no. O sea, también como que... es así como una competencia entre los que tenemos ¿no? Mi grupo de amigos así como que mi competencia entre los que tenemos página, cuántas visitas “¿cuántos te han visitado?” y tú llevas así como la competencia. Pues subir fotos interesantes ¿no? como que a la gente le gusten, fotos con el papi como que no tiene mucha...

Raúl: ¿Tú crees que la familia no sería interesante que apareciera?

Ángeles: Bueno, en lo particular pues así si yo veo una página y tiene fotos así de “mi familia” así como que “ay, es familia, no”. Mejor prefiero entrar a uno que diga “mis amigos” o “mis fiestas” o así. Por eso.

Raúl: Y no es también por ¿seguridad me dijiste?

Ángeles: Pues igual y sí. Igual no sé, como que digo “bueno ya si me dicen algo a mí pus ya yo tengo la culpa ¿no? yo la hice”. Pero ya con mi familia así como que no.

Raúl: Bueno aparecen ahí comentarios en tu página ¿no? ¿Qué opinas de los comentarios? Hay comentarios que vienen en la página y hay comentarios en las fotos ¿qué opinas de eso?

Ángeles: Este... pues igual que está padre. Sí, porque pues no conoces a las personas y de repente que dejan como “eres buena onda”, que “en tus fotos saliste bien”, es como las personas te perciben.

Raúl: O sea ¿sí te gusta que la gente deje comentarios?

Ángeles: Sí.

Raúl: Bueno ¿los que son conocidos?

Ángeles: Ajá, sí. De hecho, yo los tengo, nada más acepto comentarios de los que tengo como amigos.

Raúl: Ah, ¿de gente que no es...?

Ángeles: No, de gente que no. Bueno todos pueden entrar a verlo, a ver las fotos pero nada más los que yo acepto como amigos pueden dejar comentarios.

Raúl: Los demás que entran ¿sí quisieran dejar comentarios...?

Ángeles: No.

Raúl: ¿Por alguna razón Ángeles?

Ángeles: Este, pues sí porque luego no los conoces y dejan comentarios así groseros, mal intencionados. Entonces así digo “lo conozco, ¡ah! fuiste tú”.

Raúl: Oye ¿y si fuesen esos comentarios *cara a cara*?

Ángeles: ¿Cómo?

Raúl: O sea, lo que te dicen allí en los comentarios que te hacen, ¿si te los hicieran así en persona?

Ángeles: ¿Qué? Pues igual y hasta no los hacen ¿no? porque yo siento que hay como más libertad cuando no estás así, frente a frente. O sea dices “lo dejo y pus ya, si lo ve bien, si no, pues ni modo” y frente a frente como que...

Raúl: ¿Es diferente?

Ángeles: Ajá sí, yo creo que sí.

Raúl: Oye Ángeles ¿tienes pierciengs, tienes tatuajes?

Ángeles: Sí.

Raúl: ¿Sí?

Ángeles: Sí.

Raúl: ¿Qué significado tienen para ti?

Ángeles: Mmmh tengo dos perforaciones, una en el ombligo y otra en la nariz. Y pues cuando me hice la del ombligo estaba así bien chiquita, tenía como 12 años.

Raúl: ¿En serio? Bueno ¿pero sí te lo autorizaron tus papás?

Ángeles: Mi papá, bueno es que mi papá es así como de yo le dije que quería, que me la quería hacer y me dijo “yo te llevo a un lugar seguro y así para que no te estés arriesgando”. Entonces mi mamá fue así como de “ay, ¿por qué la dejaste que se pusiera?”. Pero pues es preferible ¿no? él me llevó y todo. Y pues yo me lo hice porque me gustaba cómo se veía, así lo vi en otras personas e igual me gustó como se veía.

Raúl: ¿Tatuajes no tienes?

Ángeles: No.

Raúl: Y, ¿cómo concibes tu cuerpo?

Ángeles: Cómo.

Raúl: Así por ejemplo ¿lo ves bonito?

Ángeles: ¡Ay! no.

Raúl: ¿No te gusta?

Ángeles: A veces. Bueno, así de que yo lo vea bonito... luego yo siento que con cierta ropa pues sí, pero... pues estoy conforme. Que diga “ay quiero tener un cuerpazo, pero veo otras peores”, y digo “está bien”.

Raúl: ¿Te consideras sexy?

Ángeles: Mmm pues no sexy ni bonita a lo mejor atractiva un poco.

Raúl: ¿Y tú crees que eso, por ejemplo, se ve en la red?

Ángeles: Ajá.

Raúl: Por ejemplo ¿en las fotos que subes en la red?

Ángeles: Sí, sí, sí, sí yo creo que sí.

Raúl: Lo atractivo, lo que tú consideras...

Ángeles: Sí, pues sí porque hasta eso para subirlas “no, en esta me veo bien, en esta no”, entonces es una selección de las mejores.

Raúl: ¿Cómo cuánto tiempo pasas administrando tu espacio en Internet? Bueno ya ves que chateas ¿no? o consultas el correo pero digamos ¿en tu espacio?

Ángeles: Pues yo creo que como una hora. Sí, no mucho porque ya me estaba haciendo así como adicta y estaba entrando a todo y pasaba mucho tiempo. Creo que descuidaba otras cosas.

Raúl: ¿Desde cuánto tiempo tienes con tu página?

Ángeles: Tiene como... como siete meses.

Raúl: ¿Entonces al principio sí fue como una adicción?

Ángeles: Ajá, sí, porque pues no conocía y entonces era así de “ay, pues ahora voy entrar acá y voy a ver estas fotos” y sí pasaba mucho tiempo. Ya después como que te va... yo creo que por la novedad ¿no? de lo nuevo, entonces es así pues es nuevo para mí y ahí estás buscando. Pero ya va pasando así el tiempo y como que dices “ay pues lo reviso” y ya.

Raúl: ¿Cómo cuántos amigos tienes agregados?

Ángeles: Ay, ahorita tengo como 140 pero borraré muchos. Sí, tenía como 500 y entonces borraré y dejé nada más a los que conozco y ya.

Raúl: ¿Y por qué los borraste?

Ángeles: Este, pues por eso, por los comentarios que habían recibido algunos de mis amigos y luego que decían que estaban clonando los perfiles y todo eso, o sea que otra persona entraba y hacía un perfil igual al tuyo y se la pasaba enviando comentarios feos y diciendo cosas feas a las demás personas. Entonces pues por eso nada más dejé a los que conozco, conozco y ya.

Raúl: ¿Y cuántas visitas tendrás en tu perfil Ángeles?

Ángeles: Como 700.

Raúl: ¿Tu escribes en tu diario? ya ves que ahí hay.

Ángeles: No.

Raúl: ¿Por qué, Ángeles?

Ángeles: Pues no sé, me da flojera. Es que a mí me da flojera entrar a ver lo que otros escriben en su diario entonces pues no.

Raúl: Ah y por lo mismo tú dices...

Ángeles: Ajá, no entren.

Raúl: Oye ¿tú perteneces a alguna asociación a algún grupo político, scouts alguna cosa así?

Ángeles: Dentro del *Hi*.

Raúl: No, no, no fuera digamos aquí; en la vida real.

Ángeles: No.

Raúl: ¿Ni al coro de la iglesia?

Ángeles: ¡Ah! no, nada de eso.

Raúl: ¿Haces las mismas actividades cuando te conectas en tu casa, en un café Internet o por ejemplo aquí en la UAM?

Ángeles: Mmm pues sí, siempre estoy así cuando me conecto, platicar sea donde sea en el ciber, en la escuela o en mi casa, platicando y para revisar la página pues igual nada más que aquí en la escuela no subo fotos, por el tiempo.

Raúl: ¿Éstas son tus principales actividades en la red?

Ángeles: Y pues la investigación cuando nos dejan alguna tarea.

Raúl: ¿Sí le dedicas tiempo a la investigación?

Ángeles: Pues sí.

Raúl: ¿Estás inscrita en algún sitio para conseguir pareja o amigos?

Ángeles: No.

Raúl: ¿Por qué, Ángeles?

Ángeles: Pues no sé, o sea, a mí como que no me interesaría conseguir a una persona. No, no me gusta, se me hace así como “así ya muy necesitado” entonces pues no, así como de “ay ya me urge”, no.

Raúl: ¿No es tu prioridad?

Ángeles: No.

Raúl: ¿Cuáles son los valores que tú consideras importantes para ti, Ángeles?

Ángeles: ¿Valores así?

Raúl: Ajá.

Ángeles: Pues yo creo que el respeto, la honestidad... y tolerancia. Sí yo creo que esos tres.

Raúl: Oye ¿cómo le haces para comunicar tus ideas o tus emociones en la red, en Internet?

Ángeles: Pues generalmente no comunico, no, este... o sea ¿de acuerdo a lo de la página?

Raúl: Sí, o cuando estás en el Messenger.

Ángeles: Ah! Pues cuando estoy en el Messenger en el Nick. Cuando estoy desesperada lo pongo "estoy desesperada" o "necesito que me ayudes" y ya mis amigas: "¿qué necesitas?" ajá por eso. Pero en la página no. De hecho, hasta una amiga me dijo así como que me dijo "es que tú eres una niña buen onda, pero en tú página como que no, no das mucho a que la gente te conozca. Pones así lo que tú... o sea pones algo y ya no lo cambias. Y no es así de que estés demostrando tus emociones o tus sentimientos" O sea, no pongo ahí "hoy me siento triste por esto".

Raúl: ¿Cómo te sientes en ya más o menos me lo habías comentado en tu conversación en Internet y en tu relación en *cara a cara*?

Ángeles: Yo creo que en Internet bueno, depende con quién esté si estoy con una persona que no conozco, o sea que me dice "pásame tu MSN" y ya, lo agrego y todo; si no lo conozco, yo creo es así un poco primero como insegura así como de "pues no sé ni con quién estoy hablando, o no sé qué le voy a decir, no voy a dar datos" Entonces pues es un poco insegura. Pero ya si yo digo "no voy a dar ningún dato y nunca va a saber así como que quién soy" pues como que con más libertad. Libertad de hablar que estarlo viendo.

Raúl: ¿Esa crees que es la diferencia más grande?

Ángeles: Ajá sí.

Raúl: ¿Haz mantenido relaciones de amistad con alguien que hayas conocido en Internet Ángeles? O sea, en este caso como me comentas, que te pide que te agregue o agregues o que te agregue y después ¿haya trascendido?

Ángeles: Pues sí, tuve apenas... tengo una amiga que tiene así... pues entré a su perfil, vi a sus amigos, y ya después ví que sus amigos me habían agregado a mí, y ya pues dije, bueno, si son sus amigos igual y los acepto. Entonces un chico me dejó así, varios comentarios y todo, y yo también se los estuve contestando y así nos estuvimos contestando hasta que él... él... él canta, ajá, entonces así de "no ¿cuando vienes a cantar? aquí al... a un negocio que tiene mi amiga ¿no?"

Raúl: ¿Él se dedica profesionalmente a la música?

Ángeles: Sí, entonces ella así de "Ah, ya que le hablas bien, entonces pues dile que venga" y así...

Ángeles: Entonces fue así como "Ya que le hablas pues dile que venga y todo" "No, pues que onda ¿cuando vienes?", o sea y todo; y él "pronto voy a ir pero yo te aviso" Pues ya fue, fue así como que fue trascendiendo, porque empezamos primero con el agregue ¿no? te agrego como amigo después ya nos dejamos comentarios, luego ya mensajes y más comentarios. Ahora ya lo conozco.

Raúl: ¿Físicamente?

Ángeles: Aja sí, ya nos conocimos y todo.

Raúl: ¿Y cuál fue, digamos el detonante, para que lo conocieras? Porque, por lo mismo que me decías antes, que era como peligroso ¿no?

Ángeles: Ajá yo creo que la seguridad que me da saber que otra persona lo conoce.

Raúl: ¿Era amigo de tu amiga? Oye, pero ¿no pudo haberlo agregado así como cualquiera y tú suponías que era un amigo? O sea, pudo haber sido como un conocido nada más, no sé si me explico.

Ángeles: Ajá sí, sí lo pensé pero... bueno ella y yo tenemos en común la página entonces es así de “no es que este es mi amigo pero pues ni lo conozco”, “¡ah! ¿No lo conoces?, pues entonces lo borro”

Raúl: Indagaste un poquito.

Ángeles: Ajá, sí, porque pues sí, no me atrevería a también salir con alguien que “a pues qué onda cuándo nos vemos” así y que no lo conozca alguien más, ¿no?

Raúl: Sí, o sea cuando te aborda un desconocido tienes esa... por ejemplo en Internet te aborda un desconocido y ¿qué haces?

Ángeles: Cierro.

Raúl: Y por ejemplo ¿si es en la vida real, Ángeles?

Ángeles: Igual.

Raúl: Que vienes así en la calle, bajas del camión y te quieren abordar.

Ángeles: Es que es raro. Yo soy muy insegura entonces yo creo que también la misma inseguridad que tengo hace que cierre así muchos, muchos, muchos, muchas cosas ¿no? a lo mejor conversaciones, amistades, lo que sea. Hace que cierre así yo muchas puertas. Pero una vez iba llegando de trabajar y así un chico me dice “oye amiga pero pues yo pensé que me iba a regalar un volante, traía unas cosas en la mano “¿no conoces tal mercado?”. “¡Ah! sí, está por acá”. “Oye, pero ¿cómo te llamas?” y así y me cayó bien. Y yo así “ay que tonta ¿no? hasta te pudo haber hecho algo”. Pero pues sí yo creo que...

Raúl: Hubo algo que te dio confianza.

Ángeles: Ajá, pero no sé ni qué.

Raúl: Porque bueno, en la red le das no aceptar o lo borras pero ¿en la vida real...?

Ángeles: No, y todavía hasta lo amenacé. O sea, me preguntaba, me preguntaba cosas y yo dije “es que me estás dando miedo, si me sigues preguntando voy a gritar”, y o sea y dice “no te espantes” o así ¿no? porque había mucha gente.

Raúl: Oye y ¿mantuviste esa relación o nada más fue así de...?

Ángeles: No, pues ya, nos pasamos el teléfono y así, nos hablamos.

Raúl: De repente.

Ángeles: Ajá.

Raúl: O sea, ¿sí fue una amistad “sana” digamos?

Ángeles: Ajá, sí, por que hay muchos que...

Raúl: Oye hay usuarios que mienten para relacionarse con otros usuarios en Internet ¿tú has estado en una situación así como esa, o sea ya sea que tú hayas mentido o te hayan mentido?

Ángeles: Este, a mí. Me buscaba mucho un chico que me enviaba solicitud y solicitud y solicitud pero como ya no acepto solamente acepto a los que

conozco entonces era así de “no te conozco, no te acepto, no te conozco, no te acepto, pues cánsate ¿no?”

Raúl: ¿Cómo sabías que no lo conocías? Bueno, al ver la foto.

Ángeles: Porque vi su foto, entré, ¿no?, aparte porque no tenía foto. O sea, tenía ahí un tachecito y foto y así nada de información acerca de él, nada. Decía “no, pues no lo conozco”.

Raúl: O sea ¿entraste a su perfil?

Ángeles: Ajá y no lo acepté. Después me decía “es que soy amigo de tu amiga tal” y mi amiga “no, pues es que yo ni lo conozco” y yo igual así. Y no pues fue tanto lo que estuvo molestando hasta que lo bloqueé y ya no pudo entrar.

Raúl: O sea, él quiso ahí pasarse de listo ¿no? Tú entras al ciberespacio, bueno a Messenger a todo esto, y cómo que cubre algo, más bien llena un hueco o una necesidad ¿A qué necesidades o a qué te da gusto el ciberespacio?

Ángeles: ¿A qué me da gusto?

Raúl: O ¿qué necesidad satisface?

Ángeles: Yo creo que más que satisfacer alguna necesidad es como ya la costumbre, porque antes no lo veía así como una necesidad de “ay necesito platicar o necesito entrar para ver cosas”, no. O sea no, lo veía así pero ya me fui acostumbrando y ya diario estoy conectada así. Y no es tanto la necesidad sino primero fue la curiosidad y ya después la costumbre. Entonces yo creo que ahorita pues es la costumbre.

Raúl: O sea, podrías no usarlo, digamos. Diario dices que entras, ¿que pasaran dos días?

Ángeles: Ya me siento así como que “ay... me da ansiedad”.

Raúl: Pero ¿qué Ángeles? O sea, por ejemplo, el Messenger, el correo y en el *Hi*.

Ángeles: Yo creo que me da ansiedad estar revisando el correo y el *Hi*. El Messenger no tanto porque las personas que tengo agregadas pues las veo diario, tengo su teléfono o así, cosas. Pero entonces es así la curiosidad de ver “¡ay! y ¿ahora qué me pusieron? o ahora ¿quién habrá entrado a visitar mi espacio?”.

Raúl: ¿Lo haces varias veces al día?

Ángeles: Este... pues me conecto como yo creo que estoy conectada de seis a once. Sí o sea todas las tardes y pues de ahí durante la tarde estoy revisando.

Raúl: ¿Cómo sería entonces la imagen que tú proyectas en la red?

Ángeles: La imagen que yo proyecto yo creo que sería así como de... pues yo creo que sexy. Yo creo que esa es la imagen y por eso, porque muchas personas me han dicho.

Raúl: ¿Y tienes la intención de ser sexy?, o lo descubriste que era.

Ángeles: No tanto la imagen... pero pues por popular o algo así.

Raúl: ¿Y tú crees que corresponde esa imagen con lo que tú eres?

Ángeles: O sea, es que los que entran a mí no me interesa darles una imagen de cómo soy en realidad. O sea los que me conocen en persona ya saben cómo soy, entonces pus ya los que entran ahí en la red pues ya, velo y cómo lo entiendas ¿no? O sea, entonces no me interesa dar así una imagen de “soy buena onda”. Que me vean.

Raúl: Que te conozcan. Oye ¿y tú crees que hubo algún cambio en tu grupo de amigos después del chat o después del *Hi5*? O sea, ya ves que tú vives tu vida normal y tienes a tus amistades. Entrás al *Hi5*, usas todos estos recursos ¿hubo un cambio de esto?

Ángeles: No. No, no, no para nada.

Raúl: ¿Son los mismos amigos que tienes en la red y fuera de ella?

Ángeles: Algunos, otros pus sí no los conozco. Los que tengo en la red y los que tengo o sea que conozco y siempre estamos pues no, todo igual.

Raúl: ¿Te interesa ser popular Ángeles?

Ángeles: Pues sí. Sí, sí me gusta ser popular.

Raúl: ¿Y qué estarías dispuesta hacer para ser popular?

Ángeles: Cosas atrevidas no. No me gusta ser popular de esa manera. Este, pues no sé yo creo que la gente o sea todas las personas se van dando cuenta ¿no? y no sé. Conoces a alguien y le caes bien y si ¿no? pues eres buena onda y esa persona igual si tiene su grupo de amigos “no pues es que la conocí y es buena onda y todo. Ah, pues te presento y así” O sea, no tanto por “¡ay! hizo esto, hizo lo otro” ¿no?

Raúl: ¿Te gusta ser popular y te gusta ser sexy? Bueno proyectas esa imagen.

Ángeles: Pus yo creo que también depende ¿no? Porque pues en la calle igual a lo mejor tengo ahí unas fotos.

Raúl: Bueno y por ejemplo esta imagen sexy que tienes ahí ¿no te atrajo comentarios?

Ángeles: Sí.

Raúl: ¿Qué te dicen por ejemplo? Bueno, son diferentes los comentarios de los conocidos y de los desconocidos.

Ángeles: Ajá. Sí pues mis amigas mujeres, nada. Amigos hombres... los hombres sí son así de “ay, te ves muy bien!” O sea, es como dar otra personalidad. Ellos me conocen y yo creo que a lo mejor tengo una foto así, poco común, no sé, con una ropa diferente o así porque así como me conocen dicen “ay, nunca te habíamos visto así, te ves bien; ¡ay! qué linda te ves, te ves muy bonita”, cosas así. Los conocidos pues ya es así de “qué cuerpazo tienes, pásame tu teléfono” así cosas de esas.

Raúl: ¿Eso te desagrada Ángeles o te agrada?

Ángeles: No, pues sí me agrada, sí me agrada. Hasta ahorita ningún comentario vulgar ni nada, no, no, no, todos así lindos.

Raúl: Por eso mantienes tus fotos tal cual. Oye Ángeles, serían todas mis preguntas, ¿hay algo que quisieras agregar, algo más?

Ángeles: No, pues nada más.

Entrevista con:

Gina

Raúl: Gina ¿Qué edad tienes?

Gina: 18.

Raúl: ¿18 años cumplidos? ¿Podrías hablarme un poco de ti o sea, describirme cómo eres?

Gina: Soy espontánea, me gusta trascender en lo que hago, soy muy perfeccionista mmmh.... Soy un poco excéntrica, digámoslo así y siento que no soy una persona común, soy una persona con muuuuy amplio criterio, (enfatisa) digamos que así me puedo describir en una sola palabra.

Raúl: ¿Como es tu familia? ¿Qué personas integran tu familia?

Gina: Vivo con mi mamá, mi papá y tengo dos hermanos, uno mayor que yo y otro menor.

Raúl: ¿Tú eres la de en medio?

Gina: Ajá.

Raúl: ¿Que estudia tu hermano el más grande?

Gina: El más grande estudia Puericultura.

Raúl: Tú me decías Gina que cuentas con una página de Internet, un *blog* ¿Me podrías hablar de tu *blog*? ¿Cuáles son los contenidos? descríbemelo por favor.

Gina: Mi *blog*, pienso yo, que... tiene totalmente mi esencia, mmmh empezando por la configuración de éste, la plantilla que utilicé, mmm... utilicé mis colores favoritos que es el negro mmm... todas las cosas que transcribí eeh... son con letras (color) vino, por los colores que me gustan, mmmm... tengo una foto en mi perfil, ¿que más? (se pregunta a si misma tratando de recordar). Y básicamente el contenido de él es... todos los pensamientos que he tenido desde que empecé a escribir; o sea, empecé a meter desde poesía hasta opiniones de política, este... cosas personales tal vez, narraciones, descripciones de todo tipo, metí una novela, muy, muy pequeña...pero...

Raúl: ¿Una novela que tú escribiste?

Gina: Claro, todo lo que esta ahí yo lo escribí, todo. Todo porque digamos que así empezó esto, como me gusta mucho escribir y de alguna u otra forma siento que no soy tan mala, este, tomé la decisión de hacer el *blog* y empezar a subir todos los borradores que tenía ya.

Raúl: Todo lo que tenías, digamos así ¿lo trasladaste a tu página, ha de ser cantidad de...?

Gina: No, no son demasiados, algunos ya no los tengo y también por eso tomé la decisión porque escribía en una hoja de papel o a veces en una servilleta y lo dejaba por ahí; entonces dije "no, tengo que organizar las ideas y ponerlas mejor en una sola parte, si hago un libro me voy a gastar mucho tiempo, mucha pluma, mucha tinta", entonces dije, "mejor lo subo de una vez", y empezaron. Empecé a guardarlos en carpetas hasta que ya, me

llegó la iluminación de hacer un *blog* y empecé a subir y ya conforme voy sacando la... algunos escritos los voy publicando.

Raúl: ¿Tienes mucho tiempo con tu *blog*?

Gina: No, tengo como ¿qué serán?, como cinco meses. O sea, es muy poco el tiempo porque mmmh, había otro, tengo otro. Tengo un amigo que tiene igual un *blog*. Entonces él me dijo “préstame algunos de tus escritos para subirlos” y los subía con mi nombre y todo y como vi que, tanto a él como a algunos de sus amigos les gustó mis escritos, dije “pues voy a hacer yo uno”, pues sí.

Raúl: ¿Y Cual fue la intención Gina de subir tus cosas?

Gina: Que la demás gente leyera lo que yo escribo, que me dieran una opinión, porque...

Raúl: ¿En cuanto a tu trabajo, en cuanto a tu persona también?

Gina: Claro, porque le digo que casi todo tiene mi esencia. O bueno, por lo menos es lo que estoy tratando de lograr; entonces este... es decir, esa es la finalidad, que la demás gente critique o sea, ya sea buena, constructiva o que digan lo que sea porque también pueden publicar sus comentarios en esa página. Y he recibido de todo...

Raúl: Y ¿sí te interesan, si te importan lo que...?

Gina: Claro, los leo, los leo y los que me parecen muy buenos, porque hay gente que pone total, hay gente, que me pone lo opuesto a lo que yo quise transmitir, pero hay gente que pone lo que yo les quería brindar, o sea, es a esa gente, es a la que le contesto. Casi a todos les contesto, pero sí.

Raúl: Entonces ¿tu pones ahí opinión y creación literaria, un cuentito, una reflexión digamos?

Gina: Pues si, aja, es que depende (de) la situación, del estado de ánimo.

Raúl: ¿De qué tan inspirada estás?

Gina: Estoy así como en mi lado *dark* y escribo puras tristezas, ¿no?, aja, es, depende, hay como poesía, como narraciones y, apenas hace que como una semana más o menos, subí mi opinión sobre la... ¿como se dice? la deslegalización del aborto, Despenalización del aborto. Y si, este y me llegaron un montón de comentarios de “¡Ayy! Que chida opinión” o sea, lo que quiero es causar controversia con todos los que consultan mi blog.

Raúl: ¿Cuánto tiempo pasas en Internet entonces Gina?

Gina: ¡Ayy! pues es que depende, como tiene uno dinero puedo pasar casi todo el día.

Raúl: ¿Entonces no accedas desde tu casa por qué?

Gina: No tengo computadora, la tuve y se me fue. O sea la creación del blog fue, no fue en un café (aclara) fue con la ayuda de este amigo que ya tenía el blog; entonces varias veces me prestó su *lap top* para yo empezar a publicar. Cuando empezaba, los primeros días, me empezó a prestar su *lap top* pero por una u otra razón pues ya no pude y este.... tengo un amigo que tiene un ja, ja, ja, café Internet entonces pues ya, cuando presta tiempo me paso todo el día pues ya.

Raúl: Entonces ¿en promedio cuanto tiempo estarías Gina?

Gina: En promedio yo creo que, o sea ¿específicamente para publicar en mi blog?

Raúl: No, para todo. (Le aclaro).

Gina: Pues no sé, tantas horas a la semana, diez tal vez horas a la semana.

Raúl: O sea ¿dos horas diarias?

Gina: Aprox.

Raúl: ¿Tú crees que es mucho o es poco?

Gina: No, sí es mucho ¿no? Debería estar en otras cosas ja, ja, ja.

Raúl: Te sorprenderías del tiempo que otros declaran que se la pasan, ja, ja, ja.

Gina: No soy tan fanática pero es que a veces es muy necesario, por la escuela o por otras cuestiones; o sea, no me la paso jugado ahí en los *looney tunes* ja, ja, ja o metiéndome a páginas pornográficas, o sea eso no, pero este sí, o es tarea o es para publicar en mi blog.

Raúl: Digamos que esos son los usos que haces de la red, para tarea, para tu blog. ¿Chateas?

Gina: En el Messenger nada más, o sea no me meto en una página para socializar, no ja ja ja: soy antisocial.

Raúl: Entonces la gente con la que conversas ¿son tus amigos? ¿Que pasa cuando un desconocido te aborda?

Gina: Mmmh si me ha pasado; por lo mismo del blog, tienen acceso a mi, a mi correo electrónico. Entonces, hay veces que me agregan, mmm yo creo que... es como si fuera en persona: sí, lo agrego y sí, platico con esa persona, pero si veo que no tiene intereses ja, ja, ja, ja, afines no sé, simplemente hola y adiós.

Raúl: Entonces los contactos que tienes o las personas ¿son conocidos tuyos?

Gina: La mayoría de las veces, a lo mejor no físicamente pero sí. Hay personas que no. Hay cinco (duda), no, cuatro personas me contactaron por el blog y también tienen blog ellos y las tengo como mis favoritos en mi blog, porque puedes, este...jerarquizar; entonces, esas cuatro personas, una es de Bolivia, una es de Argentina y dos son de aquí, una de Guadalajara y una de Monterrey. Y este tengo la seguridad de que en mi vida los voy a conocer, pero tengo... comparto opiniones con ellas.

Raúl: Al menos de unos tres meses y ¿amigos que tienes así charlan contigo o tienes contacto con ellos?

Gina: Sí, a través del Messenger

Raúl: ¿O sea, tienes amigos de Internet y tienes amigos de así?

Gina: Sí, amigos desde siempre. Tengo amigos en el Messenger, tanto amigos como conocidos, y tengo conocidos por el blog porque no puedo decir que son mis amigos, digo, o sea, son conocidos y personas con las que comparto dos horas al día. Ja, ja, ja.

Raúl: Pero, aunque no los veas ¿no los puedes considerar tus amigos?

Gina: No. No, porque tal vez yo pueda platicarles algún problema pero, no sé, o sea, no puedes transmitir sentimientos a través de una computadora; o sea, puedes mandarme cualquier cosa, pero igual y él se esta riendo de mi y me esta poniendo "no te preocupes Gina" pues no, o sea, no se puede.

Raúl: ¿Tu tienes dificultad de transmitir sentimientos a través de a red?

Gina: No es que tenga dificultad, es que no se puede. O sea, puedes escribir miles de cosas pero la computadora no le va a decir a la otra persona lo que sientes tú al escribirlo.

- Raúl:** Entonces ¿tú crees que hay una diferencia entre la computadora y esta comunicación (hago señas con la mano)?
- Gina:** Creo que no se puede. Cual sería la diferencia... (piensa). Yo creo que es el contacto visual, la forma en la que miras a la persona o la forma en como le estas hablando. No es lo mismo a escribirles o le estas hablando. Suena un poquito contradictorio porque yo, que soy pseudo escritora, ja, ja, ja o novata, escribo para que las demás gente sienta lo que yo estoy sintiendo con mis escritos, pero no es lo mismo que tú leas un poema mío sobre no sé... el incesto o algo así o lo que tu pienses sobre ese poema a que yo te platique mi opinión sobre el incesto por medio de la computadora; o sea es diferente la comunicación.
- Raúl:** Sí, porque como decíamos una es una creación literaria, es una ficción pero la otra es tu opinión. Porque en la creación literaria te puedes permitir todas las libertades del mundo pero en tu opinión tú eres tú.
- Gina:** Exacto. Entonces, yo creo que no. Sentimientos a través de una por medio de una computadora no creo que pueda haber.
- Raúl:** Tú dices que transmites tu esencia cuando hablas de ti cuando reflexionas, por ejemplo, cuando tu opinas “yo opino esto con respecto al aborto” ahí eres tú, tú estas opinando. Cuando el otro opina ¿no crees que pueda haber esa comunicación Gina?
- Gina:** ¿Causarle una, causarle alguna reacción en él con mi opinión?
- Raúl:** ¿Una emoción o una idea?
- Gina:** Ah, es que yo lo estaba viendo desde otro punto de vista. Tal vez sí, o sea sí, si voy a causar alguna reacción en él porque lo ví, digo. Mucha gente me dijo, unos me dijeron “qué buena opinión” y otro me dijo “estas mal”. Sí, es que es la controversia pero, digamos, es que vaya, yo lo había tomado en el sentido de enamorarte o algo así, dije “no”, o sea, no se puede.
- Raúl:** Si, porque precisamente también en ese sentido Gina. Yo te preguntaba ¿cuál es la diferencia, Gina? ¿No consideras a las personas del otro lado aunque nunca las hayas visto? o sea, a pesar de que, pues tú te puedes llevar bien, o sea, te la pasas dos horas con ellos al día, a veces más que un amigo “así, le indico con señas” y ¿puedes no considerarlo tu amigo?
- Gina:** Yo en lo personal necesito el contacto visual, que sea algo tangible, ja, ja porque no; o sea, sí considero que son personas muy inteligentes, considero que tenemos muchas cosas afines. Miles de cosas ¿no? igual y si la de Monterrey me dice “¿sabes qué?, quiero conocerte”, voy porque causo algo en mí, causo alguna impresión en mí que sí me dio el deseo de conocerlo, pero ya como decir “es que son mis amigos”, no podría.
- Raúl:** Y ¿cual sería esa diferencia de que unos dices “no, no lo quiero conocer y este “sí, si lo quiero conocer”?
- Gina:** Digamos que las cosas que he aprendido con él o con ella al estarnos comunicando por medio del blog, o sea, digamos que la chava de Bolivia tiene unas ideas muy, muy buenas, muy viajadas. Me fascina su forma de escribir, y tengo unas ganas de conocerla enormes, obviamente no creo que se me dé la oportunidad de aquí a diez años de verla, por que no creo.
- Raúl:** Bueno te gusta su forma de escribir y de ser ¿Tú no crees que ella transmita su esencia también?

Gina: Claro, sí, compartimos opiniones.

Raúl: Y ¿no podrías llamarle a eso amistad, Gina? Por ejemplo, o sea yo trasmito, yo sé quien soy ¿no crees que ella...?

Gina: No, no creo, o sea, no creo que sea un amigo.

Raúl: Por que hay personas que mienten ¿a ti te ha pasado o tu has mentido?

Gina: Yo no, siento que no, nunca. Siempre he dicho las cosas, hay gente que se ha alejado de mí por decirle sus netas.

Raúl: Por que tú dices “Yo tengo allí lo que soy” y ¿si te ha pasado que te han mentido?

Gina: Sí, sí me han metido, mucha gente, ja, ja, ja.

Raúl: ¿Cómo te has dado cuenta o cuál ha sido esa experiencia?

Gina: Este... en una ocasión, una muchacha con preferencias sexuales un poco raras, ja ja ja este... conoció mi blog, y este... y yo tenía unos... digamos que se confundió, yo tenía unos escritos sobre lesbianismo y cosas así.

Raúl: ¿Tú eres heterosexual?

Gina: Claro, cien por ciento *hombreriega*, este... pero ella se empezó a meter mucho en mi blog y a ponerme opiniones, me agregó a sus contactos de su *Messenger* y todo eso y empezamos a platicar. Y este... y la chava me empezó, o sea me empezó, a decir y “¿y tú como eres?” y yo le empecé a platicar “yo soy así, así, así” y resulta que “es que yo soy exactamente igual” y dije “¡ay! ¿En serio? que chido” y me empezó a decir lo mismo que yo le dije pero igual con otras palabras de “me gusta la literatura, ja mi también!” y dije bueno o sea, me empezó a decir que era igual a mí, se puede decir. Y este, al final descubrí que no, que no era cierto, porque este... esta chava es amiga de una de mis amigas de la escuela; entonces este mi amiga le dio mi blog y ahí fue cuando me empezó a conocer, entonces ya cuando la conocí me dijo “no, pues es que es esta Samanta tal, tal y tal” y pues yo dije “no, no eres como me describiste” ja, ja, ja y eres muy diferente.

Raúl: Y adivinaste su intención ¿cuál sería su intención? ¿Cómo adivinaste?

Gina: No, no la adivine, me lo dijo, (ja, ja, ja) y yo dije ¡noooo!, no te enamorarse de mi, te enamoraste de mi forma de escribir ja, ja, ja (bromeando) entonces, este...

Raúl: Hablábamos, decíamos de la experiencia de que sí te han mentido, tú dices que tú no mientes. ¿Alguna otra experiencia? Bueno ahí te mintió porque tú interpretas; bueno, no interpretas, te aclaró que te quería ligar.

Gina: En este caso fue mujer, rara, pero mujer. Pero yo diría que los hombres son lo que más ja, ja, ja los que más mienten en Internet por estar ligando.

Raúl: ¿Sí te ha pasado también que te...?

Gina: ¿Que me quieren ligar? Claro, ja, ja, ja en especial con la foto de mi perfil (ja, ja, ja) este, pero sí, sí me ha pasado.

Raúl: Te ponen comentarios ¿no, Gina? ¿Y que te dicen ahí?

Gina: No, en una ocasión un chavo que se llama Omar me pone, me puso, en todas, en cada escrito -puedes poner un comentario-, (aclara) en cada uno de esos me dijo “Oye, que linda saliste en la foto; oye, que preciosa saliste en la foto; oye, que sexy saliste en la foto” así todos ¿no? y que mala onda

ni siquiera has de leer mis escritos, nada más estas viendo las fotos y sí me da mucha risa pero...

Raúl: Sí, porque como que no es lo que tú pretendes al poner la foto. Tú pones una foto para... ¿qué pretendes Gina, cual es la intención de poner tu foto?

Gina: Fue en mi perfil, la única foto que tengo es en mi perfil.

Raúl: Ah, ¿nada más viene una foto?

Gina: Aja, las demás, ilustraciones. En cada escrito pongo una ilustración, pero esas son de mis amigos o algo que vaya acorde con mi escrito.

Raúl: Como un libro ilustrado.

Gina: Y este, pero nada más viene en mi perfil.

Raúl: ¿Entonces tú crees que los hombres mienten para ligarte?

Gina: No por generalizar pero sí, en algunos casos particulares, pues sí.

Raúl: Cuando tú platicas con tus amigas te refieren cosas similares ¿no? Es que los hombres nada más te quieren ligar ¿No dicen eso?

Gina: No, porque las mujeres son envidiosas. Pues algunas veces, algunas veces ha pasado, pero por Internet no.

Raúl: Entonces no tienes muchas fotografías tuyas ¿no? ¿Nada más tienes esa? Y, ¿las cambias Gina?

Gina: Ah sí, la cambie ya. Puse a Charly, puse a uno de mis amigos. Porque no, dije.

Raúl: Porque, no quiero que me conozcan por la fotografía quiero que sepan...

Gina: Sí, o sea, mi finalidad o la finalidad del blog en si, o al menos del mío, es que me conozcan lo que yo escribo y que me digan si esta bien o no para saber yo qué corregir.

Raúl: Ah bien, te interesa más tu creación más que tu opinión, más que lo que eres. Tú me decías que esta impregnado tu trabajo, o sea no quieres tu mostrar quien eres sino lo que haces, ¿digamos?

Gina: Es que conociendo lo que hago saben quién soy, va ligado, se puede decir, porque mmh ¡ay! no sé cómo explicarlo... la mayoría de los escritos son como medio controvertidos, y me preguntan ¿por qué?, o sea, eso es de ley. La primera persona... yo, yo sé cuando entran, cuando son nuevas las personas que entran a mi blog, por que las personas que entran a mi blog me ponen comentarios de "por qué escribiste eso", o "te gusta eso que escribiste" o casi siempre son preguntas de por qué lo escribí. Por lo mismo de que son medio raros, pero estee...

Raúl: Por ejemplo, me dices de esta la opinión del aborto, bueno, esa sí es una opinión, eso si lo pusiste como opinión. Pero, por ejemplo, el cuento del incesto, o la reflexión sobre el incesto como es un asunto mórbido, te preguntan...Oye y así, y lo del lesbianismo igual ¿te preguntan? ¿Oye, y tú ya besaste a tu amiga? El morbo de por qué lo escribió una chavita de ella. Y cuando tú quieres que te pregunten "Oye está padre el asunto de la redacción suspenso y todo eso".

Gina: Pues sí pero las cosas que me ponen, ese tipo de opiniones, es, siento que es, porque ya saben o algo así.

Raúl: Porque ven que es una obra, y el autor es una cosa totalmente diferente, al autor pretendes conocerlo cuando te fascina su obra. Dices, haber en qué

cabeza cabe hacer estas cosas. Pero no esperas que el autor sea de quien se está hablando allí ¿no? No necesariamente.

Gina: Claro.

Raúl: ¿Tú perteneces a una asociación así como de *boy scouts*, club quintito, algún club deportivo?

Gina: No.

Raúl: Oye entonces no tienes computadora en tu casa, y por ejemplo ¿cuando escribías en tu casa?, ¿En la escuela no tienes computadora?

Gina: En la escuela sí.

Raúl: Por ejemplo, cuando estás en el cibercafé, estás en la escuela y estás en tu casa ¿siempre haces lo mismo? O sea no dices “Cuando voy al cibercafé hago esto, cuando estoy en la escuela hago esto otro”, que tengas actividades diferentes.

Gina: Mmmh regularmente en la escuela es muy difícil que te presten la computadora, ja, ja, ja, entonces, este digamos que nada más entro a revisar el correo, el Hotmail y punto.

Raúl: ¿Y no chateas?

Gina: No, ahí no. Y ya en el café me dedico, o hacer tarea o, a... este a ver los comentarios del blog o a publicar porque hago esas tres cosas. Pero, digamos que si el publicar y el ver los comentarios tienen un día en específico; o sea, no sé, tal vez lo pueda hacer los martes, jueves y viernes. Porque cuando estoy haciendo mi tarea, no estoy haciendo al mismo tiempo publicando. Voy a hacer la tarea, hago la tarea y punto y al otro día me dedico a ver los comentarios o a publicar. Sí, por qué no.

Raúl: Bueno y ¿específicamente cómo te sientes en tu relación en el Chat digamos con respecto a tu vida diaria?

Gina: ¿En el Messenger? ¿Como influye el Messenger en mi vida? Pues, no es tan importante. Digamos que es para, para saber como están las demás personas que no puedo ver. Un ejemplo, personas que ya se fueron y ya no las veo diario, puedo ver cómo están, cómo siguen, este, por medio del Messenger. Digo, no es algo indispensable ni que yo esté así traumada todo el día para ver quién está conectado. Pero esteee... pero sí, lo utilizo para eso, para ver a las personas que comúnmente no veo.

Raúl: ¿Por el tiempo...?

Gina: Por el tiempo o por la distancia, cualquier cosa o para organizar juntas también, je, je, je.

Raúl: ¿Y has mantenido alguna amistad con personas que hayas conocido en el Internet? Por ejemplo, bueno la chica de Bolivia o de Argentina no ¿verdad?, no fácilmente pero ¿alguien más?

Gina: ¿Alguien más?

Raúl: Si, por ejemplo, alguien que te haya importado, Gina, que tú dices, “ah no pues este cuate o esta chica siempre me hace así, buenos comentarios, este...”

Gina: Ajá, pero que no vivan tan lejos, mmmhh ¿Que pasó, que pasó? (intenta recordar) Hubo un chavo que me parece que cuando—que es el problema de cuando vas a un café Internet—fui una vez a un café—que está por mi

casa, que está como a diez minutos caminando—este... me metí rápido porque justamente fui a leer un comentario pero me conecté en ese momento y entonces ya me tardé cinco minutos, cerré todo ¿verdad? apagué y me fui. Al otro día fui a revisar mi este... el Messenger y me apareció un nuevo contacto ¿no? entonces yo quiero suponer que mi correo se quedó guardado en aquella máquina, en la del otro café Internet y este chavo supuso que era yo, y me agregó. Quiero pensarlo así. Entonces empecé “¿y quién eres tu? Bla, bla, bla”. Me dice, “me parece que tú eres la chica que vino al Internet hace como 24 horas ¿no?”. Y dije yo “ahh órale que no sé qué”. Pero no le tomé muy importante y después me puse a platicar con él, a platicar con él, a platicar con él y llevé así casi como medio año hasta que yo dije “yo te voy a conocer”, porque vive diez minutos de mi casa, pero ha sido el único, o sea, de ahí en fuera...

Raúl: Y ¿sí lo conociste?

Gina: Si.

Raúl: ¿Y por qué te llamó la atención?

Gina: Ahh porque me dio mucha risa lo que platicaba por el Messenger. Es muy curioso pero las frases que ponía, su nick, eran frases muy, muy fregonas y me gustaron mucho. Tons yo creo que por eso “ah bueno, voy a platicar”.

Raúl: Oye ¿Y él las inventaba o...?

Gina: Las sacaba de un libro pero bueno, las sacaba de Neruda algo así dije ¿no?, tenía buenos gustos ¿no?

Raúl: ¿Y mantienes contacto con él?

Gina: Si, claro.

Raúl: Y ¿ahí por qué si, Gina?

Gina: Uno, factor importante: vive muy cerca de mi, entonces no hay tanto problema, y dos: me cayó bien, o sea, o bueno, por lo que ponía en el Internet. Te digo, ese fue un dato curioso, como que me gustó mucho las frases que ponía, creo que eso me impulsó a que platicara con él; ya platicando él me comentó sus gustos y todo eso y dije “bueno, más o menos”.

Raúl: Pero fue la misma experiencia que con esta chica, o sea ¿No crees que pudo haber ocurrido que te estuviera dando el avión?

Gina: Claro ajá sí, ji, ji, ji yo creo que sí. Pero como vivía cerca dije yo “pues lo voy a conocer” y ya cuando lo conocí descubrí que sí, sí era como él me había dicho.

Raúl: Ajá, sí porque con la otra si descubriste que no, más bien cuando la conociste dijiste “ah, oh, esta no es como...”

Gina: Es como chistoso porque fíjate, porqué: él es hombre y la otra chava a lo mejor como que dije “ay no como que me dio más curiosidad de saber ay tipo o no”. Yo creo que también fue eso.

Raúl: Si, bueno; no te metes con la intención de ligar pero eso ocurrió. Bueno, tampoco te digo que te lo hayas ligado, porque más bien fue al revés, a él le gustaste. Porque además hizo como que el esfuerzo Gina, si te das cuenta, o sea, como que vio ahí fue de chismosote tomó la dirección y...

Gina: Sí, lo intentó.

Raúl: Porque él si te vio y sí le gustaste, tú no, no sentiste esa duda, no como esa cosa ¿Por qué no lo habías visto físicamente?

Gina: No, si lo había visto pero no me acordaba porque no le puse atención; o sea fue al cuate que le pague los tres pesos pero, o sea no le puse o sea no le puse la suficiente atención. Entonces ya cuando ví dijo “eres la chica que vino ayer”. Dije “¡Ah eres tú!” pero no me acordaba o sea no le puse la suficiente atención como para...

Raúl: Entonces, si tú pudieras resumir este asunto ¿Cuál fue la diferencia de que con esta chava no quisiste, más bien pasó esto, y con este chico pasó esta otra cosa? ¿No hay una cosa clave, ahí?

Gina: ¿El factor? Pues es la distancia yo creo. Esta chava nooo. Una, primero, yo no sabia que era amiga de mi amiga; eso me lo dijeron ya después. Este... entonces, no tenia idea de dónde era esta chava ¿verdad? Y del otro chavo sí, desde el primer momento que me dice “es que tú viniste ayer”, ah o sea vive aquí a diez minutos, ese fue un factor: la distancia. Vives aquí eso fue un factor. Y otro que, digamos, no fue tan... tonto como lo que hizo la otra chava. Yo le dije mis gustos y después ella me dijo “yo soy igual” y me empezó a decir lo mismo que yo le había dicho. Y este chavo empezó, me dijo “me gusta el *gore*” sin preguntármelo, no me había preguntado nada, y simplemente me empezó a comentar. Y ya ¿no? pus ahí más o menos a mí también ¿no? Y ahí fue después como dije “voy a ir a su Internet ¿qué me cuesta?, me queda a diez minutos”. Ni siquiera fue planeado de que “ay, este nos vamos ver que no se qué” ja, ja, ja, voy a ir a ver qué. Y ya lo ví dije “¡ah, eras tú!”

Raúl: Y entonces ¿tú no estás inscrita en algún lugar como *amigos.com* para tener un novio o una amistad?

Gina: No.

Raúl: ¿Sólo pones tu blog y ya nada, ese asunto de ligar es como una consecuencia no?

Gina: Sí claro por lo mismo, por la convivencia que tienes, yo creo que, que este... yo no digo que no se pueda encontrar una persona así por medio del Internet, yo no digo que no. Pero yo creo que es hasta que tengas el contacto visual; o sea, es muy importante que lo escuches, que lo veas. No tanto por como será si chaparro, alto, flaco, o lo que sea, sino de qué manera te está hablando y de qué forma te está mirando o al menos en mi opinión personal, digo, y este...en el blog... Cuando te metes a un blog, puedes conocer diferentes blogs, o sea de aquí y de allá, entonces es como empiezas a conocer gente por el blog. No todos escriben poesía o narrativa como yo, hay veces que nada más son opiniones o nada más te informan lo que están haciendo. Tengo una amiga, la de Guadalajara, ella nada más te dice “hoy hice tal cosa y bla, bla, bla y creo que me enamore”. Entro a ver sus comentarios y le digo “ay que tonterías pones” y me llevo muy bien con ella porque es bien chistosa. Pone puras tonterías en su blog y yo no entiendo cómo entro yo a leer sus tonterías. Pero es como la curiosidad de “haber que hizo hoy” ja, ja, ja pues así como gente inteligente también hay gente que dices “ay ¿por qué tienes pagina?”

Raúl: ¿Qué tipo de necesidades satisface el ciberespacio para ti Gina o a qué le da gusto en tu vida?

Gina: Es un medio de expresión

Raúl: Para ti es un medio de expresión fundamentalmente.

Gina: Socializar un poco pero, ajá. A lo mejor no es la finalidad de encontrar amigos sino ver qué opinan de lo que tú dices, ver cuáles son sus opiniones para enriquecer las tuyas, etcétera.

Raúl: Oye ¿tú crees que hubo algún cambio en tu grupo de amigos después de que tú entraste al ciberespacio? O sea, Tú eres Gina "X", conoces Internet, chat, todas esas cosas y luego eres Gina "Y", ¿tú crees que existe un cambio en tus relaciones?

Gina: En mí, no creo. De mis amigos hacia mí, yo creo que sí. Pero yo en lo personal que Gina haya cambiado su manera de pensar o sus opiniones bla, bla, bla, no; siguen siendo las mismas, solo que ahora están al... se ventilan pues. Como se dice, se pueden observar, es público, lo pueden observar, pero no, en lo personal no. Mis amigos tal vez sí, porque es como tonto, pero algunos dicen "¡wow! tiene una página, wow". Pero no es cierto ¿no? cualquiera puede tenerlo, pero bueno, digamos que en ese sentido sí.

Raúl: ¿Ese es el cambio que hubo?

Gina: Sí, "órale ¡Tienes página!"

Raúl: Mira Gina, tienes amigos de la vida, amigos que no entran a la red y tienes amigos de Internet y tienes amigos de así y tienes amigos que son al mismo tiempo son del Chat y de la vida, por ejemplo la chica boliviana y de la vida.

Gina: Por supuesto, el que me enseñó a hacer el blog, a ese ya lo había conocido antes. Pero fue de vista nada más, de "a este chico es simpaticón" punto, nada más. No había intercambiado palabras con él hasta que una de sus amigas me dio su correo y fue así como yo lo empecé a conocer, por medio de eso. Y ya después de eso comenzamos a salir y bla, bla, bla y fue él, es el que me ayudó a hacer el blog. Es uno de mis amigos, yo creo que es mi favorito en el blog y es mi favorito afuera.

Raúl: Gina esto sería todas las preguntas que yo tengo contempladas hacer ¿tú quisieras agregar alguna otra cosa?

Gina: Pues que leas mi blog ¿no? ja, ja, ja. Lo puedes promocionar aquí en la UAM. Pues ¿qué será? que a veces tenemos una imagen muy rara sobre la tecnología, aquí específicamente las computadoras. Siento yo que no, no es una adicción. Yo creo que es el sentir que puedes conocer y que te conozca gente al mismo tiempo. Pero digamos, que la mente de personas sanas como yo, ja, ja, ja, es socializar en buenos términos y punto. Y no creo que se puede dar algo más que la mera intención de socializar porque las computadoras no transmiten sentimientos, simplemente te ayudan a enriquecer tu persona y a enriquecer tu criterio por qué no.

Perla

Raúl: ¿Qué edad tienes?

Perla: 18.

Raúl: Oye **Perla** ¿Cómo te describirías?

Perla: Pues sencilla, humilde, buena gente, tierna, a veces empalagosa, soy muy dulce. Tierna, enojona, este... no me gusta gritar, sólo cuando me sacan de quicio de plano, ahí si ya grito... este comprensiva muy humana, no sé... como que... no me gusta que humillen a la gente y... pues divertida. Sí, divertida.

Raúl: Y, ¿tus intereses **Perla**, tus gustos?

Perla: Primero, uno de mis sueños, terminar mi carrera en educación preescolar, ser maestra de kínder. Mi máximo casarme, tener mis hijos, vivir en una familia linda, feliz, básicamente, lo primordial.

Raúl: Tu familia ¿cómo está integrada?

Perla: Mi mamá, mi papá y yo.

Raúl: ¿Y cómo te llevas con tu familia?

Perla: Uhh!! Súper. Mi papá es, yo creo, que el mejor papá que pude haber tenido. No pude haber tenido mejor. Mi mamá, pues a veces es explosiva ¿no? Tiene que haber una parte buena y una mala del papá y la mamá. Ahí mi mamá es la enojona, la que a veces grita. Pero cuando no grita y no es enojona es una súper mamá, muy comprensiva muy...

Raúl: ¿**Perla**, tú tienes una página personal, un blog? Puedes hablarnos acerca de los contenidos.

Perla: Sí, *Hi5*. Este...todo el fondo es así como que tiene cerezas, tiene a Winnie Pooh, tiene a mi familia, tiene a mi novio, me tiene a mí, a mi exnovio—pero es que como es un bebé así bien lindo se ve bien tierno ¿no?—y este... todos. Tiene imágenes de Winnie Pooh, de Igor, tiene como música principal la canción de Winnie Pooh, tiene una foto mía con mis amigos al principio, una descripción de mí, una súper descripción enorme, este... fotos, mis amigas conmigo, de mi novio conmigo, y los comentarios y música....

Raúl: ¿Te gusta mucho Winnie Pooh?

Perla: ¡Ay! sí, me encanta, me fascina.

Raúl: ¿Por qué pusiste una pagina?

Perla: Pues también igual y empecé... igual uno de mis primos me mandó una solicitud, y yo lo hice. Bueno, le puse mi nombre pero después dije “esto qué” ¿no? Y me empezaron a mandar mensajes y mensajes y yo decía ya... no sé, empecé. Un día me senté y me puse a abrirlo y me puse a llenar las cosas y vi los de los demás y dije “no, pues tengo que ver aquí como iba a ser al mío”. Y ya empecé a competir igual, con ellos, a ver quien lo tenía más padre.

Raúl: ¿Crees que es como una competencia?

Perla: Ajá sí, eso definitivo. O sea, entras a uno y lo ves y no te llama la atención, pues te sales, y dices “ay, a éste qué le veo”. Y en cambio si el otro está

más bonito más vistoso pues te quedas (a ver), de qué se trata su descripción, sus fotos y así.

Raúl: Tienes fotografías allí, me dices, ¿qué muestras en tus fotografías?

Perla: Tengo cuatro álbumes. Un es mío exclusivamente. Otro de mi familia.

Raúl: ¿Cómo cuántas fotos tienes?

Perla: Tengo muchas, mmm... como quince. Y es que me encanta sacarme fotos. Siempre me gusta mucho estar sacándome fotos pongo el celular y corro. Otra se llama *personas importantes en mi vida*; están todos mi amigos, mis primas, mis papás; básicamente mis amigos, papás.

Raúl: ¿Y las otras dos carpetas?

Perla: Las otras son así: una es de Winnie Pooh exactamente, y la otra es de cosas chistosas que nos han pasado o un atardecer, una loquera que hicimos, especialmente como que muy chistoso.

Raúl: ¿Tú si tienes a tu familia Perla?

Perla: Sí, bueno, a mi mama y a mi papá.

Raúl: ¿Y por qué subiste fotos de tus papás?

Perla: Sí, bueno, tienes como que cierto miedo con la familia porque sientes que alguien va a ver a tus papás y tú vives acá y tu papá y desde ahí empiezan como a extorsionarte.

Raúl: O por ejemplo ¿los comentarios?

Perla: Mmm, no. No es tanto porque como hay una parte en donde tú dices si quieres autorizarlos o no, primero te avisan si los quieres aceptar y si no, no. Pero no me han llegado comentarios.

Raúl: ¿Nunca has tenido así?

Perla: No. Llegan videos pero son así que se los mandan a todos en general; o sea, no exclusivamente a ti y lo borras y ya. Pero que digan “le llegan a Perla”.

Raúl: Mira, por ejemplo Perla, tú sales así en tus fotos. ¿Qué comentarios te hacen?

Perla: Ay pues “qué linda, qué sexy, te ves súper, o qué niña tan tierna”.

Raúl: Y ¿son comentarios de conocidos y de desconocidos?

Perla: Sí, de los dos conocidos y desconocidos, de mis primos, de mis amigos.

Raúl: ¿Oye y hay diferencia Perla? O sea sales en una foto sexy, que tú la ves de esa manera, ¿los conocidos te dicen un tipo de comentarios y los desconocidos otro?

Perla: No, o sea, si está una foto pues muy chida casi todos te dicen ¿no? “No pues sales bien en esa foto o te ves bien” y... son casi similares los comentarios respecto a una fotografía.

Raúl: ¿Entonces tú no detectas ninguna diferencia?

Perla: No, pues si te dicen “te ves tierna” pues los demás te dicen lo mismo “te ves tierna”, “te ves muy niñita buena”. O sea todos tienen que ver mucho.

Raúl: Ah, si pones eso ¿y los comentarios de uno van como influyendo en los otros?

Perla: Podría ser que cuando entran los leen, dicen “te ves muy tierna”, entonces “¡ah sí, sí te ves muy tierna”, y los demás le ponen que sí, que te ves muy tierna.

Raúl: Y si tú subes esa foto en donde parece que te ves tierna ¿Tú la subiste con esa intención de verte tierna?, o tú la subiste y no sabías que estabas tierna, digamos.

Perla: Pues sí, en ocasiones uno la sube y no le encuentras chiste y esta como que no tiene mucho chiste y fue la que más causó. Como que dicen, “qué bien te ves”, y yo así como que no...

Raúl: ¿O por ejemplo, en una tú quieres verte sexy y si responde la gente?

Perla: En algunos si es que es como digo, tú dices “a esta no le encuentro chiste” y le encuentran mucho chiste y cuando dices “esta foto me gusta mucho”, nadie hace caso, como que no. Uno que otro pero tienen más en las que tú no consideras que en las que tú consideras.

Raúl: Y, por supuesto, ¿tú crees que sería lo mismo si te lo hicieran *cara a cara*, que dijeran “qué tierna” o “qué sexy”?

Perla: Dependiendo. Pues no sé, de cómo me encuentren también. Porque si me encuentran, si en la foto estoy con una minifalda y me encuentran en pants y toda greñuda pues no van a decir lo mismo que en la foto donde me encuentre. Pero pues sí.

Raúl: ¿Tú no tienes piercings o tatuajes?

Perla: No.

Raúl: ¿Por qué? ¿No te interesan?

Perla: Antes sí, cuando estaba en la secundaria porque pues veía a mis amigas y a los chavos que todos traían y pues uno quería ser así igual para estar enseñándolo en la lengua pero ya después como que no, como que lo veía así como... o sea pues si lo traes ¿y? Y ya no, se me quitaron las ganas.

Raúl: Es lo que decíamos hace un minuto. Tiene que ver con tu cuerpo ¿Tú cómo concibes tu cuerpo?

Perla: Pues no es tanto como que no quiera dañarlo ¿no? O sea con los piercings o de que yo diga “Ay, pobrecito de mi cuerpo”, en eso no le encuentro chiste hacérselo pero pues si lo creo algo muy importante, vital totalmente, especial, tu esencia, tu persona, cómo que no lo vas a querer ¿no?

Raúl: ¿Te gusta tu cuerpo?

Perla: Sí.

Raúl: ¿Como lo describirías?

Perla: Pues bien ¿no? Pues bien. Ja, ja, ja, pues bien. Normal. Pues es que a mí me gusta mi... o sea quizás hay muchas maneras diferentes de ver un cuerpo ¿no? Pues es que hay gente que esta muy este flaquita, flaquita, flaquita. Por ejemplo las anoréxicas se dicen guapas. Ellas dicen “yo quiero esta flaca, flaca” y ¡juta!, ya se sienten súper guapas para ellas ¿no?, y otros que no tanto. Pero a mí no me gustaría estar tan flaca; si no ya no vería que es así lo guapísimo, cada quién tiene una forma de ver tu algo, guapo o algo atractivo.

Raúl: ¿Tú consideras tu cuerpo de esa manera, tú crees que eso lo proyectas en la red?

Perla: Sí, por las fotos. Se ve ahí cómo es la persona.

Raúl: Entonces tú dices “así las tomo, así soy”

Perla: Sí.

Raúl: ¿Cuanto tiempo pasas en Internet?

- Perla:** Mmh, depende: cuando tengo tiempo, puedo llegar desde las cuatro de la tarde hasta las doce o una de la mañana. Sí, me la sigo así, me clavo, me clavo.
- Raúl:** ¿Sí estás mucho tiempo?
- Perla:** Sí. Hay días que no y en semanas me puedo dejar de meter pero cuando me meto ya, me tardo las horas.
- Raúl:** ¿Y qué haces Perla, cuando te conectas?
- Perla:** Leo mi correo, chateo, personalizo mi *Hi*, le agrego más cosas, bajo música, veo videos, nada más.
- Raúl:** Bueno, normalmente en tu casa ¿En la escuela no o en el cibercafé?
- Perla:** A veces, cuando fuera, por ejemplo aquí en la escuela pues las computadoras, pero media hora o una hora a checar el *Hi* y a checar el correo.
- Raúl:** ¿Y las mismas actividades que harías en tu casa?
- Perla:** Sí, nada más que aquí no bajo música, aquí no veo videos porque no me da tiempo. Como todo el tiempo.
- Raúl:** ¿Tienes infinitum?
- Perla:** Sí. Todo al mismo tiempo: teléfono e Internet.
- Raúl:** ¿Estás inscrita en algún sitio para conseguir amigos o pareja?
- Perla:** No.
- Raúl:** ¿Por qué no?
- Perla:** Pues porque ya tengo novio, para qué quiero buscar. Y amigos pues tengo muchos, para qué los busco. Ya tengo lo que necesito.
- Raúl:** ¿Tienes dificultad para proyectar tus ideas o tus emociones en la red?
- Perla:** A veces con mis papás. Más que nada los disgustos porque creo que los voy a herir con decirles lo que siento pero con mis amigos no, ni con nadie más.
- Raúl:** ¿Con tus papás tienes miedo de decir?
- Perla:** Sí, bueno, pero no porque tenga miedo. Siento que puedo decir algo que los hiere y los quiero tanto que no quiero que se queden con eso de que dije algo que los hirió.
- Raúl:** ¿Y en la red tienes alguna diferencia?
- Perla:** No, no te chiveas, no nada, te avientas el choro.
- Raúl:** ¿Si existe alguna diferencia?
- Perla:** Sí, por lo mismo de la presencia de las personas. Si es alguien que te gusta, de frente igual y te pones nerviosa y no le dices lo que le tienes que decir. Pero ya por la red, como no lo estás viendo y como pues está lejos y hacer todo para ver que le vas a decir, sí, estás más en confianza más libre que estar viendo.
- Raúl:** Y ¿tú has tenido una amistad con alguien que hayas conocido por Internet, alguien que no conocías?
- Perla:** Sí, por el *Hi* igual te empiezan a ver, a conocer, te dejan un comentario, te dan tu correo, se los das, empiezan a platicar por el correo.
- Raúl:** ¿Y ya los viste así en la vida real?
- Perla:** No, pero es por el *Hi*, pues casi la mayoría de veces es por el *Hi*. Lo ubicas, te pones a platicar.
- Raúl:** y ¿No se te ha ocurrido verlos o a ellos, no te ha interesado conocerlos?

Perla: Sí, a ellos sí, “pues vamos a vernos” pero a mí como que pues no porque me da flojera, porque como que viven muy lejos y que tal si no van, yo no me voy a quedar allí esperando. No sé, no me llama mucho la atención.

Raúl: ¿Como qué quieres dejarlos ahí?

Perla: Sí, como que amigos del *Hi* y ya.

Raúl: Tienes amigos del *Hi* y amigos de la vida real ¿son como esas categorías? ¿Y tienes amigos del *Hi* y de la vida real y mixtos? ¿Y te ha tocado gente que miente que diga que haya algo.

Perla: ¿Qué digan cosas que no son? Sí, eso sí. Que te ponen fotos y dicen “mira mi carro”, pero luego te das cuenta de que nada que ver. O te ponen fotos y te dicen “este soy yo” y pues no ¿cuál?, no son.

Raúl: ¿O tu has mentido Perla?

Perla: Sí, porque antes no teníamos lo de las fotos y no. Subíamos la foto de una chava y decían “¿eres tu?” y se emocionaban bien cañón y empezaban a mandarte y era más que nada divertido, no porque sintieras, nada más por ver la reacción que tenían al decirles que eras tú. Entonces ya les decías “No, no es cierto no soy yo” pero ya pues “¿cómo te llamas?” y empezábamos je, je, je.

Raúl: Pues tu tienes tu Internet ¿Qué necesidades o gustos satisface el Internet en tu vida?

Perla: Mi tarea. Lo que más se ocupa ¿no? porque luego tienes que hacer una tarea y ya no sales de la casa, te quedas ahí.

Raúl: Como fuente de información.

Perla: Sí, principalmente por eso se contrató. Pero ya te empiezas a meter a la tecnología y ya satisface tus necesidades de ocio. Pues dices qué hago y en vez de jugar *Playstation* o ver tele o de escuchar música o de hablar por teléfono con mis amigas, mejor me meto al *Hi* y dejo un comentario. O cuando las veo ahí, las veo y a ver que están haciendo.

Raúl: En el *Hi5* por qué el *Hi* no es como inmediato, dejas el comentario y regresar como un buzón, no es instantáneo. Es la información, el ocio, que cubre todo pero ¿que más?

Perla: Ya no tienes que comprar tantos discos para bajar la música, ya no sales y ya no compras tu disco de MP3 porque dices ya no voy a comprar el disco o el video ya mejor me meto al *Hi* o bueno al Internet y bajo la canción que quiero y ya.

Raúl: Entonces tus gustos musicales te los satisface y ya. Bien, ¿cómo es la imagen que proyectas ante los demás usuarios en la red?

Perla: La imagen que yo quiero proyectar o la que quizás ellos ven.

Raúl: Sí porque estamos hablando de esas dos cosas. Tu dices “yo quiero ser esto” ¿cuál es esa imagen?

Perla: Que soy buena onda, divertida, alegre, este... eso es lo que quiero proyectar. Pero es que ellos me ven de otra forma diferente; es que me dicen “es que se ve que eres bien payasa, bien fresa, bien mamila” sí, todo eso me dicen. O hasta cuando me ven “se ve que eres bien payasa y fresa”.

Raúl: Pero no es porque tú quieras hacer eso.

Perla: ¡Ay, no!, quién va a querer ser payasa y fresa.

Raúl: No, perdón, o sea, no corresponde lo que tú eres a la imagen que proyectas.

- Perla:** No. Quizás inconscientemente yo estoy proyectando lo que no quiero que ellos vean, bueno lo que no quiero proyectar.
- Raúl:** Bueno, pero perdón, ¿entonces si te hacen esos comentarios de que eres bien payasa, bien fresca?
- Perla:** Bueno, no personalmente pero cuando ya hablas con ellos me dicen “es que en tu foto te ves bien fresita o bien payasa” o sea, no me los escriben pero me los dicen.
- Raúl:** Además tienen como el cuidado de no ponerlos ahí porque son públicos. Bien ¿Y cómo es tu actitud cuando un desconocido te aborda en el Chat o en el Messenger?
- Perla:** Si me dice “hola” pues ya le digo hola y empieza pues ya le digo “hola” y empieza a platicar pero cuando ya empiezan a hablar cosas diferentes pues como que ya.
- Raúl:** De entrada tu no te niegas, digamos.
- Perla:** No, pues un hola y un adiós pues a nadie se le niega ¿no? y ya si llevo mucha prisa pues a ninguno pero si estoy y tengo tiempo y estoy ahí pues me dicen “hola” les contesto. “Cómo te llamas” ya les digo, “cuantos años tienes” igual tú. Obviamente no siempre doy datos verídicos por lo mismo que no voy a estar dando mi información a desconocidos. Y ya después cuando ya veo muchas veces sí los conozco pero no sé que son ellos. Ya después me dicen “es que soy yo” y ya digo “¿qué onda, qué paso?”. Ahora sí y ya platico bien con ellos. Por eso no me niego a los desconocidos porque sé que pueden ser gente que yo conozco.
- Raúl:** ¿Y si se trata de un extraño totalmente extraño?
- Perla:** Pues es que a veces del “hola” no pasa, “¿cómo estás?”, “bien”, ¿qué has hecho?
- Raúl:** ¿Alguna vez han querido pasarse de listos?
- Perla:** Sí. Muchas veces. Empiezan a hablar así tonterías que ni al caso contigo pues ya...
- Raúl:** ¿Cómo qué, tratarte como bobo?
- Perla:** No, así de decir no, pues “haz tenido sexo virtual” y hablarte así de cosas. No pues ya les dices “es que sabes, es que no me interesa” y empiezan a meterte cosas “no mira es que es así o así” y pues ya mejor eliminas a los contactos porque sabes que te van a estar molestando después.
- Raúl:** En Messenger pero entonces ¿como lo agregaste?
- Perla:** Porque hay veces que tú... te aparece el ese cuadrito, ya dices no se quién sea pero puede ser a alguien conocido, pero lo agregas para ver quién es, pero ya después ves eso lo eliminas y no admitir a este contacto y pues ya.
- Raúl:** Entonces ¿no ves el perfil para ver si es un conocido, fulanito quiere agregarte para ver si es un conocido?
- Perla:** Soy de las que dicen Aceptas o no aceptas. Ver opciones y yo nada más le doy aceptar; o sea para mí son esas dos nada más, e igual los virus me llegan y me ponen si o no y le pongo si y ya me llegan.
- Raúl:** ¿En la vida real cuál sería tu conducta cuando te aborda un desconocido?
- Perla:** Depende como lo haga, o sea, si lo hacen con respeto “¿hola como te llamas?”. Si te empieza “mamacita y te chivean”. Y más si son ya unos viejitos que te ven con cara de así de que... bien... lujuriosos todavía te

preguntaran con respeto pues no. Y bueno, si es un chavo que te gusta pues sí, si sientes diferente ¿no? si es alguien que no te gusta.

Raúl: ¿Entonces la diferencia es que te gusta o no te gusta?

Perla: Sí, porque si te dice “oye amiga, te acompaño” y sientes que te vió. Pero si no te gusta como que: “¡ay! Amigo, piérdete”.

Raúl: En la red no los ves. Te puede poner una imagen que no es él y te pone una foto que encontró en la red de un chavo que está guapo, te lo pone. ¿Qué pasaría, cuál es la diferencia de aceptarlo?

Perla: No, es que en la red esté guapo o no, siempre hay esa precaución. Dices no, sí, estás guapo, pero primero déjame ver si eres tú y si sí eres tú. Y si eres tú el guapo porque puedes ser otro pero nunca ha pasado de eso, de que los veas, platiques ahí y ya.

Raúl: Pero entonces si tuviste malas experiencias cuando los aceptas, y te dicen, te empiezan a hablar de estas cosas que te ofenden sexo virtual y ¿otras cosas? Lo que pasa es que se van al extremo en vez de empezar oye amiga me gustas...

Perla: No. Muchas veces así empiezan, empiezan de “haber ¿cómo te llamas y todo?” y te empiezan a preguntar bien de cuantos amigos tienes y cositas así chiquitas, bien sencillas que se ven, cosas así sencillas, que dices “ah bien, este cuate no quiere nada”, pero ya luego empiezan: “tienes novio” “has hecho esto” y “te han hecho” y “cómo te gusta que te hagan esto”; tú así como “no, espérate por donde vas mano, sabes, que ya me tengo que ir, bye”, y ya lo cierras, y es como se le hace.

Raúl: ¿Tú crees que hubo algún cambio en tu grupo de amigos después del chat?

Perla: Mis amigos siguen siendo los mismos. Amigos del *Hi*, de la vida real y de los mixtos.

Raúl: ¿Tú crees que eres popular, cuántos amigos tienes?

Perla: Pues es que amigos igual no acepto muchos porque como dicen “¿para qué tienes así los súper mil si no te dejan nada y no los visitas y nada más te cargan la página y luego no puedes hacer nada tú”? Seleccionar a los que conoces por lo menos conocidos y amigos y a los del *Hi* a los de la vida real y a los mixtos, y a uno que otro que te agrade. Por ejemplo, yo tengo un Cristiano Ronaldo pero no porque sea Cristiano Ronaldo, sino por tenerlo ahí nada más. Como setenta contactos.

Raúl: ¿Y cuántas visitas?

Perla: Como quinientas sesenta y algo, y luego tienes como 40 solicitudes de amigos pero si no los conoces: no aceptar, no aceptar.

Raúl: ¿A todos los rechazas?

Perla: Si, y es que si no los conoces pues ¿como para qué?

Raúl: Pues son todas mis preguntas ¿algo que quieras agregar?

Entrevista con:

Patricio

Raúl: ¿Me podrías decir tu nombre por favor?

Patricio: Patricio.

Raúl: ¿Tu edad Patricio?

Patricio: Tengo 19 años.

Raúl: ¿De qué licenciatura eres Patricio?

Patricio: Ingeniería química.

Raúl: ¿Y en qué trimestre estás?

Patricio: En tercer trimestre.

Raúl: ¿También tienen un tronco básico?

Patricio: Sí, materias básicas.

Raúl: Muy bien, ¿Patricio tú cómo te describirías, cómo eres?

Patricio: ¿Cómo, en qué aspecto?

Raúl: Este bueno sobre todo en el aspecto psicológico o emocional digamos porque físicamente no (le muestro que lo estoy viendo) digamos.

Patricio: Soy un chavo medio introvertido, me gusta hacer lo que quiero, creo que le tengo un gran respeto a la escuela y sí, así me describiría. Creo que también tengo unas metas, metas básicas que es acabar mi Universidad y después hacer una parte más estable ¿no? Es todo.

Raúl: ¿Y cuales serían tus intereses Patricio hacer bien tu escuela....?

Patricio: Principalmente creo que la escuela sirve para aprender ¿no? Aprender... no sé... la vida de ingeniero del país ¿no? Para poder trabajar en un empresa, yo creo que es básico el documento que nos dan pues nada más válida lo que hiciste ¿no?

Raúl: Exacto

Patricio: Lo que sabes. Entonces mi meta principal aquí es aprender a lo que hace un ingeniero y pues para poder desarrollarme en el mercado, ¿no? Más que nada.

Raúl: ¿Y cuales serían tus actividades aparte, o sea la escuela, tienes algún otro *hobbie* y pasatiempo

Patricio: Me gusta mucho no sé... la computadora pues sí... me gusta, me gusta mucho practicar deporte, y aparte...

Raúl: ¿Que deporte Patricio?

Patricio: Practico natación y practico el fútbol

Raúl: A bien, excelente y ¿cómo es la relación con tu familia, cuántas personas componen tu familia?

Patricio: Mi familia se compone de cinco personas: mi papá, mi mamá, un hermano chico, una hermana mediana y yo soy el mayor.

Raúl: ¡Ah! tú eres el mayor

Patricio: Ajá, soy el mayor.

Raúl: ¿Y cómo te llevas con ellos Patricio, bueno, con tus papás?

Patricio: Me llevo... tengo una vida estable con mis papas, estamos bien, no hay problemas psicológicos ni así, lo....., estoy a gusto con mi familia.

Raúl: Qué bueno Patricio. Tú me decías que sí tienes una página de Internet Patricio, ¿en dónde Patricio?

Patricio: Se llama *Tagged*. Es una página... pues gringa ¿no? Extranjera, así... no llevo mucho tiempo con ella porque apenas me acabo de escribir hace dos semanas. La acabo de abrir.

Raúl: ¿Y ya la empezaste a llenar, este, a poner cosas Patricio?

Patricio: Algo, por lo menos ya subí mi foto.

Raúl: Bueno tu página tiene fotos ¿que más tiene Patricio?

Patricio: Por lo menos tiene fotos para escribir tu personalidad, puedes incluir amigos... puedes conocer a más chavos que no conoces pero que son... digamos... no sé, miembros... o amigos de tus amigos y ya después puedes tener el acceso y platicar por el medio del chat.

Raúl: Aparecen tus amigos que tu ya conoces y al mismo tiempo...

Patricio: Aparecen los amigos de mis amigos que a lo mejor no conozco o a lo mejor sí conozco, y a la misma vez se hace una cadenita. Escojo a uno de ellos, de los amigos de mis amigos, y me aparecen los amigos de sus amigos. Es una cadenita, así... una cadenita en la cual puedes encontrar un montón de chavos.

Raúl: ¿Y te permite ver sus páginas?

Patricio: Sí.

Raúl: ¿Y eso te da por ejemplo a ti la idea de que, ves sus páginas, y te da la idea cómo hacer tu página?

Patricio: Amhnn, sí, algo así. Porque luego sacan buenas ideas porque dices "está chido" y entonces lo puedo hacer yo ¿no? y lo haces también tú ¿no? No sé, pueden ser la fotos o no sé... puede... lo que dicen, o no sé, tus amigos, lo que hagan ahí dentro de la página.

Raúl: ¿Y qué pones ahorita en tu página Patricio? Tienes ahí la... tu foto dices...

Patricio: Tengo mi... bueno, según "mi personalidad", tengo mi... tengo unos requisitos que me piden ahí que es "lugar de nacimiento", poner fecha de nacimiento, tengo "dónde vivo", mi dirección, de que país, "de qué estado" porque bueno allá, es que como dicen puedes encontrarte un chavo no sé... de Italia y entonces para que te reconozcan y sepan de con quién estas hablando.

Raúl: Exactamente, y ¿tú pones tus datos personales ahí, Patricio? porque ya ves que puedes poner tu dirección, tu teléfono. ¿Si los pones?

Patricio: A veces si, bueno, por lo regular sí los pongo. Pero... no me gusta dar mi dirección. De repente no la doy.

Raúl: ¿Por qué Patricio?

Patricio: Más que nada por seguridad. Porque bien o mal no sabes quién esté dentro de esa red. No sabes qué se puede hacer, no sé con eso... entonces no me gusta poner exactamente mis datos personales ahí...ya mnh nunca me ha gustado.

Raúl: A pesar de que son amigos algunos.

Patricio: A pesar de que somos amigos pero, claro, yo no desconfío de ellos, sino que desconfío de otras personas que se dedican a entrar a Internet y a lo mejor bien o mal ¿no? Pero pus yo siento que es una fuente de... pues de información para... ¿cómo se llama?... para chavos que no sé, a lo mejor

se dedican a secuestrar o así, o sea, tú nunca sabes ¿no?, puede pasar. Entonces mejor como que también me abstengo, me protejo de algo.

Raúl: Mhnm cierto. ¿Cuánto tiempo pasas en Internet Patricio?

Patricio: Alrededor de... por lo regular unas dos horas diarias. Dos horas diarias pero hay veces que no ocupo el Internet a diario, entonces, pues haciendo una, pues sí, un redondeo algo así como cinco horas.

Raúl: ¿A la semana?

Patricio: No, no como unas 15 horas a la semana.

Raúl: ¿Tú sientes que es mucho o es poco?

Patricio: Siento que es... no sé... siento que es poco... no es mucho ni es poco, es como algo estable.

Raúl: ¿Un estándar? Oye y ¿tus papás dicen “estás mucho tiempo”?, ¿ellos cómo lo ven?

Patricio: Ah pues me regañan porque ellos dicen que siempre estoy metido en la computadora. De hecho, cuando no estoy aquí o no estoy haciendo nada, me meto a veces así de que “¿qué hago?” (Entonces) te metes a la computadora, te pones a chatear, o no sé, te metes a tu Messenger, no sé lo que quieras hacer y empiezas a ver nuevas cosas.

Raúl: ¿Y en dónde te conectas Patricio, en tu casa me dices...?

Patricio: Sí, hay veces que me conecto en mi casa, pero a veces como que mi computadora está muy lenta mejor me voy a un café Internet. Pero sí la mayoría de las veces.

Raúl: Y ¿aquí en la Universidad también?

Patricio: También.

Raúl: Y cuándo estás allá en la casa, en el cibercafé ¿haces lo mismo, aquí (en la UAM)? o sea ¿accesas los mismos lugares o usas los mismos servicios?

Patricio: De repente me pongo a buscar información. A veces cuando tengo tarea me pongo así a buscar información, y checo mis correos y, de hecho todo te pasa por corre. Porque entré a esa página,—yo la conocí porque me llegó el correo de un amigo—que si quería ser, no sé, un invitado especial... o algo de así, de su... Entonces tienes que meterte a la página para poder subir tu foto y ya de ahí me registré y toda la onda, entonces creo que sí es como así ¿no? Así.

Raúl: ¿Y bueno en tu casa la conexión es por MODEM o por Prodigy, el Infinitum?

Patricio: Es por MODEM.

Raúl: ¿Entonces ocupas la línea?

Patricio: Ocupo la línea telefónica, sí.

Raúl: ¿Entonces tú prefieres por ejemplo el cibercafé dices por que es más...?

Patricio: Es más rápido, aparte ¿cómo se llama?... siempre que te metes a Internet, ya sea aquí en la escuela, a dónde sea, estás haciendo algo y abres tu correo, abres y a ver quién entra y te pones a platicar y estás haciendo tus cosas. Como que practicas no sé, haces tu tarea y al mismo tiempo estás chateando. Entonces haces tres cosas a la vez y bueno, de repente te llegó un correo que te dice ahí ¿no? “te llegó un correo de tal amigo”, lo abres, y resulta que es una página, entonces te metes y así

siempre va a ser así. Entonces por eso como que siempre estas haciendo lo mismo, siempre haces lo mismo.

Raúl: ¿Desde dónde te conectes?

Patricio: Sí, siempre haces lo mismo.

Raúl: ¿Y no te causa problemas, Patricio, estar en Internet, chateando, con el correo?

Patricio: Haces muchas cosas a la vez. A mí, en lo particular, no me causa problema y es que de repente tengo que ponerme a hacer mi tarea, de hecho, ni abro mi correo, o sea, voy hago lo que hago.

Raúl: ¿Tú perteneces a, por ejemplo, *boy scouts*, algún club deportivo alguna asociación, o algo así?

Patricio: No.

Raúl: ¿Y cuáles son tus principales actividades de Internet? Me decías el Messenger, correo...

Patricio: Sí, Messenger el correo y de repente subo fotos, subo fotos a la red.

Raúl: ¿A tu página?

Patricio: Sí.

Raúl: ¿Música no te gusta?

Patricio: Música, sí mucho sí. Me gusta mucho bajar música. De hecho soy fan... bueno me gusta mucho el tipo de música que se llama *hip hop* y *reaggeton*. Entonces, así de que siempre estoy bajando música, o estoy haciendo... de hecho cuando no tengo nada que hacer, me meto a Internet para bajar música o ver a los grupos.

Raúl: ¿Y tienes tu *Ipod*?

Patricio: No, tenía pero ya no la tengo. Pero tengo un celular y todo lo bajo a celular es casi, casi lo mismo.

Raúl: ¿Entonces el chateo, la música?

Patricio: Quemar discos y más que nada quemar discos, bajar, formar un disco tuyo, quemarlo y escucharlo; y a la semana volverte a meter y renovarlo con nueva canciones es lo que me gusta hacer mucho.

Raúl: Sí, esa es una de las posibilidades de la red ¿Estás inscrito en algún sitio para tener amigos o pareja Patricio?

Patricio: Sí, en amigos.com, en amigos.com estoy inscrito.

Raúl: ¿Y realmente para tener amigos, para tener pareja, para conocer a alguien?

Patricio: Sí, de hecho conoces a muchas personas por... por el Chat. De repente sí te encuentras a muchas personas que, te encuentras de todo, te encuentras a chavos que quieren tener una amistad, te encuentras a chavos que quieren ligar, te encuentras de todo en esas páginas.

Raúl: ¿Chavos y chavas?

Patricio: Ajá, chavos y chavas, me refiero, no es común o general. Sí está súper bien.

Raúl: ¿Y bueno tú te inscribiste realmente con una intención de ver si conocías una chava o te ligabas una chava o nada más así?

Patricio: Yo ceo que te metes con la intención de buscar amigos y de ligar también, porque no sabes que, a lo mejor te puedes encontrar a una chava, no sé, por ahí de tu colonia y te da curiosidad conocerla. Entonces a lo mejor de ahí nació algo o se hace algo; entonces creo que entras con esa

noción ¿no? de encontrar, porque de hecho hay veces que te pones a chatear pero es para “¿hola como estás?”. Este... “¿un chavo del estado de México?” y te empiezan a contestar, no que “sí así”. Empiezas a platicar con ella y de repente resulta que son conocidos, resulta que viven no sé... a 10 minutos de tu casa entonces se quedan de ver o nos quedamos de ver así todos y, y no sé ... a lo mejor, de ahí no sé... a lo mejor en un mes ya es tu novia.

Raúl: ¿Y tú si has tenido una relación que surgió en Internet y después se hizo tu amigo o tu novia o tu amiga?

Patricio: No, ahorita o no. Solamente he conocido a muchos amigos pero de otros estados.

Raúl: ¿Pero no los conoces así de frente digamos?

Patricio: No.

Raúl: ¿Y no te da curiosidad, por ejemplo esa chava, bueno... una con la que... porque empieza a crecer el sentimiento?

Patricio: Ajá, sí, sí te da curiosidad pero... pero no, porque creo que es algo pasajero. Es algo así como que te da curiosidad y luego a los cinco minutos ya no la tienes; o sea, ya estás pensando en otra cosa, no tomas en serio, si fuera algo en serio no sé, a lo mejor sí, podría ser diferente.

Raúl: No tomas en serio, ¿si conoces a una chica en Internet no tomas en serio esa relación?

Patricio: No.

Raúl: ¿Por qué Patricio?

Patricio: Porque es muy imposible. Es no sé, siento que es muy rápida, es muy rápido el conocimiento; entonces como que no, de hecho no la tomo en serio.

Raúl: ¿Por qué en ese caso tú cómo le haces para transmitir tus ideas tus emociones en la red?

Patricio: Mmmnh... platicando con ellos, platicando con ellos y de repente pone la video cam, la cam, y las empiezas a ver y te empiezan a ver, todo ese relajó, tons creo que por medio de eso.

Raúl: ¿Entonces si puedes?

Patricio: Si lo trasmites.

Raúl: ¿Y si no tuvieras la *web cam*?

Patricio: Mmmmh (reflexiona) Hay otras formas porque puedes, no sé, este, mandar fotos, para eso sirven las fotos ¿no? Mandas de tus amigos cuando estás en fiestas, cuando estás no sé, estudiando, cuando estás tu solo, no sé, estás en un parque, no sé puedes mandar un buen de fotos. Entonces así como que se empiezan a conocer bien o mal se empiezan a dar una idea de cómo eres, más que nada eso, dar la idea de cómo eres, más que nada es cuando se empieza a dar la curiosidad de conocerlo o conocerla. De hecho al principio tienes así como la duda ¿no? porque no sabes si de verdad es él o en verdad te está engañando.

Raúl: Bueno por ejemplo con la *web cam* no ocurre así ¿no? tú la estás viendo. Pero en la foto sí.

Patricio: En la foto sí, porque luego te dicen “¿si eres tú?” O no sé, a lo mejor se te hace muy bonita la chava y dices “¿en verdad estoy platicando con

ella?"; o no sé, es una foto que a lo mejor la bajó de Internet y te la está mandando. Entonces no sabes, de hecho no sabes.

Raúl: ¿Y te ha pasado eso Patricio, sí hay gente que miente, te ha tocado que te digan mentiras o que digas mentiras?

Patricio: Sí me ha tocado que me digan mentiras, de hecho yo también he dicho mentiras.

Raúl: ¿Por ejemplo la chava te miente, cómo te miente? O ¿cómo te has dado cuenta?

Patricio: No sé, pongamos es, ahí es por tiempo, es el tiempo porque de repente tú le das tu... tu correo ¿no? y te agrega, platicas con ella. Pero estás emocionado porque la estás conociendo apenas, no sé, dejas de platicar y un mes después te acuerdas quién era, y te acuerdas de quién era y está conectada y le dices "hola", "te conozco" (responde la chica). O sea empiezan a platicar de nuevo y a lo mejor ya no te dijo lo que te dijo la vez pasada y luego te cambia las cosas, pues dices "pues está mintiendo o no dice en serio".

Raúl: ¿Y con las fotos también Patricio?, te pone un chava o una súper chava y ¿cómo te diste cuenta?

Patricio: Fue por lo mismo porque primero me puso una foto y luego le volví a preguntar, "¿tienes fotos?", "sí" (responde la chica) y me mandó otra y era diferente entonces así como que no son iguales.

Raúl: ¿Bueno y entonces por eso dices que no tendrías una relación con alguien que... y tú me dices que has mentido?

Patricio: Sí, sinceramente, es que a veces miento dónde vivo supongamos no sé hay veces que las chavas no quieren platicar contigo porque eres del estado de México. Entonces no digo que soy del estado de México, digo que soy de provincia. Entonces como no saben en dónde estás, pues dices no sé es que soy de, no sé, de Guadalajara, y "¿cómo estás por allá?". Está súper chido pero luego se dan cuenta porque luego te preguntan cosas específicas, y no sabes, pero que deberías saber.

Raúl: El Hospicio Cabañas

Patricio: Sí, está súper chido y es nomás te está diciendo nomás para probarte. Y tu diciendo que sí. Está súper chido, sí.

Raúl: Y tú empiezas la relación con una mentirilla. Pero en este caso tú me dices que por ejemplo porque tú no quieres que sepan que eres del estado, pero ¿ya después, o sea tú ya lo podrías aclarar?

Patricio: Y luego lo puedes aclarar porque "no soy de Chihuahua soy del Estado de México" pero luego te dicen... "y como sé". O sea pero ya como mentiste una vez ¿y ahora como te creen que eres del estado?, entonces así como que...

Raúl: ¿Si pues ya no te puede creer que eres del estado o de cualquier otro lado?

Raúl: ¿Y tú crees que es suficiente el *Messenger* para poder comunicar tus ideas, es suficiente?

Patricio: No, yo creo que no es suficiente porque... pues bien o mal es una maquinita, entonces yo creo que no puedes transmitir tus sentimientos. No puedes transmitir cómo eres por medio de la máquina; puedes dar una idea,

pero no puedes transmitir cómo eres exactamente. Creo que eso ya es conociendo a la persona ¿no? sabiendo, tenido una relación con ella.

Raúl: ¿Entonces tú crees que hay diferencia, entre las relaciones que tienes en Internet por ejemplo y así en... cuando estás con alguien?

Patricio: Sí hay muchas diferencias.

Raúl: ¿Cuáles serían esas diferencias

Patricio: Pues bien o mal que estás viendo a la personas tal y como es, y sabes cómo es, y a lo mejor te miente pero la estás viendo de frente. Entonces es más directo que te mienta en la computadora porque no sabes cómo es. De hecho no sabes ni con quién estás hablando. Podría ser un hombre y está haciéndose pasar por una mujer o puede ser una mujer pasándose por un hombre. O puede ser al revés no sé. Puede ser una señora haciéndose pasar por una chavita. De hecho, no sabes ni con quién estás hablando.

Raúl: ¿Y tú cuando te comunicas eso lo tienes presente?

Patricio: Sí.

Raúl: ¿O sea esa posibilidad?

Patricio: Sí, siempre la vas a tener presente, yo creo.

Raúl: ¿Y sí te ha pasado eso que sea una señora y que se haga pasar por una chavita, o un hombre por una mujer?

Patricio: Bueno nunca me ha tocado pero sí creo que sí hay la posibilidad.

Raúl: Existe la posibilidad ¿Y de tus amigos no has sabido que les haya pasado?

Patricio: A mis amigos... mhh creo que si, luego sí les pasa eso. Resulta que, ¿cómo se llama?, son chavitas o algo así.

Raúl: ¿O sea no sólo es el asunto de mentir en qué parezco... sino...?

Patricio: Se pasan. De hecho hasta te puedes inventar que eres no sé, Superman si quieres (risas). Puedes inventar lo que quieras en el... es como, como crear tu vida, es como crear una vida que no tienes, o puede ser tu vida la tuya; o sea nunca sabes si con la persona con la que estás hablando por el Chat es la verdadera o está inventando a alguien, creo que es eso.

Raúl: ¿A qué cosas te da gusto Internet, qué cosas te llena digamos el Internet?

Patricio: Yo creo que bajar música, bajar música es como...

Raúl: ¿O sea lo más importante de Internet es la música?

Patricio: La música luego bajar, tiene mucha, mucha información, encuentro de todo te ayuda porque hay chavos que no ocupan el Internet para... para charlar o así, sino que para buscar, no sé, buscar trabajos, como que encuentras de todo. Creo es muy útil. Creo que es muy útil pero a la vez es muy dañino no es bueno estar, todo en exceso es malo ¿no? Puedes estar dos horas en Internet pero que te la vivas ahí es medio extraño; porque bien o mal te hace daño.

Raúl: ¿En qué sentido, Patricio?

Patricio: Creo que te empiezas a hacer, creo que te empieza, tu mentalidad empieza a cambiar. Yo conozco chavos que se la viven en videojuegos y no hablan más que de videojuegos, todo su tema de conversación es de videojuegos, y creo que... creo que es parecido a lo mismo porque tú tienes en la computadora, puedes aprender un buen de cosas de la computadora pero mientras tú domines a la computadora. Porque si la computadora te domina a ti o sea como que ya cambia. Entonces no debes dejar que la

computadora te domine a ti, o un juego te domine a ti, porque tú debes de dominar a la computadora. Yo siento que la computadora se hizo para que tú la domines, para que te sirva no para que ella te use a ti y eso hay que tenerlo muy pero muy presente.

Raúl: Exactamente ¿Bueno descargas tu música y tienes niveles normales?

Patricio: Ajá, creo que la utilizo para estar bien yo, la utilizo para hacer cosas nuevas, [experimentar en la red] para oír diferente música porque bueno a mí no me gusta la música que encuentro no sé en los tianguis, a mí no me gusta y entonces la busco en Internet; para eso me sirve mucho es la parte de la computadora.

Raúl: Perfecto. ¿Cómo es la imagen que proyectas en tu imagen, en tu página, el chat?

Patricio: De un chavo normal, un chavo universitario, que está haciendo cosas, que vive su juventud y que la está disfrutando y... nada más creo que es lo que proyecto.

Raúl: ¿Y eso corresponde con lo que tú eres?

Patricio: Sí.

Raúl: ¿Cual es tu actitud cuando una desconocida o desconocido te aborda en Internet, cuál es tu actitud?

Patricio: Cuál actitud.

Raúl: ¿Cual es tu reacción?

Patricio: Como que así “Hola”, “hola” contestas, a veces, porque a veces como que no quiero platicar y le cuelgas; es el principio no quiero platicar ahorita, lo mandas a volar o lo bloqueas. No, no quieres platicar... como que, y hay veces que quieres platicar con ella y así la empiezas a conocer, pero de repente ¿De dónde eres? No pues que de... pues no sé, de otro país, de Francia, okey “¿y tú?” no pues yo soy de México, y bueno, como que platicar con alguien de Francia son energías perdidas. No la voy a conocer así, no me agrada, entonces, no sé, bye bye bye. Es como una conversación de dos palabras, cinco palabras y ya.

Raúl: Y no te interesa profundizar ¿Cuánto tiempo tienes usando Internet o el Chat, digamos, Patricio?

Patricio: De unos tres años para acá desde los 17 lo empecé a utilizar.

Raúl: Y bueno tú tenías amigos antes Patricio, de la secundaria y del bachillerato y después empezaste a utilizar el asunto del Internet. ¿Tú crees que hubo algún cambio en relación a eso?

Patricio: Yo creo que sí porque antes por lo regular no encendía la computadora, entonces pues no sabía para qué servía; no tenía conocimiento de nada. Entonces, creo que ese cambio era porque ahora puedo agarrar la computadora y puedo ponerme a estudiar o ponerme a hacer cosas en los libros. Creo que he cambiado los libros por la computadora, ese ha sido un defecto mío. Ahora sí agarro un libro pero me da más flojera agarrarlo y ponerme a leerlo que, que ver a buscar algo de energías o algo así y me pongo a buscarlo en Internet, se me hace algo mucho más fácil.

Raúl: Y entonces ¿Cuál sería la diferencia Patricio, del libro e Internet? ¿Te dejan una tarea y ahí esta el libro y...?

Patricio: Pero prefieres el Internet, ¿por qué lo prefieres?, porque te la pasas más a gusto. Te gusta, gusta más agarrar una computadora que un libro. Creo que es un defecto que todo ser humano tenemos, porque... no puedes cambiar eso, porque un libro te enseña más que una computadora; la computadora te va a decir la verdad pero creo que te viene más específico en un libro que en una computadora.

Raúl: Y entonces en esa parte si ha cambiado ¿Y con tus amigos y con la familia?

Patricio: No, no ha cambiado nada. No me ha afectado.

Raúl: ¿Y son los mismos amigos los que tienes en la vida real y fuera de Internet?

Patricio: Sí, si son mis amigos. O sea, ¿te refieres a mis contactos?

Raúl: ¿Son los mismos, o sea no tienes nada más amigos de Internet?

Patricio: No. Tengo, tengo como cuatro, pero son los mismos del... Chat creo que tengo como cuatro amigos de Internet y todos los demás son mis amigos que yo los conozco.

Raúl: ¿O sea que son tus amigos que los conoces así y de Internet y aquellos cuatro son que conociste en Internet?

Patricio: Sí que les doy mi correo, me agregan, los agrego y no hago conversaciones pero con los otros chavos sí, son mis amigos.

Raúl: ¿Oye Patricio pues esto sería todo mi cuestionario tú quisieras agregar algo, algo que pudiera quedar pendiente?

Patricio: Pues no, no.

Entrevista con:

René

Raúl: ¿Me puedes decir tu nombre por favor?

René: René.

Raúl: ¿Cuál es tu edad René?

René: 21 años.

Raúl: ¿Qué carrera estudias?

René: Sociología.

Raúl: ¿Podrías describirte René?

René: ¿Cómo?

Raúl: Bueno, obviamente físicamente no, este, tu personalidad digamos.

René: Pues, este... carismático, mmmm... algunas veces...mmm... pues penoso, no, no tan penoso, pero este a veces me da hueva así estas cosas y ya no me gusta adentrarme mucho

Raúl: Por ejemplo tus relaciones con los compañeros no son así muy... te han dicho eres penoso

René: Más bien este, como que me gusta estar molestando. No sé si molestando con comentarios a las demás personas y que eso me ha ayudado a ser más sociable.

Raúl: Bien. ¿Y tu familia René?, ¿con quién vives?

René: Con mis papás y mis hermanos.

Raúl: ¿Cuántos hermanos tienes?

René: Dos.

Raúl: ¿Tú eres el más grande?

René: El de en medio.

Raúl: ¿Y cómo es tu relación con ellos?

René: Pues bien. Bueno muy amigable, cordial.

Raúl: ¿Son hombres los otros dos?

René: No. Uno y uno, el más grande es hombre y la más chica es mujer.

Raúl: Perfecto. Tú me decías que cuentas con una página de internet.

René: Ajá.

Raúl: ¿Tienes una o varias?

René: Varias. De los... pus de cada invitación que te mandan ¿no? Te actualizas en los sitios de que hay de los más nuevos ¿no?, que hay sobre estas páginas gratis y pues con la que te dan ¿no? En el correo: *My space*.

Raúl: Exacto. Tú tienes *My space*...

René: *Firebox*, *Hi5*, y *Tagged*.

Raúl: ¿*Tagged*? ¿Y qué presentas ahí René?, o sea coméntame qué contenidos tiene tu página o tus páginas.

René: Bueno en las que no son de mis espacio este, tengo fotos y bueno y más que nada los amigos ¿no? Que mandas invitaciones. Y yo creo que eso es lo que, bueno la principal este característica ¿no? Que se vea que, o sea ves este que tan... o sea conoces de tiempo las personas que ves ¿no? O

sea si ves a un *güey* ahí y que tiene a varias viejas buenas dices “no pus ese *güey* es ligador”.

Raúl: Entonces tienes ahí el acceso a tus amigos.

René: Ajá, pero en *My space* es como que distinto ¿no? Porque ahí hay igual ¿no? el asunto pero ya ves que en el correo le, este, ahí aparece ¿no? el sitio si le das clic en los conitos aparece el sitio y hay igual que los demás ¿no? Pero tuve un este... como que una discusión ¿no?, con una amiga y a través de eso, bueno nos peleamos ¿no? Por ciertas cosas y pues lo que pasaba, porque o sea veíamos el espacio mutuo de cada quién, y lo que traté de hacer (fue) subir ciertas cosas que bueno que... esperando que las viera ¿no? Y ahí este puse no sé fotos y aparte en los amigos pues cosas que uno escribe, que en cierta medida lo hice esperando que lo viera.

Raúl: ¿Qué lo viera ella?

René: Ajá, y pues resultó.

Raúl: O sea lo hiciste obviamente con la intención de que ella... leyera.

René: Ajá, sí porque fue un rato de que o sea siempre estábamos ahí chateando y de repente cuando nos enojamos pues ahí aparecía “no conectada” y pues si ¿no? te quedas “no pus a ver si lo veo”.

Raúl: Ah, o sea como ella te había negado la posibilidad de comunicarte tú como que lo dejaste ahí en la página porque tenías la idea de que ella lo notaría.

René: Ajá.

Raúl: Sí te funcionó dices.

René: Sí porque, bueno porque son cosas que a lo mejor piensas pero que... o sea así “como que la cagué” y pues... funcionó.

Raúl: O sea no se lo pudiste decir así.

René: Pues no porque estábamos de vacaciones.

Raúl: Ah, entonces aprovechaste la situación del *My space*. ¿Y qué más pones René?, bueno viene lo de tus cuates, ¿fotos de qué tipo tienes?

René: Personales más que nada y bueno de mis amigas ¿no? Del, pues es lo que te digo ¿no?, estoy ahorita en la posibilidad de pues no sé si de estar con las personas que tienen relaciones ¿no?

Raúl: Ajá.

René: Porque por ejemplo te metes a una página y ves ya puro *guey* tipo modelo y así ¿no?, es lo que buscas ¿no? Porque pus no vas a poner la foto—que si hay personas—que ponen fotos de su familia, pero sí es lo que más buscas ¿no? Que vean algo así...como...como pues tratar de otro nivel ¿no?

Raúl: Sí, tú dices, de tu familia no pones ¿no? ¿Por qué no pones de la familia?

René: Pues porque no, se me hace como más personal ¿no? O sea eso como lo pueden ver todos. O no sé también igual el momento individualista que te permite el Internet y pues más cosas más allegadas a ti ¿no? Como tus pensamientos o tus amigos ¿no?

Raúl: O sea también tus amigos, fotografías así más personales.

René: Fotografías, uno que otro trabajo.

Raúl: ¿A sí una tarea?

René: La tarea.

Raúl: Ah sí para..

René: Sí pus también, bueno o sea es más que nada como el reflejo de lo que tú eres ¿no? Tus amigos, tus links, lo que te gusta, los trabajos que haces.

Raúl: Pero ahora sí que no todo porque dices que de la familia no.

René: Ajá, sí. Por eso te digo que es más así más personal, más individualista, lo que eres pero de ti; lo que te rodea, más no lo que te forma.

Raúl: No pues eso está excelente. ¿Cuánto tiempo pasas en Internet?

René: Pues ahorita que no tengo computadora... más que nada, bueno en Internet pues no sé como media hora y me aburro chateando y eso, ¿a eso te refieres?

Raúl: Ajá.

René: Pues también depende ¿no? de las personas que encuentres. Porque pus igual hay *güeyes* que, o sea más que nada la relación es con las mujeres ¿no? Que, porque así platicas con un *güey* y te da hueva, y ya cambia. Y con por ejemplo con mi amiga con la que me conectaba pus sí me aventaba dos, tres horas ¿no? ahí. Y más que nada porque puedes decir cosas que no te atreves a decir o que a lo mejor no puedes decir y es más fácil escribirlo.

Raúl: O sea no lo puedes decir ¿cómo?

René: Sí directamente ¿no? O igual este por situaciones chuscas ¿no? No sé, más groserías se puede decir ¿no? Que a lo mejor si las dices de frente, te hace sentir diferente ¿no? Porque igual, y este igual, y conoces a alguien que vive en otro estado igual y le pone dependiendo de sus reacciones puede decir subiéndole de nivel a sus comentarios ¿no?

Raúl: ¿Cómo? Más ofensivos o más atrevidos...

René: Más ofendidos o más ofensivos... sí más ofendidos (duda); depende te digo de la (ejemplo) Una vez me tocó así con una señora que me comenzó a hablar de su familia ¿no? No pues es que “a mi modo de ver mi vista” dice y “qué es eso” no pues alejarme de la realidad, de la sociedad pero no tanto por, para envolverme ¿no? en un caparazón sino para ser este... pues para estar más conmigo mismo estar meditando lo mío ¿no? Dice no que “eso ya es como los darketos ¿no? Y ya nos empezamos a pelear ahí, le dije groserías y eso y así este... e igual con una chava que a lo mejor a ti te cae bien. Así me pasó con una chavita de Ciudad Juárez creo era y así ¿no?: “no pus quién eres *güey*, no qué buen pedo” y acá ¿no? Bien alivianada la chava y me mandaba mensajes: “cuándo te conectas y a qué hora” y así ¿no? Y ya después se fue dando una relación ¿no? a través de Internet y que pus así, a pesar de que está lejos pus te sientes ahí cerca ¿no?

Raúl: ¿Y alivianada en qué sentido René?

René: Pues en sus comentarios, por ejemplo un día—es que estábamos viendo esto del congreso—le digo “vas ir a Monterrey” y dice “no...”

Raúl: (Una aclaración) ¿ella era de sociología también?

René: Ajá si es socióloga de allá de Ciudad Juárez y le dije “vas ir al congreso”, dice “no este vamos a hacer algo acá en Ciudad Juárez”, dice “vente para acá” y le digo “¿y qué ofreces?”, no “pus te ofrezco prestaciones superiores a las de la ley y crédito” bien buena onda la chava.

Raúl: Oye pero entonces también tú usas para ligar el Internet digamos.

René: No, ese fue el momento en el que la chava—mi amiga— o sea cuando nos salimos de vacaciones pues fue como que nada más ocupaba el chat para eso ¿no?, para platicar con ella e igual o sea llevaba una relación distinta a la que llevábamos en la escuela ¿no?, o de frente a frente porque pues como te digo ¿no? No es lo mismo estar, este, de frente que escribiendo; le puedes decir más cosas. Cuando tuvimos te digo este concepto diferentes de la amistad y nos dejamos de hablar un tiempo y era lo que buscaba ¿no? creo que busqué en todos mis contactos y todas las chavas que aparecían ahí las puse ¿no? y te digo que esta chava era de Ciudad Juárez y comenzamos a platicar ¿no? y se me hizo como que encontré lo que buscaba en una...

Raúl: En una...

René: Bueno no o sea no lo que buscaba sino lo que había perdido. Te digo que nada más ocupaba eso para platicar con ella y después de que nos dejamos de hablar y eso pus con todos los que aparecían ahí comenzaba una conversación y esta chava se me hizo muy similar su humor y su sentido sarcástico y por eso, no sé ¿no? como que hubo esa conexión porque así físicamente pus como que no.

Raúl: Ah sí la llegaste a ver.

René: Sí porque bueno igual en el *My space* ¿no? te das cuenta de las personas. También aparece para que vean cómo son y no tanto que sea un choro su foto.

Raúl: ¿Y sí te ha pasado eso René? O sea que por ejemplo tú entras y se presenta o se muestra ahí cierta información y resulta que es diferente.

René: Pues no porque bueno con las personas que hablo pues son este... como que, soy muy cortantes con ellas ¿no? na'más platicamos 10 o 15 minutos: cómo está por allá y cosas así,

Y ya no pasa más ¿no? Y cuando te interesa alguien si ves ¿no?, este, como esta chava me interesaba ¿no? “A chinga ¿qué pedo, a ver cómo está?” y ya la veía y ah “con razón es buena onda”, es bien buena onda.

Raúl: Y tú ¿te has inscrito en algún sitio para tener amigos o amistades?

René: Pues en los... sí he mandado pero que le ponga mucha atención no. Ya después me da hueva. Tienes que andar volviéndote a meter y requieren nuevamente la información y ya los dejo pasar.

Raúl: Entonces realmente *MySpace* es más fácil ¿no? o sea tienes ahí el...

René: Sí porque te dan la posibilidad de expresar lo que ves ¿no? en los demás espacios. En los comentarios—bueno los que ponen comentarios—te dan chance de decir cosas que a lo mejor si estás chateando no puedes ver ahí su foto ni nada y que ya en *Mi espacio* ya...

Raúl: Oye y ¿Tú tienes alguna dificultad por ejemplo para transmitir alguna idea o una emoción en los espacios?

René: No, porque te digo que hasta se me hace más fácil. Y, este, porque como que es otro lenguaje ¿no?, ya no es tanto decir una palabra completa, sino que ya se reduce todo ¿no?: las caritas, y las imágenes y todo esto.

Raúl: Oye y ¿son suficientes?, o sea tú pones una carita y dices estoy contento y le pones la carita.

René: A veces si ¿no? es que también eso ya es este como que agregarle porque ya ves que te mandan uno y lo agregas a los tuyos y ya vas expandiendo tu lenguaje ¿no? individual y a veces si ¿no? pero cuando nada más tienes los que te da el chat pues sí nada más pones una carita ahí toda chafa.

Raúl: Sí es cierto. Oye entonces dices René que tú no tienes broncas. Más bien hasta te facilita digamos.

René: Ajá, la conversación y te digo que es adentrarte no sé ¿no? como que es más el ahí tu pensamiento que tu físico ¿no?, no, no, no sé cómo decírtelo. Porque por ejemplo no sé ¿no? a lo mejor si... es que también ya es parte de las mercancías y lo que compramos ¿no? O sea estamos acostumbrados a comprar y vender ¿no? igual y te encuentras a una chava que no satisface tus expectativas como comprador—se podría decir—y pues ni la pelas ¿no? y aquí es distinto ¿no? porque pus igual desde la primer... desde los primeros párrafos, desde las primeras líneas pues te interesas ¿no? y ya no es tanto en cómo seas, sino lo que estás diciendo y es como que más personal ¿no? O sea ya escribir algo pus como que es más personal de alguien más de adentro de alguien.

Raúl: Oye y por ejemplo hay gente que dice mentiras ¿te ha tocado eso René? O sea ¿Tú sí confías en lo que esa chica te está diciendo...

René: Pues...

Raúl: O por ejemplo tú que hayas dicho mentiras o alguna otra cosa.

René: Sí. Por ejemplo ahora que te digo que tenía todos los contactos de las cadenas que te mandan y los metí ¿no? dije no pus “no más porque no tenía nada que hacer ¿no?” Luego me hablaban así y cuando te preguntaban “¿y tu quién eres?” y ya así ¿no? pues contestabas con cualquier mamada y ya este. Y yo “no pus tú quién eres ¿no? por qué me agregaste”. “No pus tú me agregaste” y yo “nel” y así a todos les decía no pus “es que es la dimensión desconocida”; cagándonos de la risa y ya comenzaba ahí la conversación ¿no? y otros así de plano “bye” o te abrían.

Raúl: Ajá, te negaban esa posibilidad y ¿cómo te sientes—ya medio me lo comentaste—en esa relación René la diferencia de la conversación ahí en Internet y la que es fuera de...

René: ¿cara a cara?

Raúl: (Afirma)

René: Pues es lo que te digo porque pus a lo mejor si sientes algo en una conversación personal a lo mejor... igual estoy con un amigo y platicas de cosas y... no tan personales ¿no? mmm no sé cómo o sea personales pero es que depende ¿no? Porque por ejemplo platicas cosas personales pero a lo mejor de determinada situación ¿no? y en el chat pues a lo mejor platicas cosas más personales que no tienen nada que ver con el momento ¿no? así ¿no? empezar una conversación de cualquier cosa

Raúl: O sea ¿el tema es trivial?

René: Mmm... Pues sí podría ser porque pues igual le empiezas hablando de cómo está el clima y acabas este pus no sé ¿no? hablando de pornografía.

Sí como que da más pie a... es que por ejemplo en una conversación pues te vas por ciertas, te sales de la conversación pero siempre vuelves ¿no? y no sé a mí me ha pasado que en el chat estás en una conversación y te vas saliendo de la misma conversación y más y más y ya no te permite regresar a lo primero y eso es lo que se me hace interesante ahora que he estado capacitando digo no pus ya, y ya cuando se va la otra persona que aparece como no conectado y te regresas ¿no?—para ver que tantas mamadas pusiste—si ya te das cuenta que acabaste hablando de cosas que ni siquiera iban con lo que empezaste la conversación.

Raúl: Como dices empiezas con el clima y acabas con pornografía ¿Oye y pornografía con hombres y mujeres, de pornografía?

René: Con, bueno he hablado con las mujeres pero no tanto pornográfico sino como más erótico así de situaciones por ejemplo esta chavita de Ciudad Juárez te digo este, siempre me platica “mi morro ¿no?” y yo no pus es que si “le van a poner”. Y ya empiezas a contar tus experiencias propias. No pus “es que yo tenía una novia que le gustaba ir al hotel y dejaba puerta abierta”, “no pus qué gacho” y cosas así ¿no?

Raúl: (ja, ja, ja,) ¿Has sentido relaciones de amistad con alguien que hayas conocido en Internet René? Bueno por ejemplo quiero decir que lo conociste en internet...

René: Y después este volver a... no me ha pasado.

Raúl: O sea se quedó allí en la red.

René: Ajá y es más fácil que... no sé que tengan otro espacio por ejemplo en un chat de esos sobre de alguna página ¿no? del chat.com por ejemplo y que después ya des como que tu teléfono ¿no? Ahí le das tu correo y después así ¿no? una relación más virtual ¿no? O que conozcas a alguien que sea amigo de un amigo tuyo y ya después comiences una amistad ¿no? pero así que del chat a la realidad.

Raúl: Eso no te ha pasado.

René: No, es más fácil de la realidad al chat aunque a veces no conozcas bien a las personas.

Raúl: O sea tener el contacto así, te da el correo y ahí empieza la...

René: Más bien este, por ejemplo que tengas un amigo y ese amigo tiene varios amigos ¿no? y de repente, este, tú tienes los correos ahí y dices no pus “¿quién eres?”, no pus que “este soy tal” y no pus que “¿dónde estudias?”, “no pus estudio en la UAM”, “Ah es que tengo un amigo que estudia en la UAM”. No pus “yo estudio tal cosa”, no pus “yo igual a lo mejor ya te conocí” y sí ¿no? se da esa situación.

Raúl: ¿Y tú perteneces a alguna asociación René, a *boy scouts*, este a club deportivo a alguna cosa así?

René: No.

Raúl: No tienes esa...

René: No más que nada las amistades ¿no? de la... del grupo este... de la amistad.

Raúl: O sea na'más los cuates pero no tienes así ningún equipo de fútbol. Y por ejemplo tú haces eso de que agregas los contactos que tienes de tus

amigos y cuando un desconocido o una desconocida te aborda ¿cuál es tu reacción?

René: Pus igual ¿no? preguntas “¿quién eres”?, ¿“de dónde eres”?, lo primero, y te digo, siempre la respuesta que das a la primer pregunta como que es la esencial ¿no? Pero si comienza con... o la primera o a la tercera ¿no? pero ya si a la quinta está “con quién eres tú” o se sale del tema pues lo cierras ¿no? o lo eliminas.

Raúl: ¿Hubo algún cambio René, por ejemplo me refiero a que antes no usabas Internet o no uso esencial y después de que lo utilizas tú sientes qué hubo un cambio, por ejemplo en tu vida, en tu relación?

René: A veces, depende porque bueno es que no sé ¿no? cuando te entra... no sé ¿no? la computadora como que da ansia porque igual cuando tenía un problema de fútbol en la computadora pus nada más quería llegar y estar jugando y por ejemplo en el chat pus si ¿no? A veces te clavabas tanto con una conversación con alguien que te da ansia de otra vez ¿no? y ya no ves la hora de si te quedaste de conectar en tal hora pus ya no ves la hora de que llegue. O te conectas y no está y te da cierta ansia ¿no? y pierdes la noción del tiempo también porque estás ahí dos tres horas y ya no pus “es que ya es bien tarde”, ah no pus “sí es cierto”.

Raúl: ¿Y tú crees que es mucho el tiempo René el tiempo que pasas en la red?

René: Pus es que te digo que depende ¿no? porque si estás bien platicando periódicamente con alguien... pues tienes cierta ansia y como que diario estás ahí ¿no? como obsesión ¿no? o adicción ¿no? a estar ahí ¿no? Pero después de que ya no se vuelven comunes esos encuentros para platicar, se te va quitando poco a poco.

Raúl: Y ya sale alguien más.

René: Sí. O igual la misma persona pero ya es menos ¿no? porque como que lo importante ya se acaba. Pero pues si ¿no? también depende de lo que hables ¿no? Porque si empiezas a platicar de la familia de alguien pus ya empiezan a salir ahí cosas o de los amigos igual ¿no? Pero si es personal pus ya es como que como que más tiempo ¿no? “No pus es que—por ejemplo me platicaba esta chava—el otra vez me dejaste - - “, a chinga “¿qué es eso?, no pus “es que acá es como dejar plantado” y yo ah que buen pedo. Y o platicas de puras mamadas ¿no? de “Lagrimita” ¿no? de Guadalajara que viejas tan buenas salen en el programa. O en vez de plática ya se ponen como puros mini chistes ¿no? puras mamadas que uno dice

Raúl: Y todavía estás ahí un buen rato. Oye René y ¿a ti la red qué gusto te da, o sea qué gustos satisface de tu vida?

René: Pus esencialmente pus esa parte que no puedes desarrollar personalmente ¿no? O sea, y bueno, la posibilidad de conocer otras personas que no, este, que no vive en tu misma realidad ¿no?, que están en otro estado diferente o en otro país ¿no? Porque me ha tocado una chava de Texas, creo era, y me mandaba puras madres en inglés ¿no? y de repente le puse una palabra pero acá toda mal escrita y de repente “no pus qué pedo” no pus “para qué me escribes en inglés” y ya empiezas ahí. Yo digo que depende

¿no? también de si agarra la onda, o sea si hay una conexión agarra la onda ¿no? y si no pus nada más te omite ¿no? y ya no hay este ya no hay chance de platicar más ¿no? Pero sí, cuando siempre que hay una conexión pus si tú dices algo y te devuelven el comentario interesante y ya ahí empieza.

Raúl: Entonces a esa parte de comunicación te da gusto. Y me decías otra: aquella que no te permite personalmente.

René: Sí por lo que te decía ¿no?—bueno así yo lo veo—de que compramos y vendemos siempre y o sea a lo mejor no sé ver una chava que no está dentro de tu ideal y pus nunca le hablas ni hay pinche interés.

Raúl: Bueno René fíjate que estas serían todas mis preguntas no sé si tú quieras agregar alguna otra cosa, algo que tú creas que quieres decir y que ahí se queda.

René: Si quieres lo escribo. No pus lo que te contaba de las versiones ¿no? Por ejemplo hay versiones del (ilegible) donde puedes hacer dibujitos o mandar vibraciones ¿no? o cosas así. Y así ¿no? una relación ya después de un rato que mandas una vibración dices como que ya de esas pendejas. O los dibujitos que haces tus dibujitos de ahí e igual ¿no? como que hay esa forma de expresarte tú como individuo ¿no? en Internet.

Entrevista con:

Queta

Raúl: ¿Cuál es tu nombre?

Queta: Queta.

Raúl: ¿Qué edad tienes?

Queta: 19 años.

Raúl: Podrías hablarme un poco de ti, o sea describirte ¿Cuáles son tus intereses, tus pasatiempos?

Queta: Me gusta mucho tratar siempre como de ser yo misma. Ser una persona auténtica. Me gusta mucho el rock. Voy a decir algo descriptivo de mí: me gustan mucho los Héroes del Silencio. Me gusta ser la persona que...

Queta: Me gusta el teatro, me gusta el dramatizar, el estar feliz, el sonreír es algo que me gusta mucho. Me encanta mi familia, mis amigos y pues creo que esa sería la parte que me describiría como persona.

Raúl: Tu carácter Queta...

Queta: Mi carácter... no sé de... ¿Cómo?... como... no sé, es que no sé cómo describir mi carácter. Como... no sé algo así, es que es muy difícil para mí. Se me hace muy difícil hablar de mí. Se me hace como muy egoísta hablar de mí misma pudiendo hablar de más cosas.

Raúl: Me dices que tienes buena relación con tu familia. ¿Cómo es esa relación?, ¿quiénes forman tu familia, Queta?

Queta: Mi mamá, mi papá y mi hermana. Y este... es más grande que yo, bueno, parece la menor.

Raúl: Me decías que tienes tu mamá tu papá y tu hermana que es más grande ¿cómo es la relación con ellos?

Queta: Con ellos, bueno con mi mamá principalmente y bueno todos los días, todo el día y bueno siempre es, este, como en un debate también porque como mamá es como las de antes de "no, no te vistas así" pero siempre es divertido. Me agrada mostrarle mis argumentos y decirle es esto. Me, pues, me gusta por esta parte o sea y bueno creo que voy a decirlo es como madre e hija ¿no? Ja, ja, ja, pero en sí... es este... ¿cómo lo explico?... O mi papá también igual pues es la persona que te dice "mira es lo que tienes que hacer así", "los caminos son así" y que te enseña, "no mira las cosas", okey, "las cosas son así no te preocupes". Es la parte del cerebro de la familia que siempre está pensando en qué puede pasar. "Si haces esto estás son las consecuencias, ahí tú sabes, yo te lo digo", y así. Y con mi hermana pues es como mi confidente es con la que platico día y noche y con la que le digo "tú qué opinas". Que hablamos de diferentes temas como del novio y todas esas cosas ¿no? Así es la relación con mi familia.

Raúl: Oye Queta, tú tienes una página, un blog un *Hi5*; me podrías decir ¿cuáles son los contenidos?

Queta: Cuáles son los contenidos es de puro ¿no? Rock, los Héroes del Silencio, el tapiz es de los Héroes del Silencio, las fotos son de los Héroes del

Silencio, mis amigos, este... pues música, igual Héroes del Silencio en la música, este pues si... que más puedo decir. Pues una breve descripción de quién soy yo, este... mis intereses y pues nada más.

Raúl: ¿Por qué hiciste una página o un espacio?

Queta: Primero porque ella me dijo, “puedes hacer cosas y subir tus fotos” y de repente así cuando yo ví dije esto ¿qué onda? Pero después se va haciendo como una competencia a ver quién lo tiene más lleno, quién tiene más comentarios, cuál está más bonito. Como que empecé a decorarlo, cómo era yo, o sea, tratar de dejarlo, como quería que lo vieran.

Raúl: Muy personalizado. Tienes fotografías allí Queta, ¿qué clase de fotografías?

Queta: Todas las fotografías. Enrique Bunbury y todo eso. Tengo fotos mías, algunas, tampoco me gusta tener muchas muchísimas fotos mías. Tengo si acaso como 10 fotos mías. Tengo fotos de mis amigos de la prepa con los que más he estado y pues creo que nada más. Tengo fotos de mis amigos de a uno por uno, todos juntos, así tampoco tengo de mi familia. A veces me da como un poco de miedo por las cosas que han sucedido por eso trato de mantener a mi familia alejada.

Raúl: ¿Qué cosas han sucedido?

Queta: De que... o a veces bajan las fotos y tratan de extorsionar a las personas. Como eh, “conozco a tu familia, conozco a tu hija, ella vive en tal parte”, o rollos así por el estilo.

Raúl: Ya ves que puedes poner comentarios cuando te visitan o algunos a las fotografías, ¿qué tipo de comentarios has recibido en general?

Queta: El primer comentario que recibí fue acerca del disco de los Héroes del Silencio de una amiga de mi amiga: “qué bueno estuvo el concierto, y estuvo padre, y qué disco tan bueno”. O sea se referían al disco en sí.

Raúl: ¿Has recibidos comentarios negativos?

Queta: Comentarios negativos de Jimena como: “no subas esa foto porque está muy fea, esta foto no me gusta” o así, pero así, pero negativos agresivos nunca.

Raúl: Todo bien, ¿te agrada que te hagan comentarios y los esperas?

Queta: ¿Tienes expectativas de ir ver qué te escribieron? “Voy a subir esta foto y a ver que me dicen” ¿no?

Raúl: ¿Tú tienes pierciengs o tatuajes?

Queta: No. No porque no quiera, sino porque no me dejan. Me gustaría hacerme uno en la nariz. Pero o sea sencillo así que no estuviera tan que no se viera.

Raúl: ¿Aquí en la ceja? ¿Afecta a tu cuerpo? ¿Qué significa para ti tu cuerpo?

Queta: ¿Qué significa para mí mi cuerpo? Este, pues no sé... pues es este... jajaja... me quedé... Nunca había pensado en eso... Nunca le había dado la... pero yo digo que es sumamente importante porque si no, la razón de mi existencia no sería lógica. Porque sin cuerpo no tuviera alma.

Raúl: Cuando te vas a hacer un tatuaje o un piercieng que no te dejan te dicen “es que no vas a encontrar trabajo” o alguna cosa.

Queta: Si algún día me enfermo y necesito sangre, no vas a poder donar. Es que es eso

Raúl: Y ¿te agrada tu cuerpo?

Queta: No. No del todo. Así no.

Raúl: ¿Pasas mucho tiempo en Internet, Queta, qué crees?

Queta: Pues no, regularmente estoy de una hora..., como no tengo Internet en casa tengo que asistir a un café Internet entonces por lo regular, una hora, hora y media y me vuelvo a conectar al día siguiente o al tercer día o así.

Raúl: ¿Administrando tu espacio, chateas?

Queta: Si, pues sí. Tengo amigos por ahí que están lejos y pues sí. Familia que está lejos también chateamos.

Raúl: ¿Una hora y media chateado, administrando tu espacio?

Queta: Un ratito con uno y espérame tantito y así. Prácticamente sí.

Raúl: ¿Tienes *Hi5* no? ¿No tienes *My Space* o algún otro? Ahí hay una opción de diario ¿Tú escribes en tu diario?

Queta: Mmmh. Escribía antes pero ahorita ya como que ya se me ha quitado. Escribí uno pero ya no lo he modificado. Pero sí antes sí escribía cómo me sentía o así. Pero esta vez decidí dejarle uno. Me gustó como quedó y lo dejé.

Raúl: ¿Por qué escribías?

Queta: Para que se enteraran de cómo estaba, de cómo me sentía. Muchas veces bueno creo que nosotros podemos decirle a una persona “hola que bonito día” ¿no? y la persona puede estar así como que bien decaída y uno no se entera. Y ya si abres, por decir, este que dice (se refiere al lema que aparecen en el mensajero) “hoy estoy deprimida” pues ya sabes de qué forma hablarle, de cómo entablarle la plática con esa persona. Por eso es que decidí escribir para que los que me vieran digan “está contenta” y dejarle un comentario feliz o algo así ¿no? fue por eso.

Raúl: ¿Y por qué dejaste de hacerlo?

Queta: Porque me gustó el comentario, el último y dije “no pues éste voy a dejar”. No le tomé ya la importancia debida.

Raúl: ¿Pertenece a alguna asociación civil, *scouts*, club de alguna cosa?

Queta: No. Pues antes iba mucho a la iglesia pero por motivos de tiempo, de que ya me absorbía mucho dejé de asistir.

Raúl: Entonces tu nada más te conectas desde el cibercafé, no tienes en tu casa. ¿Cuáles son esas actividades que haces en Internet?

Queta: Regularmente busco cosas relacionadas a los grupos de música que me gustan, o veo algo que me gustó en la televisión y escribo la dirección y pongo xxxxxx.

Raúl: ¿Bajas música?

Queta: No sé, al Internet que visito no pueden bajar música a menos que le solicite uno las canciones, pero yo sí he pedido que me bajen música. Yo así, bajarla, no.

Raúl: ¿Tú no estás inscrita en una página para conseguir amigos o pareja?

Queta: No sé, por qué como que me asusta.

Raúl: ¿Cuál es el temor?

Queta: No sé, como que mi papá siempre ha sido como que “no, es que ten cuidado porque están estas cosas, hay gente que se dedica a hacer otro tipo de cosas con la información”. Dice: “ten cuidado nunca des números,

nunca des información más de la necesaria”. Entonces por eso mismo yo creo que nunca me he inscrito a una página.

Raúl: Pero ¿si has mantenido relaciones de amistad con alguien que hayas conocido en Internet?

Queta: De hecho con la persona con la que estoy ahorita fue por Internet.

Raúl: Están tus amigos en el Messenger y ¿a él lo conociste, cómo? ¿Es amigo de alguno de tus amigos?

Queta: No, lo conocí de repente. Me llegó una solicitud, lo agregué, y ya después empezamos a dejarnos comentarios. Me dijo “no, ¿sabes qué? dame tu correo”, y le di mi correo y empezamos a platicar. Ya me pidió después de determinado tiempo que lo conociera en persona, porque vive más o menos por donde vive mi abuelita. Entonces me dijo “no, pues dame tu número. El día que vengas para acá te puedo visitar” y así. Y pues ya, empezamos a escribirnos vía SMS. Y ya después él me dijo que era una persona muy especial y resultó muy divertido y lo hemos seguido practicando.

Raúl: Pero entonces ¿es tu pareja?

Queta: Se podría decir que sí.

Raúl: Oye, pero, por ejemplo, ¿cómo hubiera sido si no hubiera sido por el Internet? ¿Cómo te sientes en tu conversación en relación a Internet y así (*cara a cara*)?

Queta: Bueno creo que por Internet es mejor porque él tuvo la oportunidad de conocerme como soy por dentro. O sea, entonces fue como el mirar a la persona no conforme hablaba, sino conforme era ¿no? la apariencia pues, es a lo que me refiero. Él tuvo la oportunidad de ver qué había en mí, adentro. Se dio la oportunidad de conocerme pues sí le gustaba la foto en el perfil, pero, o sea las personas no sé, cuando he tratado de tener una relación que sea por decir del chavo que ví o que me gustó, es difícil porque te juzgan primero, o sea ve que no me gustaría que mis amigos me vieran con ella o así ¿no? Y entonces él se dio la oportunidad de conocerme primero mediante cómo era, no físicamente, sino en el interior.

Raúl: ¿Entonces tú no tienes dificultad de comunicar tus ideas o tus sentimientos por medio de la red? ¿Cómo lo haces Queta?

Queta: Pues escribo simplemente lo que estoy pensando.

Raúl: Porque también hay gente que miente en Internet ¿no te ha tocado vivir una experiencia así?

Queta: Si, con un amigo este, bueno, también era de la red. Me decía que pues que estudiaba en tal cosa y así, y a la mera hora resultó que no era cierto. O sea que simplemente lo dijo como para impresionar, para tratar de ser la persona que el sueña ¿no? pero “no la voy a ver jamás, la voy a impresionar con tal punto”, pero no.

Raúl: En ese caso él te mintió, pero con tu novio ¿cual fue la diferencia? Él primero te mintió y te percataste de alguna manera y tu dices “me muestro en la red”, ¿cómo sabes que uno sí fue y el otro no? digamos, ¿cuál fue el ingrediente?

Queta: Porque yo creo que fue el dato de llamarnos por, este, por teléfono. Del hecho de que tuvimos conversaciones como dos o tres días y ya este, empezamos hablar pero por teléfono. Ya fue como que diferente, como que

empecé a interactuar con lo que estaba sucediendo en su vida, y así en su casa, que hacía, voy a llegar tarde a casa, voy a ir a una fiesta, así me di cuenta de que no me estaba mintiendo porque las cosas eran como que más reales ¿no? Con el otro sí me di cuenta. No me lo dijo él, o sea yo me enteré por medio de otra persona, que me dijo “no, que ya no va a la escuela, o sea, sí fue un tiempo, pero reprobó, tuvo muchos problemas, y así”. Pero yo me enteré por otra persona, pero él me seguía diciendo “sigo en la escuela”, por lo que me di cuenta, pero no, no, no, éste se me fue.

Raúl: Cuando tu novio te pidió que lo agregaras, era un desconocido ¿no? ¿qué actitud tienes? En el *Hi5* lo aceptas o quizás no, pero en la calle ¿cuál es tu reacción con los desconocidos?

Queta: Si me atrae pues volteo, pero si simplemente digo no, lo veo y no, pues no es la persona que estoy buscando y me sigo derecho.

Raúl: La diferencia es que te guste

Queta: Si no me gusta me sigo derecho.

Raúl: Tu novio se dio la oportunidad de conocerte, ¿tú crees que la imagen que proyectas en Internet corresponde a quien eres tú? ¿Si hay esa correspondencia? Después de que usaste el *Hi5*, el chat, el *Messenger* ¿crees que hubo algún cambio?

Queta: Algún cambio, no creo que no, no hubo gran cambio. Sí empezaron a saber más de mí, siempre al pendiente de lo que yo estaba haciendo, pero cambio, cambio, así, no.

Raúl: Tienes tus mismos amigos en la red y fuera de Internet.

Queta: Sí prácticamente sí.

Raúl: Te interesa ser popular, Queta.

Queta: No.

Raúl: O sea ¿cómo cuántas visitas tienes ahí en tu espacio?

Queta: como ciento... ciento treinta algo así.

Raúl: Y ¿cuántos amigos tienes?

Queta: Como 50 más o menos.

Raúl: realmente son tus amigos ¿no?

Queta: No agrego a cualquier persona. No porque simplemente tener los amigos ahí, no hace nada, no te dicen nada, estar agregada y saber que ella está agregada y que tengo muchos amigos, como que no siento...

Raúl: ¿Y cómo ves esa actitud, cómo la juzgas?

Queta: Pues no sé, es como para sentirse popular, no sé: “tengo 3000 o 4 mil pero le hablo a 5, mis amigos principales son 5”.

Raúl: Muy bien Queta, pues éstas fueron todas mis preguntas ¿Hay algo más que quieras agregar a partir de lo que te fui preguntando?

Queta: mnn no creo que era todo lo que quería decir.

Entrevista con:

Mauricio

Raúl: ¿Me podrías decir tu nombre Mauricio?

Mauricio: Sí, Mauricio.

Raúl: Mauricio. ¿Qué edad tienes Mauricio?

Mauricio: Tengo 23.

Raúl: 23 años. Podrías hablar un poco de ti, o sea este ¿cuáles son tus intereses, tus *hobbies*, tus gustos?

Mauricio: Pues mis *hobbies* así, por decir la música. Estuve estudiando un año la guitarra. Me gusta la música. Me gusta el fútbol en especial, bueno los deportes. Leer me gusta. Y pues cotorrearla con mis amigos, con mi novia en mi tiempo libre.

Raúl: ¿Cómo es la comunicación con tu familia Mauricio?, ¿cuántas personas forman tu familia?

Mauricio: Mi familia está conformada, somos: es mi madre y son mis dos hermanos que son casados.

Raúl: Eres el más chico.

Mauricio: Sí, actualmente nada más vivo con mi madre y mi sobrina. Obvio la hija de mi hermana. Entonces pues como somos pocos la convivencia es muy buena. Sí o sea el diálogo y la comunicación y todo. La comunicación y todo pues es muy bueno por lo mismo que nada más sería mi madre y yo, y mi sobrina pues es como si fuera mi hermana, sí hasta eso la considero, bueno.

Raúl: Bien comunicada, compartida y todo.

Mauricio: Sí todo bien.

Raúl: Perfecto. Me decías que tienes una página personal, un blog o un *Hi5*, un espacio.

Mauricio: Sí. Bueno eso del *Hi* fue así como que más, bueno no tanto a fuerza, pero mi novia como que me dijo “¡ay, te hago un *Hi!*” y yo “¿eso para qué, no?, para que todos vean mi cara, mi foto y todo eso”. Bueno accedí y dije “órale pues hazme el *Hi*” y ya. Antes yo sí contaba con un *My Space*. Porque el *My Space* es así como que más relacionado con música, incluso se puede bajar música y todo eso. Entonces antes sí contaba con un *My Space* y ya ahorita con un *Hi*.

Raúl: ¿Y tienes los dos entonces?

Mauricio: Sí.

Raúl: Bueno a ti te gusta más el *My Space* por ese asunto.

Mauricio: Sí en lo personal.

Raúl: Sí porque ¿sí son diferentes no?

Mauricio: Sí. Los dos básicamente, o sea como que es lo mismo porque ahí se pueden agregar personas y tienes fotografías y videos, música. Pero, en el *My Space* yo siento que va más relacionado así con grupos de música y todo eso.

Raúl: Con lo que te gusta.

Mauricio: Ajá. Y el *Hi* es algo así como que más fresón, más personal ¿no?

Raúl: Ah bien, muy buena observación. Entonces tú pusiste tu página porque bueno primero porque te orilló tu novia, ¿y la de *MySpace*?

Mauricio: La de *MySpace* pues yo empecé a visitar ese sitio por los grupos así de rock que están medio clandestinos y esos tienen *MySpace*. Como muchas grandes bandas tienen su página personal y todo eso, precisamente un blog o algo así. Pues lo creé ahí también porque yo tuve un rato una banda y dije “¿pus ahí no? Voy a crear primero mi perfil y luego si sigo adelante con esto de la banda ya meteremos uno del grupo así”. En general pero pus de ahí surgió.

Raúl: ¿Cuánto tiempo tienes con tu...?

Mauricio: Con el *MySpace* como... un año ocho meses más o menos.

Raúl: Ya está madurito. Tienes fotografías ahí, me decías, en uno y en otro.

Mauricio: En el *MySpace* no tanto así fotografías. Yo creo que nada más tengo la del perfil y ya así para que vean que pus soy yo ¿no? Hay mucha gente que pone así una foto de un grupo musical o algo así o de alguien así que dicen “ah pus este, este artista pus es mi ídolo ¿no?” Este pero en el *Hi* sí tengo unas fotos. Le digo que más que nada eso pues mi novia así de “ay para que subas las fotos que nos tomamos ayer o en tal fiesta”, en el *Hi*. Entonces es por lo que le digo desde antes, que ese es así más fresón y todo. Y como es más así que dice “tus gustos” tal y tal, “cita favorita”. La gente que es así le pondría “mi cita súper genial sería...” y todo eso. Sería le pongo que con mi novia ¿no? pero cita pues que se vaya dando. No sé pues aunque sea a una pulquería donde sea pero pues con la persona con la que vaya y se arme el ambiente, y así. Pero yo no tanto así de que “ay voy a subir mis fotografías del bautizo que fui el fin de semana”.

Raúl: O sea, ¿las fotos son con tus cuates, con tu novia?

Mauricio: Sí, no digo que no he subido unas así, que les pongo “la banda” ¿no? Y le pongo ahí la foto que nos tomamos en la borrachera y todo eso, pero así personales... que hay mucha gente que se toma fotografías pero aparece las manos con el celular y están ahí tomando su mejor postura. No, yo no acostumbro hacer eso, o sea nada más así que de cuates ¿no? Y tal borrachera, tal reunión y mi novia que ella se encarga de modificar todo y voy subiendo.

Raúl: Oye y ¿con tu familia Mauricio?, ¿fotos con tu familia no subes?

Mauricio: Fotos con mi familia no tengo. Como no es un espacio que yo considere así tan personal, tan personal como que no agrego fotografías así con mi familia. Más que nada es mi nombre y mi novia que es ahora si la que administra.

Raúl: ¿Oye y qué es fresón?, ¿cómo defines este asunto de fresón?

Mauricio: Fresón, pues no sé. Es que hay mucha gente que sube “ay my friends y mis amiguis”. Mucho este, ¿cómo se dice...? así como... modernismo no sé, cómo se llama. Y así yo... este fresa pero cómo qué podría decir... pues por decir así otros *Hi's* que he visto cuando yo llego a entrar este le digo que hay así mucha gente que pone “mi cita ideal, mis amiguis, cosas así”. O sea cosas que yo, pues no, o sea yo lo veo así como gente fresa es lo que yo consideraría ¿no?

Raúl: Y te dejan ahí comentarios ahí en tu *Hi5* o en tu *MySpace* ¿no? ¿Qué opinas de esos comentarios?

Mauricio: Pues comentarios la mayoría así son de mi novia y todo eso, del *Hi*, este, y otra gente por decir como es un espacio así abierto pues luego llegan así comentarios de gente o hay personas así que desean agregarte como amigo o tal cosa así y uno no sabe muchas veces ni quién es ¿no? Así dice “ah pus está bonita o algo así o pues no sé, la voy a agregar” y te mandan mensajes así de “gracias por agregarme” o algo así y siendo que tú ni los conoces. O luego dices “ah pus órale, está bien” pero así mensajes pues nada más sería eso.

Raúl: Oye tú agregas a tus amigos ¿no? obviamente, pero los que no son tus amigos, ¿cuál es la razón para que los agregues, a los desconocidos?

Mauricio: Ah, sí, es lo que le digo. Que por decir así “tienes una invitación de tal persona” y pues uno ve el perfil y dice “ah no, pues no lo conozco, pero si es una chica a pues está linda ¿no? Órale, agregar”. O de un amigo así que dices “no pues es un amigo de un amigo o algo así, pues agregar”. O hay gente que de plano dice uno “quién es éste ¿no?” de plano así le pones hay una opción que “no gracias”.

Raúl: Entonces alguien que no conoces de plano ¿no lo agregas?

Mauricio: Así de plano.

Raúl: Bueno, por ejemplo chavo ¿no? Pero ¿si es una chava?

Mauricio: Sí, órale pues.

Raúl: Oye ¿tú tienes tatuajes o perciengs?

Mauricio: No, ya no.

Raúl: Pero ¿sí tenías?

Mauricio: Percieng nada más.

Raúl: ¿En dónde tenías?

Mauricio: En el labio, en la ceja y ya.

Raúl: Y en este sentido, los perciengs van obviamente en tu cuerpo, o sea ¿cómo ves tu cuerpo, o sea cómo lo interpretas, cómo qué significa?

Mauricio: Mmm bueno pues... ¿cómo lo interpreto? Pues lo que comentamos todos y decimos ¿es mi templo no? Pues sí trato de cuidarme y todo eso porque pus me gusta hacer un poco de ejercicio. También hago deporte, también así luego voy al gimnasio en un parque que frecuentamos mucho pus ahí me pongo a darle a las abdominales. Pues sí, trato de mantenerlo así bien pero pues sí, estoy a gusto con mi cuerpo.

Raúl: Y lo consideras agradable, bueno lo consideras a gusto. ¿Tú sientes que eso lo proyectas en la red, o sea en tu página? Porque dices que nada más tienes la foto.

Mauricio: Pues yo pienso que... a mi parecer, pues es una fotografía cualquiera. Pero luego así me llegan comentarios de que “ay no pues que te ves muy bien” así de algunas chavas. Hasta he tenido conflicto así con mi novia le digo “¿pues para qué me creas esto si ves los comentarios? Pues yo no les dije mándenme este comentario”.

Raúl: Eso es por ejemplo cuando estás con ella o estás sólo y es foto de cuerpo entero. Porque la primera es así nada más ¿no?, entonces ¿los conflictos son con esas fotos?

Mauricio: No, la de cuadrito y nada más es así.

Raúl: ¿Y con esa te dicen?

Mauricio: (afirma)

Raúl: ¿Cómo cuánto tiempo pasas ahí en Internet, bueno administrando tu espacio?

Mauricio: Este... así ¿sumando todas las horas de la semana o diario?

Raúl: Ah bueno diario, por ejemplo nada más en *MySpace* y en *Hi5*. Porque bueno ya ves que chateas, investigas, pero propiamente a tu espacio...

Mauricio: Bueno el *Hi* y todo eso lo visitaré qué será cada tres días o algo así. Así de que “a ver si tengo comentario” o algo así ¿no? Porque luego también por ese medio pues te pueden pasar croquis de fiestas dices “bueno ¿no? Para ver qué voy a hacer este viernes” uno visita y todo eso. El *My Space* sí lo visito más frecuente porque como se puede bajar música y yo soy así de escuchar mucha música, escucho una rola o algo así y pus voy al *My Space* a ver si la encuentro ahí ¿no? Es una especie como de... así para bajar música nueva y es lo que me gusta. Si escucho una rola así en la radio digo “ah pus la voy a bajar para escucharla, escucharla y escucharla a ver si me gusta”. Luego la escucho tanto que ya no me gusta. Lo que sí frecuento más es el *Messenger* casi diario me conecto.

Raúl: Ahí si estás un buen rato.

Mauricio: Sí. En las noches por lo general.

Raúl: ¿Tienes banda ancha o conexión telefónica?

Mauricio: Tengo red inalámbrica y también este, por vía telefónica.

Raúl: Oye ya ves que también viene un diario ¿no Mauricio? no sé si en *MySpace*.

Mauricio: Sí.

Raúl: ¿Tú pones ahí, escribes?

Mauricio: No, está en blanco.

Raúl: ¿Por qué no escribes?

Mauricio: El diario se me hace algo así, no sé como que muy cursi, algo así. Sería muy... muy como que platicar algo así de mí diario sería como “diario: me levanto, voy a trabajar, voy a la universidad, llego, hago mi tarea, voy a ver a mi novia, me voy a jugar” se me haría algo así muy este, sería lo mismo.

Raúl: Lo ves como repetitivo quizás.

Mauricio: Sí. De hecho hay muchas cosas así del *Hi5* que yo no tengo así tanto. En mi espacio no tengo así música ni nada no le sé mover francamente, no le s. Al *Hi5* no le sé agregar ni música, ni videos ni nada de eso. O sea mi página en realidad es muy austera.

Raúl: En el *Hi5*, en *MySpace* es más... entonces tú ¿qué opinas de la gente que pone cosas en su diario? O sea ¿has visto algo sí, has chismoseado?

Mauricio: Me he puesto a mirar algunas veces, y le digo, volviendo al tema de lo fresa, así lo veo, muy, muy no sé, muy superficial así, muy raro. Porque hay mucha gente que “!ay! en mi diario mi cita tal fui con mis amigos al Starbucks a tal café o algo así”. Entonces yo digo “¿poner eso en un diario?” así como que igual alguien se interesa en ti y ve ese diario así de “ya no quiero nada”.

Raúl: ¿Tú perteneces a alguna asociación civil Mauricio, algún grupo político, scout, grupo deportivo?

Mauricio: No.

Raúl: Nada más a tu grupo, ¿todavía tienen el grupo?

Mauricio: No ya no.

Raúl: ¿Realizas las mismas actividades cuando te conectas a Internet, en tu casa Mauricio o aquí en la escuela, o en un cibercafé?

Mauricio: Lo que hago en todos esos lados siempre como que es manía de llegar a una computadora y entrar a *Messenger* casi, casi.

Raúl: Eso siempre.

Mauricio: Sí. Aunque no haya ninguna persona pero pus...

Raúl: Para chatear sí te conectas (afirma) ¿estás inscrito en algún sitio para conseguir amigos o pareja?

Mauricio: No.

Raúl: ¿Por qué no Mauricio?

Mauricio: Pues... pues no así que diga "¡ay! Tener una *cibernovia*" o algo así no he llegado, o sea como que no, no. Tanto como para eso no. O sea yo preferiría una chava, si me late, pues en persona. La voy tratando o así pero algo así virtual o eso, no.

Raúl: ¿Por qué Mauricio?

Mauricio: Bueno por lo que le digo, este... pues no, yo siento que por Internet sería muy superficial y todo eso. O igual y... he conocido de casos así de que "no pus conocí una chava, tenemos una cita a ciegas" y así, y de repente se lleva "¡oh decepción!" Cuando ve la chava o algo así, o se tratan así como que no era lo mismo ¿no? Era más bonito por la computadora que ya que nos estamos conociendo. En todo caso pues a una persona la puede tratar o algo así, este, o no somos compatibles "pus órale pues ahí nos llevamos como amigos o 'x'"

Raúl: ¿Qué valores tú consideras importantes Mauricio, o sea así valores? Lo que comentábamos la vez pasada de los sociólogos ¿no?, personalmente en tu vida.

Mauricio: Valores, como por ejemplo...

Raúl: El amor, solidaridad... o sea de ese tipo de...

Mauricio: Como la familia o...

Raúl: ¡Ah! la familia es un valor.

Mauricio: Mmmh pues con mi pareja trato así de respetar mucho. Ya llevo casi tres años con ella e incluso nos fuimos a vivir un tiempo juntos. Pero pues ahí como que chocaron ahora sí que nuestros, bueno no tanto que chocáramos, pero ella no se acostumbró a eso y pues después de eso que pasó... mmm... pues nos seguimos queriendo un buen así y todo. Y con su familia pues... pues estamos en comunicación y yo trato de responder ahí en la familia, pues con lo que se pueda; favores o algo así que me lleguen pues ahí estoy.

Raúl: Ah bien. Sería digamos el amor la convivencia, este la familia, el respeto.

Mauricio: Ajá.

Raúl: Muy bien. Y en la red Mauricio ¿cómo le haces para comunicar tus ideas, o tus emociones, o no lo comunicas?

Mauricio: Pues en la red soy lo mismo, así como cuando, pues como cuando tengo a la persona en frente. Cuando soy muy llevado con tal persona "¡qué

onda soquetón” y en la red es lo mismo, pues no cambia mi forma de ser con las personas.

Raúl: ¿Tú sientes que tienes la misma comunicación cuando es así *cara a cara* o cuando es en la red?

Mauricio: No, yo creo que a veces *cara a cara* uno como que se... como que no refleja todo. Hay veces que con mucha gente, bueno, uno dice “ah no pus en la red y todo eso eres medio payaso y así en persona no tanto ¿no?” Como que no te expresas como si estuvieras de frente con las personas. O con mi novia ahí ves que dice “no pus es que en la red ‘ay te quiero mucho’ o ‘te amo y te mando besitos’” y ya me ves así de frente y ya no me dices “besitos”.

Raúl: Entonces ¿sí hay esa diferencia?

Mauricio: Ajá, un poco.

Raúl: También en ese mismo sentido Mauricio, hay gente que dice mentiras o hace engaños en la red ¿a ti te ha tocado esa situación?

Mauricio: Sí, sí me ha tocado. Tengo un amigo, bueno a veces es así medio mitómano, en la vida real, en Internet. Es de esas personas que te dicen “acabo de entrar a tal universidad o tal cosa” y te topas así a su hermano y le preguntas tal “¿oye cómo le va a tu hermano en la escuela?”, y “¿cuál?, si ese güey sigue de huevón en la casa”. Así varias cosas y te lo vuelves a encontrar “no es cierto ese güey ni sabe”. Pero nada más sería ese caso en específico pero de ahí en fuera...

Raúl: Como tú dices, ese cuate a donde sea lleva sus mentiras. Muy bien. Oye Mauricio ya más o menos me comentaste ¿pero qué tipo de necesidades satisface para ti el ciberespacio? O sea *Messenger*, las páginas, este *My Space*; o sea ¿a qué le da gusto?

Mauricio: Pues en eso pues sería así como que... hay mucha agente que sí me ha comentado que esos sitios les sirven para conocer gente, o sea de ahí hay muchas veces que en el *Hi5* o algo así dejan un comentario y te dicen “hola mucho gusto en conocerte. Gracias que me agregaste, te dejo mi *Messenger*” y de ahí es como que una comunicación más... pues más, este, pues no sé si sería pero hay más comunicación y ya pueden llegar a una cita o algo así.

Raúl: En ese espacio como un punto de encuentro ¿no? pero me decías que también la música. O sea a ti te llena o más bien te vino a cubrir tus necesidades de música.

Mauricio: Pues algo así. Porque las páginas, bueno en el *My Space*, se pueden checar así fechas, así a las bandas, dónde van a tocar y todo eso; información de la banda y todo eso.

Raúl: ¿Cómo es la imagen que proyectas ante los demás usuarios Mauricio, allí precisamente en *MySpace* o en el *Hi5*?, o sea ¿cómo la consideras tú?, digamos. Porque incluso ya ves que en el *Hi5* viene en blanco y después tú le agregas un como un tapiz o un estilo, o sea ¿cómo es ese estilo?

Mauricio: ¿El estilo que yo tengo ahí en el *Hi5*?

Raúl: Sí, o en *MySpace* creo también tiene.

Mauricio: No, bueno en cuanto a los dos es así muy austero. El tapiz que tengo del que me hicieron del *Hi5* es el mismo. Y hay mucha gente que tiene así

muchas cosas muy este, muy estrambóticas o no sé que llaman mucho la atención y el mío es así muy austero. Yo creo que, bueno es verde y así porque me dice (su novia) “¿de qué color quieres?” y pus a mí me gusta el color verde. Dije “pus un verde, el que sea”. “¿Ese está bien?”. Digo “pus sí”. Dice “ay como que está muy seco”. Le digo “pus igual y sí como que demuestra mi personalidad”. O sea sí suelo llegar a ser muy seco. Cuando estoy en el reventón y todo pues es lo mismo como que me contagio. Pero así... y de la fotografía y todo eso la eligió ella más que nada que dice “ay, en ésta te ves bien”, y bueno ahí está puesta. Pero así que por mí haya dicho “yo la voy a modificar, voy a poner una donde diga yo me veo pues bien” no. Digo “pues esa”. En realidad me da lo mismo.

Raúl: Entonces esa imagen que está ahí en el *Hi5*, en *MySpace* corresponde con quien eres tú, en la vida real.

Mauricio: Sí.

Raúl: ¿Tú no has sentido algún cambio en tu grupo de amigos antes de internet y después de internet pensando en el *Messenger*, en el chat, en el *Hi5*?

Mauricio: Pues hay alguna gente que he agregado y así como le platico que: “no pues te dejo mi *Messenger* para estar en contacto” Y sí he llegado a tener así varios amigos que ni conozco en, así pues de otra manera que no sea en el internet y que son buena onda y todo eso. Igual y sí se incrementa el círculo de amigos aunque sea virtuales, pero en sí cuando creé el *Messenger* y todo eso era con mis puros amigos y en ese tiempo era mi año sabático, no estudiaba. Entonces mi amigo que iba a ver en la tarde era el mismo que se conectaban en la noche o novia. Hasta el *Messenger* así con mis hermanas.

Raúl: ¿Entonces eran casi los mismos amigos que tenías en la red y fuera de ella?

Mauricio: Sí.

Raúl: Oye entonces ¿a ti te interesa ser popular Mauricio?

Mauricio: Pues no.

Raúl: Realmente no es tu...

Mauricio: Realmente no, porque ahí en el espacio donde hay álbumes de fotografías le digo que hay mucha gente que pone así “ay, con mi perrito, ay, con mi familia”, con quien sea. Y yo en sí, tengo como 16 fotos. Hasta lo recuerdo así son muy austeras porque dice ella “pásame más fotos para subirlas”. Y yo así de “pues no”. Porque al principio dije “pues pa’qué le voy a dar, pa’que otros me vean”. Y ella “no pues nada más”.

Raúl: Oye y ¿cómo cuántos contactos tendrás Mauricio? Bueno ya ves que en el *Hi5* te ponen

Mauricio: “Tienes tantos amigos”.

Raúl: Ajá.

Mauricio: Mmm tendré como... como unos 80 más o menos. Que de esos, 30 ni conozco

Raúl: Y ¿en *MySpace* también tiene conteo, no sabes?

Mauricio: Sí también tiene. De ahí si no, en el *MySpace* casi no tengo, como cinco

Raúl: Y coinciden casi los del *Hi5*.

Mauricio: (Sí) porque tampoco como que no le sé mover muy bien si no yo creo que sí agregaría varias bandas ahí en el *MySpace*.

Raúl: Muy bien. Oye Mauricio de mi parte serían todas las preguntas que tengo contempladas hacer. A partir de todo lo que te pregunté y me dijiste ¿hay alguna cosa que quisieras agregar?

Mauricio: Pues no, sería todo. Sólo que no así que “ay me pusieron un revólver en la cabeza para hacer un espacio, un *Hi5*”, pero dije “bueno”. Estas son parte de lo que anda de moda, eso de los espacios. Que hay mucha gente que tiene *MySpace*, que *Metroflog*, y otras; ya sé que es lo mismo pero no ya nada más cuento con esas dos.

Raúl: Y no te interesa agregar más

Mauricio: No, ya con esas. Luego me causa problemas con una página que ni creé yo. Ya no, con eso ya está bien.

Entrevista con:

Fernanda

Raúl: ¿Me podrías decir tu nombre?

Fernanda: Fernanda.

Raúl: Tu edad ¿me la puedes decir?

Fernanda: 19.

Raúl: Muy bien, ¿podrías hablar un poco de ti Fernanda? ¿Tú, cómo te describes?

Fernanda: Como muy buena onda, muy bonita ¡ah! No pues, buena onda, abierta,... mmm qué, pues no sé divertida, alegre... medio enojona.

Raúl: Tus intereses Fernanda.... ah si, ¿eres medio enojona?

Fernanda: Sí.

Raúl: Tú tienes así como carácter... fuerte...

Fernanda: Sí.

Raúl: ¿Y tus intereses, tus *hobbies*?

Fernanda: Pues es que casi no tengo *hobbies*, me gusta mucho dormir. (Nos salimos un poco de la plática ahondando en sus intereses) no me queda para hacer nada. Leer, también me gusta leer, de la que sea románticones. *Mal de amores* de Ángeles Mastretta. *Una vida inútil pero divertida* de Fulanita de tal.

Raúl: Eh, ¿cómo es la relación con tu familia Fernanda?

Fernanda: Pues de hola y adiós. Entre menos nos veamos mejor nos llevamos.

Raúl: ¿Cuántas personas integran tu familia?

Fernanda: Mi papá, mi mamá y mi hermana.

Raúl: Ah bien. ¿Es mayor tu hermana?

Fernanda: No, es más chica tiene 17.

Raúl: Ah, bien.

Fernanda: Ajá.

Raúl: Chiquita realmente.

Fernanda: Bien enojona.

Raúl: ¿Y no te llevas bien... este...?

Fernanda: Sí, cuando estamos de buenas nos llevamos bien.

Raúl: Mmm.

Fernanda: Cuando estamos de malas no.

Raúl: Pero en general bien ¿no?

Fernanda: Ajám, bien.

Raúl: Muy bien.

Raúl: ¿Tú tienes una página de Internet, un *blog*, alguna cosa así, un *My Space*?

Fernanda: Ajá, es que falta subirlos, ¡ah! No, es que me da flojera.

Raúl: Flojera ¿por qué Fernanda, o sea meterle qué?

Fernanda: Ahí tienes que escribir qué haces, y qué te gusta, y me da por subir fotos que están bonitas y no. No.

Raúl: O sea ¿estar escogiendo tus fotos?

Fernanda: Ajá, y luego que salgan bien mmm uh..., mejor así.

Raúl: Muy bien, eh ¿cuánto tiempo pasas en Internet?

Fernanda: .. Como dos horas o a veces más. Cuando hay tarea, mucho tiempo..., estoy haciendo tarea y luego ahí chateando, pero como dos horas.

Raúl: Así al día digamos, ¿pero... y todos los días?

Fernanda: Todos los días.

Raúl: ¿Tú crees que es mucho o es poco?

Fernanda: Es mucho... ¿no?, bueno no sé, mi mamá dice “ya apaga esa computadora”.

Raúl: ¿Tienes enlace por Prodigy... o Infinitum...u ocupas la línea del teléfono?

Fernanda: No eh, ¿Infinitum? No. Mi teléfono está libre para que hablen.

Raúl: Y aún así ¿ella considera que pasas mucho tiempo?

Fernanda: Sí, dice. Es que luego así me duermo como a las doce ya me acuesto ya tarde y así como es más en la noche.

Raúl: ¿Tienes así un horario entonces?

Fernanda: No, es que luego así luego llego de la escuela y no tengo nada que hacer y pues me pongo a chatear, pero si tengo sueño pues me duermo. Si tengo tarea, hago la tarea así en la noche. O en la mañana que me despierto lo leo.

Raúl: Muy bien ¿Tú perteneces a algún tipo de asociación, por ejemplo *scouts* o un club deportivo?

Fernanda: No.

Raúl: ¿No?, nada de esas cosas. Realizas las mismas... ¿tú en dónde te conectas Fernanda?, o sea en tu casa, ya me dijiste, ¿en qué otro lugar?

Fernanda: Nada más en mi casa. Como ya hay computadora en mi casa pues ya, ya no corro yo al café.

Raúl: Y, bueno cuando estás en tu casa, en relación... aquí por ejemplo ¿en la UAM no, no te conectas?

Fernanda: No, es bien difícil, esas computadoras. No les entiendo.

Raúl: ¿Y qué haces predominantemente en la red Fernanda?, o sea ¿que usas de la red?

Fernanda: Nada. Nada más el *Messenger* o para hacer las tareas, en *google* pero ya, nada más,

Raúl: O sea ¿para buscar información de tus trabajos?

Fernanda: Ajám.

Raúl: Messenger, ¿Correo?

Fernanda: Bueno, correo.

Raúl: Y por ejemplo, como te gusta la lectura ¿no consultas cuestiones de... de lectura?, bueno de novela.

Fernanda: No. Las personas que me recomiendan me regalan los libros, esos leo.

Raúl: Perfecto.

Fernanda: (ilegible)

Raúl: ¿Y no estás inscrita a una página de amigos o para tener pareja?

Fernanda: No profe, ¿para qué?

Raúl: ¿Por qué?

Fernanda: Y luego cuando me conozcan ¡Ay!

Raúl: Tú, o sea tú, o sea, tú, eh, ¿por qué Fernanda?

Fernanda: Pues soy así como bien caprichosa, bien berrinchuda como una niña chiquita; ajá, y así cambio mucho de humor, muy extrema.

Raúl: Oye pero por ejemplo en la página tú pondrías eso: “soy caprichosa”.

Fernanda: “Bien buena onda y soy lo que te conviene” (¡ah!).

Raúl: O sea tu sí serías así. Más bien tú dices que eres caprichosa y todo eso, y ahí en la página para amigos tú le pondrías: “soy la chica que te conviene” o sea...

Fernanda: Sí, “soy lo que estás buscando” (ja,ja,ja).

Raúl: ¿Tú pondrías otra cosa que no fuera...?

Fernanda: No, no porque ya la mayoría te conoce ¿no? De los contactos que tienes.

Raúl: Oye pero por ejemplo ¿algún desconocido que te aborde Fernanda?

Fernanda: No me gustan.

Raúl: Entonces ¿sí te ha pasado que estás tú allí chateando y de repente alguien te contacta?

Fernanda: Ajám.

Raúl: ¿En dónde, en *Messenger* o en chat? ¿En *Messenger*?

Fernanda: En el *Messenger*.

Raúl: Y ¿cómo te contactan Fernanda?

Fernanda: No sé: “¿Quién eres?, ¿quién eres tú? y ¿tú?, ¿quién eres tú?”, —primero eh—. “¡Ah! qué tal”. Y yo: “¡ah! qué tal”, y “¿cuántos años tienes?”, “tantos años...”

Raúl: Y ¿siempre? o sea ¿cuando ocurre así que es un desconocido...?

Fernanda: Sí. O no, hace poco me acaba de... uno que: “¡ah! soy un amigo de uno que te conocía”. “¿De quién?”. “De Úrsula”, y yo “¡ah! bueno”. Es amigo de mi amiga y ya hablé con él y es buena onda con eso sí, pero así que no vea de dónde salió, ¿no?

Raúl: Y, por ejemplo ¿así que estás en la escuela o en la calle y te aborda un desconocido?

Fernanda: En la escuela bueno, pero en la calle... ¡no!, bueno también de que tan guapo aunque sea un desconocido.

Raúl: Sí, es cierto.

Fernanda: O depende con qué actitud vaya.

Raúl: ¡Ah! ¿Sí?, o sea sí esté... ¿sí?

Fernanda: Sí, porque una vez conocí a uno que, —me iba molestando uno para variar—y entonces me habla “¿te está molestando?”. Y ya como vio que él se acercó pues se fue. Y yo “¡ah!”. Y ya de ahí nos hicimos amigos y era muy buena onda el niño, y era un niño bien.

Raúl: Bueno ahí tú lo viste como dices tú “un niño bien”.

Fernanda: Ajá.

Raúl: ¿Y cómo supiste que era un niño bien, Fernanda?

Fernanda: Por como habla y además como llegó. Así como no llegó: “¡ay! hola qué haces”. No, “¿te está molestando?”. Buena onda.

Raúl: O sea, preocupado.

Fernanda: Ajá y nos hicimos amigos.

Raúl: Ah, mira qué padre.

Fernanda: Y ya. Pero si llega así otro desconocido: “no, que ya me voy”.

Raúl: Ajá, o sea ellos tienen que mostrar cierta actitud ¿no...?

Fernanda: Ajá.

Raúl: Para que te de...

Fernanda: Confianza.

Raúl: Exactamente. Muy bien Fernanda. Oye y cuando estás en Internet, Fernanda ¿cómo le haces para comunicar tus ideas, o tus emociones, no?

Fernanda: Con mis caritas ¡ah! Sí con las caritas.

Raúl: Oye y ¿es suficiente?, pones ahí tu carita...

Fernanda: Sí. Bueno me ha sucedido, que “estoy muerta de risa así como ese monito”.

Raúl: O sea ¿sí tienes también que aclararlo?

Fernanda: Ajá.

Raúl: O sea pones la risa, entonces quizás no es suficiente la carita.

Fernanda: Bueno no. A veces si es así como “ja, ja, ja”. Pero si es así “¡ja, ja, ja, ja, (trata de decir mucha risa) me voy a hacer pipí!”...

Raúl: Sí, si es cierto. Bueno por ejemplo ahí cuando estás riéndote ¿no? Y ¿cuando estás disgustada? Ah bueno...

Fernanda: Es que no me enoja ¡ah! Es muy raro que me hagan enojar.

Raúl: ¿Cuándo estás triste?

Fernanda: Pongo el triste. Es que bueno es más distracción en el *Messenger* ¿no?

Raúl: Sí este, te entretiene es más...

Fernanda: Más divertido.

Raúl: Sí, o sea realmente estás triste y mejor ni lo ocupas.

Fernanda: Ni me conecto.

Raúl: Y entonces para eso ¿usarías primordialmente el *Messenger* Fernanda?

Fernanda: ¿Para entretenerme? Ajá, o para con mis amigas: “¿te conectas al rato?”, “¿qué crees que me pasó?”. Para reírnos.

Raúl: ¿Son tus amigas que tienes así por ejemplo en la universidad, o en la escuela, o en la casa?

Fernanda: Ajá.

Raúl: O sea ¿tienes a tus amigas que están allí y también son amigas del *Messenger*?

Fernanda: Ajá. Mis amigas de aquí de la escuela, de la prepa, las vecinas también “¿qué haces?”. “Nada”. “Vamos a la tienda”. “Bueno”.

Raúl: Oye y bueno, estando allí la vecina, este, tú estás chateando con ella ¿no? Estando digamos a...

Fernanda: Ajá, a dos casas.

Raúl: Oye y ¿no preferirías salirte y decirle “hola, cómo estás”?

Fernanda: El frío.

Raúl: Pero, por ejemplo, o sea tú ¿sí pudieras estar chateando con ella y de todos modos saldrías y tú platicarías y no habría...?

Fernanda: Sí. A veces sí salimos cuando no es nada importante y esas cosas.

Raúl: Oye, Fernanda y ¿tú crees que es lo mismo cuando chateas, o sea es la misma situación que cuando estás así en persona?

Fernanda: No. En persona es mejor ¿no?, o depende.

Raúl: ¿Por qué es mejor Fernanda?

Fernanda: Pues porque ya la tienes en frente y acá ¿no? *cara a cara* viéndola, y cualquier persona te está mintiendo y yo ni en cuenta o yo estoy mintiendo y él ni en cuenta.

Raúl: ¡Ah!, o sea ¿tú crees que si la ves así de frente tú te darías cuenta de que está mintiendo?

Fernanda: Pues sí. Me puede mentir así “ajaja” y diciendo “ah, qué bueno”.

Raúl: O sea ¿por el chat tú crees que sí te puede mentir?

Fernanda: Pues sí, todo mundo así de “¡ay!” (dice fastidiada), “hola”.

Raúl: ¿Y cuál sería esa intención de mentir Fernanda? o, más bien, ¿por qué crees que te mentirían?

Fernanda: No sé así de “hola, ¿cómo estás?”, “yo bien ¿y tú?”; ¿qué haces?”, “tarea”. Y estás haciendo otra cosa, “viendo la tele” así ¿no?

Raúl: Sí, si es cierto entonces sí existe esa diferencia de estar...

Fernanda: Porque en persona “¿Qué estás haciendo?”, “pues ¿qué no estás viendo?”

Raúl: Sí, o puedes decir “estoy haciendo tarea” y realmente estás chateando con 20 ¿no?

Fernanda: Chateando, ajá.

Raúl: Sí, es cierto. Entonces, ¿sí has mantenido relaciones de amistad con alguien que hayas conocido en internet?

Fernanda: Ay, pues es que la mayoría son amigos que ya tenía.

Raúl: Ajá, o sea ¿no has conocido a nadie nuevo en Internet?

Fernanda: No.

Raúl: Ah, bien.

Fernanda: Solamente el niño que acabo de conocer.

Raúl: En Internet.

Fernanda: El amigo de mi amiga.

Raúl: Y eso ¿porque ella te lo...?

Fernanda: Porque es amigo de ella.

Raúl: Sí, si fuera otro ¿tú definitivamente no, no darías ni oportunidad a que se relacionara contigo?

Fernanda: Ajám.

Raúl: De la misma manera que un desconocido en la calle.

Fernanda: Exactamente.

Raúl: ¿A menos que de plano te diera...?

Fernanda: Una foto muy buena (ah!, ja, ja, ja).

Raúl: Bueno también ahí podría poner como...

Fernanda: Como otra ¿no? Yo le pongo otra también, “soy yo”.

Raúl: Pues con las que bajas es suficiente Fernanda, bueno. Ya me has dicho esto... ¿a qué cosas le da gusto de tu vida el Internet Fernanda?

Fernanda: ¿qué, qué, qué?

Raúl: O sea, cómo qué te da gusto de Internet o sea qué disfrutas de Internet o qué te...

Fernanda: Pues en el *Messenger* nada más platicar con amigos que hace mucho no veo o no puedo hablar muy bien con ellos, o así que no entran fácilmente al *Messenger* o que no he tenido contacto con ellos.

Raúl: ¿Y estos amigos no son de la colonia Fernanda?

Fernanda: No, son amigos de la secundaria que casi no veo y pues casi no nos hablamos y que se conectan para hacer las tareas, pues también, con todos nos hablamos.

Raúl: ¿Y los tienes agregados a tus contactos?

Fernanda: Ajám.

Raúl: ¿Y casi no se reúnen así?

Fernanda: A veces, sí. Este año creo que no. “Ahí vamos a —en mi cumpleaños— vamos a festejar tu cumpleaños”, “¡ah! vamos”.

Raúl: ¿Con qué frecuencia se reúnen Fernanda? Si...

Fernanda: ¡Ay!, es que como luego unos no pueden—como son más chicos—a veces un cumpleaños o tiene mucho que no los veo y así. Ahora vamos a salir el 30, según esto.

Raúl: Pero entonces el *Messenger* te facilita eso.

Fernanda: Ajám, “si ¿oye que nos vamos a ver el treinta? Sí, para que vayamos”.

Raúl: Bueno entonces el Internet te cubre esa parte de la cuestión del *Messenger*. También antes me decías lo de la información, también que te resuelve tu tarea.

Fernanda: Me resuelve la vida. “El rincón del vago y ya”, Matemáticas I.

Raúl: ¿Cómo es la imagen que proyectas ante los otros usuarios en la red?

Fernanda: Pues... no sé...

Raúl: Tú ¿no tienes una intención de mostrarte de alguna manera?

Fernanda: Mmmmn (negando) depende del humor que esté.

Raúl: Bueno y por ejemplo las fotos que pones ahí, o sea ¿tienes la intención de poner las...?

Fernanda: Las bonitas: todas son bonitas (ah!)

Raúl: Todas son bonitas.

Fernanda: Soy fotogénica incluso.

Raúl: Sí, porque además tienes como disposición ¿eh?

Fernanda: Digo “pásame mis fotos” casi eres perfecta y me pasa sus fotos y la modelo bien guapa... “bueno” un concepto de bonita diferente.

Raúl: Y entonces ¿esas fotos tu las pones porque tú dices “ah estoy bonita” y quieres ponerlas donde estás...?

Fernanda: Ajá, donde estoy bien divertida con una peluca rosa ¡ah!

Raúl: Sí, es que sales bastante bien eh. A lo mejor tú no te gustas pero sí sales muy bien. Bueno... ¡ah! te decía yo que sí acomodas la imagen. Tú dices que es divertida, te gusta mostrarte así divertida.

Fernanda: Ajá, sí, como divertida.

Raúl: ¿Como qué?

Fernanda: Como divertida, bueno yo digo que siempre estoy divertida.

Raúl: Yo creo que sí. ¿Tú crees que corresponde esa imagen que tú proyectas en Internet con lo que tú eres?

Fernanda: Pues sí.

Raúl: Tú consideras que—antes no usabas *Messenger*, digamos—¿cuánto tiempo tienes usando la red Fernanda, o lo del chat?

Fernanda: Pues yo creo que como un año.

Raúl: ¡Ah!, entonces es reciente.

Fernanda: Ajám.

Raúl: Y dices que tú tienes a tus amigos y los incluiste en la red, bueno en *Messenger*, en los contactos a un año, digamos, que ya usaste este servicio. ¿Tú detectas que hay algún cambio en relación a tu vida antes de que no chatearas?

Fernanda: Pues sí porque ahora ya tengo más contacto así como más seguido ¿no? Estaba platicando con amigos que no veía.

Raúl: O sea ¿esa sería la diferencia?

Fernanda: Como los de la secundaria.

Raúl: O sea, ¿por teléfono no hay una exigencia digamos, más bien es cuando están en *Messenger*?

Fernanda: Ajá.

Raúl: “Oye, no te conectaste”. ¿Entonces ese es el cambio Fernanda?

Fernanda: Sí, que tienes más contacto con el *Messenger*.

Raúl: Bueno Fernanda yo con esto concluiría mis preguntas. ¿Tú no quieres agregar alguna cosa, algo que quieras o que creas?

Fernanda: No pus, ya. ¡Ah! puedo platicar con mi tía de Estados Unidos.

Raúl: ¡Ah!, ¿tienes familia en Estados Unidos?

Fernanda: Ajám, una tía.

Raúl: Bueno sí y por teléfono pues es más raro ¿no? Pero entonces eso te permite estar en contacto con tu tía.

Fernanda: Ajám.

Raúl: ¿Muy frecuentemente?

Fernanda: Sí, siempre está ahí conectada.

Raúl: ¿Y tu mamá chatea con ella?

Fernanda: Escribe en el Call center y “oye no sé está brillando” Le abrí su cuenta y nunca puede abrir su *Messenger*.

Raúl: Bueno tu tía ¿sí lo maneja?

Fernanda: Sí.

Raúl: Tu mami es la que no. Pero entonces ¿eso te permitió también tener...?

Fernanda: Ajá con ella más...—va a venir—“mira te mando esta foto para que escojas a ver qué quieres que te lleve que no sé qué”.

Raúl: ¿Traerte qué Fernanda?

Fernanda: Bolsas o botas “mira te mando éstas”.

Raúl: Oye está muy bien.

Fernanda: Ya en el correo veo la foto y digo “¡ah! ésta”

Raúl: ¿En qué parte de Estados Unidos está?

Fernanda: En Orlando, Florida.

Raúl: Bien. Sí, una llamada, dices que ella es la que te llama, ¿por qué crees que es...?

Fernanda: A veces. Porque mi mamá es bien marra. Dice “no, espérate a que ella hable”.

Raúl: Oye y ¿por *Messenger* cobran?

Fernanda: No.

Raúl: Exactamente, ahí deberías insistirle en que ahí es gratis.

Fernanda: Sí, así es.

Raúl: Oye Fernanda, pues muchísimas gracias.

Fuentes Consultadas:

Bibliografía general

Asociación Mexicana de la Industria de Tecnologías de Información, AMITI (2006) *Visión México 2020. Políticas públicas en materia de información y comunicaciones para impulsar la competitividad en México*, AMITI-CANIETI, México.

Apfeldorfer, Gérard (2005) *Las relaciones duraderas. Amorosas, de amistad y profesionales*, (Trad. Godofredo González), Paidós Ibérica, Barcelona.

Auge, Marc (1996) *Los no lugares: espacios del anonimato*, Gedisa, Barcelona.

Bauman, Zygmunt (1995) “Modernidad y ambivalencia” en Beriain, Josetxo, *Las consecuencias perversas de la modernidad*, traducción de Celso Sánchez Capdequi, Antrophos, Barcelona.

----- (2003) *Modernidad Líquida*, Fondo de Cultura Económica, México.

----- (2006) *Ética posmoderna*, Siglo XXI, México, Buenos Aires.

Beck, Ulrich (1997) *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, Paidós, Barcelona.

----- *La reivindicación de la política: hacia una teoría de la modernización reflexiva*. Pp. 13-730.

Beck, Ulrich y Elisabeth Beck-Gernsheim (2003) *La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*, Paidós, Barcelona.

Beck, Ulrich y otros (2004) “Teoría de la modernización reflexiva. Preguntas, hipótesis, programas de investigación” en Silvia Pappe (coord.) *La modernidad en el debate de la historiografía alemana*, UAM, México pp. 107-172.

Berger, Peter y Samuel Huntington (2002) *Globalizaciones múltiples. La diversidad cultural en el mundo contemporáneo*, Paidós, Buenos Aires.

Bourdieu, Pierre (1990) *Sociología y cultura*, Grijalbo-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.

----- (2000) *La dominación masculina*, Anagrama, Barcelona.

- Bourdieu, Pierre, Jean-Claude Passeron y Jean-Claude Chamboredon (1975) *El oficio de sociólogo: presupuestos epistemológicos*, Siglo XXI, México.
- Castells, Manuel (1997a) *La era de la información: economía, sociedad y cultura*, Tomo I: La sociedad red, Traducción de Carmen Martínez Gimeno, Siglo XXI, Madrid.
- (1997b) *La era de la información: economía, sociedad y cultura*, Tomo II: El poder de la identidad, Traducción de Carmen Martínez Gimeno, Siglo XXI, Madrid.
- (2001) *La galaxia Internet. Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad*, Plaza y Janes, Areté, Barcelona.
- Cooper, Geoff, Christine Hine, Janet Low and Steve Woolgar (1995) 'Ethnography and Human Computer Interaction' pp. 11-36, in Peter Thomas (ed.) *The Social and Interactional Dimensions of Human-Computer Interfaces*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Crystal, David (2002) *El lenguaje e Internet*, Cambridge University Press, Madrid.
- Dorantes Segura, Jessica y Vania Cecilia Tovilla Quesada (2007) *Bajo el signo @: Violencia en Internet*, Tesis de Licenciatura en Psicología UNAM FES Iztacala, Tlalnepantla, Estado de México.
- Elias, Norbert (1989) *Sobre el tiempo*, Fondo de Cultura Económica, Madrid.
- Farfán, Rafael (2007) *Comunidad y sociedad. Ferdinand Tönnies y los comienzos de la sociología en Alemania (1887-1920)*, UAM-Azcapotzalco, México.
- Foucault, Michel (1985) *Saber y verdad*, Las ediciones de la piqueta, Madrid, 245 pp.
- Garzón Bates, Mercedes (2001) *www.la ciber-ética.com. Ensayo de la filosofía ficción en torno a la cibercultura*, Torres asociados, México.
- Gaytán, Patricia (2004) *Del piropo al desencanto. Los significados de la interacción en el acoso sexual en lugares públicos*, Tesis de maestría, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, México.
- Giddens, Anthony (1993) *Consecuencias de la modernidad*, Alianza editorial, Madrid.
- (1991) *La constitución de la modernidad*, Amorrortu, Buenos Aires.
- (1997) *Modernidad e identidad del yo: el yo y la sociedad en la época contemporánea*, Península, Barcelona.

- (2000) *Un mundo desbocado: los efectos de la globalización en nuestras vidas*, Taurus, Madrid.
- Goffman, Erving (1970) *Ritual de la interacción*, (traducción de María Floreal), Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires.
- (1981) *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Amorrortu, Buenos Aires.
- Hawking, Stephen (1993) *Historia del tiempo. Del big bang a los agujeros negros*, Alianza Editorial, México. (Libros de Bolsillo)
- Kula, Witold (1980) *Las medidas y los hombres*, Siglo XXI Editores, México.
- Lefebvre, Henri (1976) *Reflexiones sobre la política del espacio*, Península, Barcelona.
- (1991) *The production of space*, Oxford, Blackwell.
- Levine, Guillermo (1982) *Estructuras fundamentales de la computación. Los fundamentos*, McGraw- Hill, México.
- Lipovetsky, Gilles (1998) *La era del vacío: ensayos sobre el individualismo contemporáneo*, Anagrama, Barcelona.
- (2006) *Los tiempos hipermodernos*, Anagrama, Barcelona.
- Luhmann, Niklas (1996) *Introducción a la teoría de sistemas*, Anthropos, Universidad Iberoamericana / ITESO, México.
- , (1999) *La realidad de los medios de masas*, Universidad Iberoamericana, México.
- Mangas, Julio y Santiago Montero (coordinadores) (2001) *El milenarismo: la percepción del tiempo en las culturas antiguas*, Complutense, Madrid.
- Miles, Ian (1990) *Home Telematics: Information Technology and the Transformation of Everyday Life*, London, Frances Pinter.
- Mitchell, Timothy (2000) "The Stage of Modernity" en Timothy Mitchell (ed.). *Questions of Modernity*, University of Minnesota Press, Minneapolis.
- Molina Petit, C. (1994) *Dialéctica feminista de la Ilustración*, Anthropos, Madrid.
- Paoli, G (2008) *Eloge de la demotivation*, traducción libre de Magdalena Trujano, Nouvelles Éditions Lignes, Clamcey.
- Ramos, Ramón (1992) *Tiempo y sociedad*, Centro de Investigaciones Sociológicas-Siglo XXI, Madrid.

- (1999) "El problema del tiempo en la sociología durkheimiana" en *La sociología de Émile Durkheim. Patología social, tiempo, religión*, pp. 85-166. Centro de Investigaciones Sociológicas-Siglo XXI, Madrid.
- Rheingold, Howard (1996) *La comunidad virtual*, Gedisa, Barcelona.
- Rohbeck, Johannes (2004) "Radicalización de la modernidad" en Silvia Pappe (coord.) *La modernidad en el debate de la historiografía alemana*, UAM, México.
- Sánchez, Antulio (1997) *Territorios virtuales. De Internet hacia un nuevo concepto de la simulación*, Taurus, México.
- Santos, Milton (1996) *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*, Ariel, Barcelona.
- Strauss, Anselm y Juliet Corbin (2002) *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar teoría fundamentada*, Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia, Editorial de la Universidad de Antioquia, Colombia.
- Sloterdijk, Peter (2006) *Crítica de la razón cínica*, Siruela. Madrid.
- Wallerstein, Immanuel (1979) *El moderno sistema mundial, Vol. I*, Siglo XXI editores, México.

Hemerografía

- Beriain, Josetxo (2002) "Modernidades múltiples y encuentro de civilizaciones" en *Papers*, número 68, octubre-diciembre, Navarra, pp. 31-63.
- Contreras Rivera, Daniel (2001) "Política social de la juventud: ¿integrar o excluir a qué?" en *Última década*, Núm. 14, abril, CIDPA, Viña del Mar, pp. 47-64.
- Farinós Dasí, Joaquín (2005) "Nuevas formas de gobernanza para el desarrollo sostenible del espacio relacional", en *Ería*, Núm. 67, Departamento de Geografía, Universitat de Valencia, Valencia, 219-235.
- Girola, Lidia (2005) "Tiempo, tradición y modernidad: la necesaria re-semantización de los conceptos" en *Sociológica*, año 20, núm. 58, mayo-agosto, Universidad Autónoma Metropolitana, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Sociología, México, pp. 13-52.
- Gómez, Luís (S/F) *Estudios Sociológicos* No. 18. México s/f.

- García Blanco, José María (2002) "Virtualidad, realidad, comunidad. Un comentario sociológico sobre la semántica de las nuevas tecnologías digitales" en *Papers. Revista de Sociología*, núm. 68, Barcelona, pp. 81-106.
- Gros Salvat, Begoña y Juan Silva Quiroz (2005) "La formación del profesorado como docente en los espacios virtuales de aprendizaje" en *Revista Iberoamericana de Educación*, núm. 36, sep.-dic., Madrid, pp. 26-38.
- Laborda Gil, Xavier (2005) "Tecnologías, redes y comunicación interpersonal. Efectos en las formas de comunicación digital" en *Anales de Documentación*, número 8, Universidad de Murcia, Espinardo, España, pp. 101-116.
- Noya Miranda, Javier (2002) "E-lías. Interdependencia, monopolización y civilización en Internet" en García Blanco, José María y Pablo Navarro Sustaeta (eds.) *¿Más allá de la modernidad?*, CIS, Madrid, pp. 163-184.
- Oslender, Ulrich (2002) "Espacio, lugar y movimientos sociales: hacia una "espacialidad de resistencia" en *Scripta nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, Vol. VI, núm. 115, Universidad de Barcelona, 1 de junio de 2002, Barcelona.
- Ramos, Ramón (1997) "La ciencia social en busca del tiempo" en *Revista Internacional de Sociología*, núm. 18, septiembre-diciembre, Consejo Superior de la Investigación Científica, Andalucía.
- Rocha Silva, María Alejandra (2004) "El lenguaje de los Jóvenes en el Chat" en *Estudios sobre las cultural contemporáneas*, junio, año/ vol. X, número 19, Universidad de Colima, Colima, México, pp. 109-140.
- Sabido Ramos, Olga (2006) "Espacio y extranjerías" en *Sociológica*, año 21, número 60, enero-abril, Universidad Autónoma Metropolitana, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Sociología, México, pp. 273-286.
- Trujano Ruiz, Magdalena (2004) "Sobre la comprensión social del tiempo en la actualidad: una reflexión desde Norbert Elias" en *Sociológica*, año 19, número 56, septiembre-diciembre, Universidad Autónoma Metropolitana, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Sociología, México pp. 141-163.
- Vera, Héctor (2005) "Cuándo, dónde y cuánto. El tiempo, el espacio y las medidas como problemas sociológicos" en *Sociológica*, año 20, num. 58, mayo-agosto, Universidad Autónoma Metropolitana, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Sociología, México, pp. 105-130.

Williams, Robin and David Edge (1996) "The social shaping of technology" in *Research Policy*, Vol. 25, pp. 856-899.

Biblioteca virtual

Amor Sarmiento, Camila y Constanza Flores Leyva (2008) "El nuevo cerebro adolescente" en *Reportaje Revista YA*, <http://divergente-ideas.blogspot.com/2008/03/el-nuevo-cerebro-adolescente-reportaje.html> 11 de marzo del 2008.

Arly Faundes Berkhoff (2008) "Redes Un millón de amigos, Ciudad de México" en *Divergente*, <http://divergente-ideas.blogspot.com/> consultado el 13 de enero 2008.

Arredondo Pineda, Jorge (2008) "¡Fuera máscaras en Internet!" en *El Universal*, Sección computación, <http://www.eluniversal.com.mx/articulos/36098.html> consultado en 20 enero 2008.

Banet, Miguel (2005) "Consideraciones sobre los espacios virtuales en Hipersociología", <http://www.ibermatica.com/ibermatica/publicaciones/documentos086> consultada el 2 de noviembre 2006.

Castillo, Carlos (2006) "El renacimiento: ciencia y humanismo en el origen de la modernidad" en <http://www.filosofia.net/materiales/ensa/ensa18.htm> consultada el 17 de noviembre del 2006.

Cerf, Vinton y otros (2006) "Una breve historia de Internet" en <http://www.ati.es/DOCS/internet/histint/histint1.html> #orígenes consultada el 17 de febrero del 2006.

El universal (2007) "*Hi5 y los consumidores 2.0*". <http://www.eluniversal.com.mx/articulos/42303.html> consultada el 27 de agosto de 2007.

FoxNews, (2007) "Mom: MySpace Hoax Led to Daughter's Suicide" en *Foxnews* <http://www.foxnews.com/story/0,2933,312018,00.html> consultada el 16 de noviembre de 2007.

Newsvine (2006) "Official: Africa Charges more for net use" en http://www.newsvine.com/_news/2006/05/17/200072-official-africa-charges-more-for-net-use consultada el 17 de Julio de 2006.

O'Reilly, Tom (2008) *Web 2.0* en "O'Really Media. Spreading knowledge of innovators. [http:// Orreilly.com](http://Orreilly.com) consultado el 17 de abril de 2008.

- Pérez Monsalve, Macarena “Neurociencias y nuevas plataformas Web 2.0” en *Divergente*, <http://divergente-ideas.blogspot.com/2008/03/neurociencias-y-nuevas-plataformas-web.html> consultado el 9 marzo 2008.
- Ponti, Luciano (2007) “Chile se consolida como el país con más fotologs en el mundo con casi 3 millones de usuarios en el mundo” en *Chile Tecnológico*, <http://chiletecnologico.blogspot.com/2007/11/chile-se-consolida-como-el-pas-con-ms.html> consultada el 17 de diciembre de 2007.
- Prodigy MSN (2007a) “Insultos en internet, ¿el precio del anonimato?” en T1MSN, <http://www.t1msn.com.mx/> Tecnología, consultada el 21 de marzo de 2007.
- (2007b) *Para mejor o peor los sitios de redes sociales invadieron Internet en 2007* en T1MSN, <http://tecnologia.prodigy.msn.com/LandinTech/landingpage.aspx?cp-documentid=5903799> visitada el 22 de diciembre de 2007.
- Proxémica (2008) en <http://www.geocities.com/Athens/Column/2150/page37.html> consultado el 10 de enero 2008.
- Realidad virtual* (2007) en Wikipedia, <http://www.Wikipedia.org> consultada el 17 de mayo 2007.
- "Realidad virtual." *Enciclopedia Compacta Britannica*. CD-ROM. Chicago: Encyclopædia Britannica. 2006
- Ropelato, Jerry (2006) “Internet pornography statistics” en *Top ten reviews*, <http://internet-filter-review.toptenreviews.com/internet-pornography-statistics.html> consultada el 7 de Julio de 2007.
- Simpson, Mark (2007) *Meet the metrosexual* en Site Pass-Salon, <http://dir.salon.com/story/ent/feature/2002/07/22/metrosexual/index.html> consultada el 22 de junio de 2007.
- Turkle, Sherry (2007) *Identidades en Internet* en <http://biblioweb.sindominio.net/telematica/mud.html> consultada el 10 de Julio de 2007.
- Terra, (2008) “Los españoles prefieren ligar en la red” en *Terra, Canal de Tecnología*, <http://www.terra.es/tecnologia/articulo/html/tec18403.htm> consultada el 18 feb 2008.
- Vinton Cerf y otros (1997) “Una breve historia de Internet” en *Docs Internet*, <http://www.ati.es/DOCS/internet/histint/histint1.html> consultada el 15 de abril del 2006.